

Stambøl, Lasse Sigbjørn; Kornstad, Tom; Skjerpen, Terje

Book

Yrkesdeltakelse og potensialet for økte yrkesprosjenter blant personer med innvandrerbakgrunn

Provided in Cooperation with:

Statistics Norway, Oslo

Reference: Stambøl, Lasse Sigbjørn/Kornstad, Tom et. al. (2021). Yrkesdeltakelse og potensialet for økte yrkesprosjenter blant personer med innvandrerbakgrunn. Oslo : Statistisk sentralbyrå.
https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/sysselsetting/artikler/yrkesdeltakelse-og-potensialet-for-okte-yrkesprosjenter-blant-personer-med-innvandrerbakgrunn/_/attachment/inline/db8a6012-6601-4cfb-8203-8fa7c6094660:776af7004cd01d13b92e890a55e9bb23aa61931c/RAPP2021-28.pdf.

This Version is available at:

<http://hdl.handle.net/11159/6548>

Kontakt/Contact

ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft/Leibniz Information Centre for Economics
Düsternbrooker Weg 120
24105 Kiel (Germany)
E-Mail: [rights\[at\]zbw.eu](mailto:rights[at]zbw.eu)
<https://www.zbw.eu/>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Dieses Dokument darf zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Sofern für das Dokument eine Open-Content-Lizenz verwendet wurde, so gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der Lizenz gewährten Nutzungsrechte. Alle auf diesem Vorblatt angegebenen Informationen einschließlich der Rechteinformationen (z.B. Nennung einer Creative Commons Lizenz) wurden automatisch generiert und müssen durch Nutzer:innen vor einer Nachnutzung sorgfältig überprüft werden. Die Lizenzangaben stammen aus Publikationsmetadaten und können Fehler oder Ungenauigkeiten enthalten.

<https://savearchive.zbw.eu/termsfuse>

Terms of use:

This document may be saved and copied for your personal and scholarly purposes. You are not to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public. If the document is made available under a Creative Commons Licence you may exercise further usage rights as specified in the licence. All information provided on this publication cover sheet, including copyright details (e.g. indication of a Creative Commons licence), was automatically generated and must be carefully reviewed by users prior to reuse. The license information is derived from publication metadata and may contain errors or inaccuracies.



Yrkesdeltakelse og potensialet for økte yrkesprosenter blant personer med innvandrerbakgrunn

TALL

SOM FORTELLER

RAPPORTER / REPORTS

2021/28

Lasse Sigbjørn Stambøl, Tom Kornstad og Terje Skjerpen

I serien Rapporter publiseres analyser og kommenterte statistiske resultater fra ulike undersøkelser. Undersøkelser inkluderer både utvalgsundersøkelser, tellinger og registerbaserte undersøkelser.

© Statistisk sentralbyrå

Publisert: 11. november 2021

Rettet 16 november: side 12, 24, 122, 123 og 130

ISBN 978-82-587-1408-5 (trykt)

ISBN 978-82-587-1409-2(elektronisk)

ISSN 0806-2056

Standardtegn i tabeller	Symbol
Ikke mulig å oppgi tall Tall finnes ikke på dette tidspunktet fordi kategorien ikke var i bruk da tallene ble samlet inn.	.
Tallgrunnlag mangler Tall er ikke kommet inn i våre databaser eller er for usikre til å publiseres.	..
Vises ikke av konfidensialitetshensyn Tall publiseres ikke for å unngå å identifisere personer eller virksomheter.	:
Desimaltegn	,

Forord

Denne rapporten kartlegger omfanget av yrkesdeltaking og utenforskap til arbeidsmarkedet blant ulike grupper av innvandrere, og undersøker hva som bidrar til lavere versus høyere yrkesdeltakelse. Undersøkelsen er basert på kohortanalyser, der de som kom til Norge i 2003 og 2005 følges gjennom flere år på 2000-tallet fram til 2014. En viktig del av prosjektet er å undersøke om det har vært systematiske endringer over tid i hvilke næringer ulike innvandringskohorter får seg jobb og om varigheten av arbeidsforholdene deres er blitt kortere eller lengre. Høy yrkesdeltaking og lite utenforskap til arbeidsmarkedet er viktig både for bekjempelse av fattigdom og opprettholdelse av velferdsstaten. Studien forsøker derfor også å belyse enkelte faktorer som potensielt kan øke kontinuiteten i yrkesdeltakingen til innvandrere. I tillegg søker den å finne ut hvordan individenes tilknytning til arbeidsmarkedet i årene etter ankomsten til Norge påvirker sannsynligheten for å være i arbeid på et senere tidspunkt.

Prosjektet er finansiert av Kunnskapsdepartementet. En spesiell takk til Leif Andreassen og Lars Dommermuth for nyttige kommentarer og merknader til et tidligere utkast.

Statistisk sentralbyrå, 4. oktober 2021.

Linda Nøstbakken

Sammendrag

Denne rapporten kartlegger omfanget av yrkesdeltaking og utenforskap i arbeidsmarkedet blant ulike grupper av innvandrere og undersøker hva som bidrar til lavere versus høyere yrkesdeltakelse. Undersøkelsen er basert på kohortanalyser, der de som kom til Norge i 2003 og 2005 følges gjennom flere år på 2000-tallet fram til 2014. En viktig del av studien er å belyse enkelte faktorer som potensielt kan øke kontinuiteten i yrkesdeltakingen til innvandrere. Vi ser også nærmere på hvordan individenes tilknytning til arbeidsmarkedet i årene etter ankomsten til Norge påvirker sannsynligheten for å være i arbeid på noe sikt.

Flyktninger og innvandrere med familie som innvandringsgrunn har lavere sysselsettingsandeler enn resten av befolkningen som innvandrer, noe som gjelder især kvinner. Blant arbeids- og utdanningsinnvandrere og innvandrere fra de øvrige nordiske land ligger sysselsettingsandelene over gjennomsnittet for befolkningen totalt, og er også høyere enn blant norskfødte som gjeninnvandrer. De samme forskjellene gjelder arbeidstid (gitt at en er yrkesaktiv), men arbeidstiden øker med antall år som sysselsatt.

Analysen indikerer imidlertid at en relativt høy andel av innvandrere i yrkesaktiv alder er innom sysselsetting. Det som skiller innvandrere fra den norskfødte befolkningen som gjeninnvandrer, er at de har flere år uten sysselsetting i løpet av periodene vi ser på, med til dels høye strømmer til og fra sysselsetting. Mot slutten av periodene har mannlige innvandrere større strømmer ut av sysselsetting enn til sysselsetting, noe som ikke er tilfelle blant kvinnelige innvandrere.

En mulig grunn til at mange innvandrere med bakgrunn i flukt har lav yrkesdeltakelse kan være at de har en tendens til å samle seg i næringer som ofte kjennetegnes ved ustabile arbeidsforhold. Innvandrere med flukt og familie som innvandringsgrunn sysselsettes ofte i yrker som *Salgs- og serviceyrker*, *Prosess- og maskinoperatører*, *transportarbeidere mv.* og *Renholdere, hjelpearbeidere mv.*, mens arbeids- og utdanningsinnvandrere, nordiske innvandrere og norskfødte som innvandrer har høyere innslag av sysselsetting i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker* og til dels blant *Ledere*. Arbeidsinnvandrere fra 2005-kohorten er imidlertid i mindre grad sysselsatt i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker* enn 2003-kohorten og i større grad å finne i yrkesgruppen *Håndverkere*. Dette må sees i sammenheng med EU-utvidelsen østover i 2004.

Med økende oppholdstid øker innvandrernes mobilitet mellom næringer. Andelen innvandrere i «innvandrerunge» næringer som *Overnattings- og serveringsvirksomhet*, *Forretningsmessig tjenesteyting* og *Industri* har en tendens til å falle med økende botid, mens det motsatte er tilfelle i en næring som *Helse- og sosialtjenester*.

Bekymringer om at innvandrere har lav sysselsetting på grunn av helsemessige utfordringer ved å være sysselsatte i yrker og næringer med mye tungt arbeide synes først og fremst å gjelde de med flukt og familie som innvandringsgrunn, men kan også gjelde arbeidsinnvandrere med håndverk som yrke.

På kort sikt er det noe høyere sysselsettingssannsynlighet blant innvandrere som flytter mellom forskjellige geografiske sentralitetsnivåer enn de som ikke flytter, men denne effekten synes å avta og forsvinne med økt botid. Sysselsettingssannsynligheten er relativt lav for innvandrere bosatte sentralt, mens det varierer noe mellom de øvrige sentralitetsnivåene hvor sysselsettingssannsynligheten er størst. Det siste synes å være mest relevant blant innvandrere med fluktbakgrunn.

Individuelle kjennetegn som tidligere yrkeserfaring, perioder med ikke-sysselsetting og hva en har gjort i disse periodene har betydning for yrkesdeltakingen. Spesielt på litt lengre sikt har sysselsettingshistorikken stor betydning. Ikke uventet er den av klart større betydning for flyktninger enn for andre innvandrere, og noe større betydning for menn enn for kvinner.

Sysselsettingssannsynligheten påvirkes også av hva innvandrere har gjort når de ikke har vært i arbeid. Det å ha vært under utdanning gir høyere sannsynlighet for å komme i sysselsetting sammenliknet med det å ha vært registrert som arbeidsledig eller å ha stått utenfor arbeidsstyrken for øvrig, men denne effekten er sterkest på kort sikt.

Sysselsettingssannsynligheten øker med stigende utdanningsnivå. Innvandrere med høyere utdanning har høyest sannsynlighet for å være i arbeid uavhengig av tidligere arbeidserfaring. Utdanningseffekten er imidlertid størst for innvandrere med fluktbakgrunn.

Innvandrere som er registrert bosatte i Norge i en-personfamilier har en relativt høy sannsynlighet for å være sysselsatt på kort og mellomlang sikt etter innvandring, men sannsynligheten faller i forhold til de i husholdninger med to til fire familiemedlemmer når botiden øker ytterligere. Dette kan ha sammenheng med endringer i sammensetningen av familier med enslige innvandrere i Norge med økende botid.

Abstract

This report analyses occupational participation and non-employment in the labour market among immigrants, attempting to gain a better understanding of what contributes to lower versus higher occupational participation. It utilizes cohort analyses based on surveys where those who immigrated and return migrated to Norway in 2003 and 2005 are followed for a number of years in the 2000s, up to 2014. The report attempts to identify and shed light on the potential for immigrants to increase their attachment to the labour market. We also look more closely at how individuals' connection to the labour market in the years after arriving in Norway affects the probability of being in work in the long term.

Refugees and immigrants with family as their reason for immigration have employment rates that are clearly below the average for the population that immigrated, especially among women. Among immigrants arriving for work or educational reasons, as well as immigrants from other Nordic countries, employment rates are above the average for the population, and on average also higher than among Norwegian-born persons returning from a stay abroad. The same applies to working hours (conditional on employment), but with working hours increasing with the number of years in employment.

However, the analysis indicates that a relatively high proportion of immigrants of working age entered employment during the periods we look at. What distinguishes immigrants from the Norwegian-born population that return migrated is that many have several years without employment during the periods we are looking at, with partly high flows both to and from employment. Towards the end of the periods, male immigrants have higher flows out of employment than into employment, which is not the case among female immigrants.

A possible reason why many immigrants with background from escape have low occupational participation may be that they tend to gather in industries that are often characterized with unstable working condition. Immigrants with escape and family as their reason for immigration are often employed in occupational groups such as *Service and sales workers, Plant and machine operators and assemblers etc.*, and *Elementary occupations etc.*, while those arriving for work or educational reasons, along with Nordic and Norwegian-born immigrants, are often employed among *Professionals, Technicians and associated professionals* and partly among *Managers*. However, working immigrants from the 2005 cohort show a decline in the degree to which they work as *Professionals* and *Technicians and associated professionals* and show a very strong growth in the probability of working as *Crafts and related trades workers*. This is related with the EU's eastward enlargement in 2004.

With increasing duration of stay, however, mobility between the industries increases. The proportion of immigrants who are employed in "immigrant-heavy" industries such as *Accommodation and food service activities, Administrative and support service activities* and *Manufacturing* tends to fall with increasing duration of residence, while the opposite is true in an industry such as *Human health and social work activities*.

Concerns that immigrants have low employment due to health challenges in being employed in occupations and industries with a lot of hard work seem to primarily apply to those with escape and family as their reason for immigration, but also apply to labour immigrants with crafts as a profession.

In the short term, there is a slightly higher probability of employment among immigrants who move between different geographical centrality levels than those who do not move, but this effect seems to diminish and disappear with increased duration of residence. The probability of employment is relatively low for immigrants living centrally, while it varies somewhat between the other levels of

centrality where the probability of employment is highest. The latter seems to be most relevant among immigrants with a refugee background.

Individual characteristics such as previous professional experience, periods of non-employment and what one has done during these periods are important for professional participation. Especially in the slightly longer term, employment history is of great importance. Not unexpectedly, it is of greater importance for immigrants with a refugee background than for other immigrants, and somewhat more important for men than for women.

The probability of employment is also affected by what immigrants did when they were not working. Being in education gives a higher probability of employment compared to having been registered as unemployed or being outside the labor force in general, but this effect is strongest in the short term.

The probability of employment increases with increasing level of education. Immigrants with higher education are most likely to be employed regardless of previous work experience. However, the educational effect is greatest for immigrants with a refugee background.

Immigrants in single-person families in Norway show a relatively high probability of being employed in the short and medium term after immigration, but the probability falls relative to those in households with two to four family members as the duration of residence increases. This may be related to changes in the composition of families with single immigrants in Norway with increasing duration of residence.

Innhold

Forord	3
Sammendrag	4
Abstract	6
1. Innledning og bakgrunn	10
1.1. Bakgrunn	10
1.2. Disposisjon	12
2. Definisjoner av variabler, datagrunnlag og metodiske anvendelser	14
2.1. Definisjon av innvandringer til Norge	14
2.2. Innvandringsbakgrunn	14
2.3. Mangelfulle registreringer av utvandringer	16
2.4. Definisjon av grupper etter arbeidsmarkedsstatus	17
2.5. Utdanningsgruppene	19
2.6. Næringsgruppene	19
2.7. Definisjon av familie og familiestørrelse	20
2.8. Definisjon av yrkesgrupper	20
2.9. Bruk av regionale inndelinger ved hjelp av mål etter bostedssentralitet	21
2.10. Datagrunnlag og metodiske anvendelser	22
3. Grunnlagsanalyser av yrkesdeltakelse	25
3.1. Innledning	25
3.2. Sysselsettingsandeler i innvandringskohorten 2003	25
3.3. Sysselsettingsandeler i innvandringskohorten 2005	31
3.4. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting blant personer som innvandret i 2003 og 2005	36
3.5. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting etter innvandringsbakgrunn	48
3.6. Sysselsettingsdeltakelse etter aktørenes arbeidstid	68
3.7. Bruttostrømmer til og fra sysselsetting	74
3.8. I hvilke næringer er innvandrere sysselsatt over tid?	82
3.9. Sysselsettingsandeler etter familiestørrelse	98
3.10. Sysselsettingsvurderinger av endringer i	102
3.11. Sysselsetting etter bostedssentralitet	105
3.12. Sysselsettingsfordeling etter yrker	109
4. Tverrsnitt-estimeringer for sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013 basert på logit-modeller	111
4.1. Betydningen av tidligere arbeidsfravær for sannsynligheten for å være sysselsatt	111
4.2. En modell basert på mer disaggregert informasjon om tidligere arbeidsmarkedstilknytning	122
5. Hovedtrekkene i de viktigste resultatene	127
5.1. Lavere sysselsettingsandeler blant innvandrere enn blant norskfødte som gjeninnvandrer	127
5.2. Noe høyere sysselsettingsandeler i innvandringskohorten fra 2005 enn fra 2003	127
5.3. Store forskjeller i sysselsettingsandel mellom innvandrergruppene	127
5.4. Mange innvandrere viser lav kontinuitet i sin yrkesdeltakelse, mens arbeidstiden øker med antall år i sysselsetting	127

5.5. Innvandreres sysselsettingsfordeling etter næring endrer seg med botiden.....	128
5.6. Store bruttostrømmer inn i og ut av sysselsetting.....	128
5.7. Initialt høye sysselsettingsandeler blant innvandrere i en-personfamilier, men høyere for de med tre og fire familiemedlemmer på sikt.....	128
5.8. Moderat sysselsettingssannsynlighet for innvandrere med høy bostedssentralitet, mens mobilitet kan hjelpe noe på kort sikt	129
5.9. Store forskjeller i yrkesstruktur mellom innvandringsgruppene.....	129
5.10. Innvandreres sysselsettingshistorie har stor betydning for sysselsettingssannsynligheten...	130
5.11. Sysselsettingssannsynligheten påvirkes også av hva innvandrere har gjort når de ikke har vært i jobb	130
5.12. Politikkomplikasjoner	130
Referanser	132
Figurregister	133
Tabellregister	139

1. Innledning og bakgrunn

1.1. Bakgrunn

Høy yrkesdeltakelse og lite utenforskap til arbeidsmarkedet er viktig både for bekjempelse av fattigdom og opprettholdelse av velferdsstaten. Lite utdanning og innvandrerbakgrunn er kjennetegn som ofte assosieres med lav yrkesdeltakelse, se for eksempel Blom (2014), Bratsberg mfl. (2011, 2016), Kornstad, Skjerpen og Stambøl (2016), Stambøl (2015, 2016a,b,c, 2017), IMDI (2018). Som i den øvrige befolkningen, har kvinnelige innvandrere lavere yrkesdeltakelse enn mannlige innvandrere. I tillegg er mange innvandrere sysselsatt i næringer med mange korttidskontrakter, og arbeid i disse næringene vil ofte føre til lav yrkesdeltakelse på grunn av at det tar tid å finne nytt arbeid når en mister jobben. Korttidskontrakter er særlig problematisk for dem med lav utdanning og som ofte bruker relativt lang tid på å skaffe nytt arbeid. I denne rapporten skal vi på ulike måter kartlegge omfanget av yrkesdeltakelse og utenforskap i arbeidsmarkedet blant ulike grupper av innvandrere og forsøke å få mer forståelse av hva det er som bidrar til lav yrkesdeltakelse.

Går man nærmere inn på yrkesdeltakelsen blant innvandrere, finner en at innvandringsbakgrunn har stor betydning for yrkesdeltakelsen. Personer med tilknytning til flukt, både primærflyktninger og familieinnvandrere med tilknytning til primærflyktning, skiller seg ut ved å ha særlig lave yrkesandeler, mens arbeidsinnvandrere gjennomgående har en høy grad av yrkesaktivitet. En annen viktig forskjell mellom innvandrere med fluktbakgrunn og arbeidsinnvandrere, er at mens mange flyktninger bruker lang tid før de får etablert seg i arbeidsmarkedet, er yrkesaktiviteten blant arbeidsinnvandrere ofte høy kort tid etter ankomst til Norge.

For mange av innvandrergruppene finner en at økt botid i Norge er positivt korrelert med økt yrkestilknytning, men for mannlige flyktninger finner man et spesielt mønster. Bratsberg mfl. (2016), Kornstad, Skjerpen og Stambøl (2016) og Stambøl (2017) viser at for denne gruppen stiger yrkesdeltakelsen fram til en botid i Norge på syv til ti år, før den så faller ganske markant. Dette mønsteret ser ut til å gjelde flere innvandringskohorter, definert ved når innvandrerne første gang kom til Norge. Det kan derfor virke som at det ikke er endringer i den økonomiske konjunktursituasjonen som forklarer dette fenomenet, men at det heller henger sammen med kjennetegn ved individene som for eksempel endringer i familiesituasjon, helse, m.m.

Innvandrere kan stille svakt på arbeidsmarkedet på grunn av flere forhold. Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI, 2020) peker på at særlig flyktninger har lav sysselsetting siden de har lave formelle kvalifikasjoner og lite utdanning. I tillegg er manglende norskkunnskaper en ulempe i mange yrker. På grunn av manglende formelle kvalifikasjoner arbeider mange innvandrere i næringer og yrker der det er en utbredt bruk av midlertidige stillinger, slik som i salgs- og serviceyrker, overnattings- og serveringsvirksomhet m.m.¹ Kortvarige jobber innebærer at en hyppig må søke arbeid, og dersom det er vanskelig å få arbeid, slik situasjonen er for mange innvandrergrupper, bidrar det til at mange er uten arbeid i perioder. Gitt at en arbeider i deltidsstilling, er det mye mer utbredt å få tilbud om en midlertidig stilling i en deltidsstilling enn i en heltidsstilling, og dette forsterker utenforskapet. Mange kortvarige jobber er også fysisk krevende jobber som kan gi helseplager og redusert yrkesdeltakelse, særlig blant dem som har vært yrkesaktive over en lengre periode. På sikt vil altså kortvarige jobber kunne føre til lavere yrkesdeltakelse og overgang til ulike overføringsordninger, jf. diskusjonen over om fallende yrkesdeltakelse i visse innvandrergrupper etter et visst antall år. Næringer med stort innslag av fysisk krevende jobber kan for eksempel være overnattings- og serveringsvirksomhet, rengjøringsbransjen og byggenæringen.

¹ Dette er også næringer med lønnspress nedover som følge av stor tilgang på arbeidskraft (jf. Bjørnstad mfl., 2015).

En alternativ hypotese for hvorfor innvandrerne i større grad enn den øvrige befolkningen er ansatt i korttidskontrakter er at innvandrere blir forskjellsbehandlet på arbeidsmarkedet og kun tilbudt en midlertidig stilling. Dermed er det flere faktorer som kan være med å forklare hvorfor andelen innvandrere, og særlig innvandrere fra Asia, Afrika etc., kan ha midlertidige stillinger i større grad enn den øvrige befolkningen.

Det vi imidlertid vet, er at det er høy mobilitet på arbeidsmarkedet (Stambøl 2016 a,b,c, 2017). Det fører til at bak yrkesprosenten for innvandrere er det ikke de samme aktører, men mange forskjellige individer som inngår i tallene fra et år til det neste. At noen faller ut av arbeidsmarkedet i perioder eller helt, betyr at det er et potensial for økt sysselsetting blant innvandrere. Sett for eksempel over en lengre undersøkelsesperiode, vil differansen mellom hvert individs observerte antall år i jobb og maksimalt antall mulige år i jobb gi et uttrykk for det potensialet hvert individ har for å bidra til økt yrkesprosent.

Dagsvik mfl. (2013) gjennomførte en studie som belyser effekten av dårlige konjunkturer, og som dermed er relevant for hypotesen omtalt i forrige avsnitt. Studien ser på manglende yrkesdeltakelse blant kvinnelige innvandrere (separat for denne gruppen og kvinner født i Norge) innenfor et strukturelt rammeverk basert på «motløs arbeider»-fenomenet. Dette fenomenet går ut på at det er en del personer som lar være å søke jobb dersom det er liten sannsynlighet for å finne en passende jobb, mens dersom konjunktursituasjon hadde vært bedre, ville de søkt arbeid. Studien finner at en viktig grunn til at mange innvandrerkvinner står utenfor arbeidsmarkedet, er at det tar så lang tid å finne arbeid at de etter en stund gir opp å søke arbeid, og dermed velger å stå utenfor arbeidsmarkedet. Lav lønn, det vil si lav avkastning av å søke arbeid, bidrar også til at mange innvandrerkvinner lar være å søke arbeid innenfor dette rammeverket. «Motløs arbeider»-fenomenet er særlig utbredt i tider med høy arbeidsledighet.

Viktige spørsmål vi forsøker å besvare i denne rapporten er: I hvilke næringer er innvandrere overveiende blitt sysselsatt, og er dette næringer og yrker med spesielt fysisk krevende jobber? Har det skjedd systematiske endringer i denne fordelingen over tid når vi samtidig tar hensyn til endringer i sammensetningen av innvandrerne? Er innvandrere i unormalt stor grad sysselsatt i jobber med kort varighet, slik at de til stadighet må søke om nye jobber? Er det systematiske forskjeller mellom ulike innvandrergrupper når det gjelder svarene på disse spørsmålene? Hvilket potensial har innvandrere for å øke kontinuiteten i sin yrkesdeltakelse?

Studien er i denne rapporten basert på registerdata for årene 2003-2014. Dette gjør det mulig å måle hvor lenge en samlet sett henholdsvis har vært sysselsatt og uten arbeid. Vi vil i tillegg til å se på innvandreres sysselsetting som sådan, måle graden av kontinuitet i sysselsettingen i de virksomhetene de er ansatt gitt kjennetegn ved virksomheten etter blant annet næring og aktørens bostedssentralitet. Slik vi måler kontinuitet, er den opprettholdt også dersom sysselsettingen fortsetter i andre virksomheter i andre næringer uten nevneverdig opphold i tid. Vi utnytter informasjonen som viser i hvilken næring personen er sysselsatt til enhver tid, gitt at personen er i arbeid. Ved å se på tidspunktene for rekruttering til en næring, overgang fra en næring til en annen næring, eventuelt å gå ut av sysselsetting, kan vi tallfeste varigheten av sysselsettingen. Analysen blir gjennomført ved at vi følger to innvandringskohorter over tid, det vil si personer som innvandret til Norge i henholdsvis 2003 og 2005. Disse to kohortene skiller seg fra hverandre ved at den første kohorten kom før utvidelsen av EU i 2004, mens den andre kom etter. Dermed er det ganske store forskjeller i sammensetningen på innvandringsgrunn i disse to gruppene. Mens det i den første gruppen er relativt mange personer med bakgrunn i flukt, er det i den andre gruppen relativt flere arbeidsinnvandrere. Individene i disse kohortene følges over tid, og vi viser i hvilke næringer de typisk arbeider, og varigheten på jobbene de har. Vi utnytter også i enkelte sammenhenger data om yrke for å få mer informasjon om "innholdet" i jobbene som innvandrere har. Analysene foretas dels

som forløps- og dels som tverrsnittstudier, der individdata gir informasjon om aktørenes kjønn, alder, utdanningsnivå, innvandringsbakgrunn, familiestørrelse i Norge og om påløpt botid.

Vi ser også i noen grad på innvandrerens yrkesaktivitet ut fra en regional dimensjon. Bosted har betydning for innvandreres yrkesaktivitet, og endring av bosted kan ha betydning for endringer i innvandreres arbeidsmarkedstilknytning. Stambøl (2016) undersøkte om innvandrere som flytter mellom arbeidsmarkedsregioner oftere eller sjeldnere endrer arbeidsmarkedsstatus som 'aktiv' (i jobb og/eller under utdanning) enn innvandrere som ikke flytter. Undersøkelsene ble foretatt ved hjelp av kohortanalyser, der man fulgte utvalgte ankomstkohorter av innvandrere gjennom noen år etter at de innvandret for første gang. For å måle forskjeller i endring av arbeidsmarkedsstatus, sammenliknet en den status på arbeidsmarkedet de som flytter oppnår sammenliknet med tilsvarende grupper blant innvandrere som ikke flytter. I denne rapporten ser vi hovedsakelig på hvordan bostedssentralitet påvirker innvandrerens arbeidsmarkedstilknytning ved å måle sannsynligheten for å oppnå sysselsetting. I kapittel 3 har vi imidlertid tatt med en analyse som viser relativ sysselsettingssannsynlighet blant de som endrer bostedssentralitet over en viss periode i forhold til de som ikke gjør det.

For å belyse betydningen av tidligere yrkeserfaring og perioder med ikke-sysselsetting gjennomfører vi ulike regresjonsberegninger hvor vi ser på sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013. I det første settet med regresjonsberegninger forsøker vi å belyse betydningen av utenforskap til arbeidslivet i årene rett forut for året 2013. Disse estimeringene gjennomføres (delvis) separat for henholdsvis kvinner og menn og etter innvandringsbakgrunn. Basert på de estimerte modellene beregnes endringer i andelen innvandrere i ulike innvandrergrupper som er sysselsatt i 2013 under en antakelse om at en henholdsvis har vært sysselsatt i alle observasjonsårene før 2013 og at en ikke var sysselsatt i årene 2010-2012.

I tillegg til disse beregningene tallfester vi også modeller for sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013 med en mer detaljert representasjon av sysselsetting, arbeidsledighet og utdanningshistorien til det enkelte individ. I disse modellene inkluderer vi blant annet aggregert informasjon om næring i 2012 (gitt at en var sysselsatt), og dersom en ikke var det, informasjon om en var henholdsvis uten arbeid i 2012, under utdanning i 2012 eller arbeidsledig i 2012. I tillegg inkluderer vi informasjon om antall år i hver av de to periodene 2003/2005-2008 2009-2011 den enkelte person er henholdsvis i) under utdanning, ii) arbeidsledig, og iii) verken i arbeidsstyrken eller under utdanning, og inkluderer hver av disse variablene i modellspesifikasjonene.

1.2. Disposisjon

I dette innledningskapitlet har vi gitt en kort oversikt over problemstillingene som ligger til grunn for analysene i denne rapporten, samt en kort henvisning til et lite utvalg fra faglitteraturen som kan være relevant for de problemstillinger som tas opp. Videre gis det i kapittel 2 en oversikt over datagrunnlag og definisjon av sentrale variabler som anvendes i analysene, og en kort beskrivelse av kohortanalysene som foretas i kapittel 3, samt estimeringene som foretas i kapittel 3 og spesielt i kapittel 4.

I kapittel 3 analyseres innvandreres sysselsettingsdeltakelse kontra ikke-sysselsettingsdeltakelse, hva slags status aktørene er registrert med når de ikke er i jobb. Her sammenliknes innvandrere med den norskfødte befolkningen som innvandrer. Videre ses på hvordan sysselsatte fordeler seg etter arbeidstid, hvordan innvandreres næringstilhørighet varierer med botiden og hvordan arbeidsmarkedsmobiliteten har foregått inn- og ut av sysselsetting. Innvandreres sysselsettingsandelene blir også målt etter antall familiemedlemmer de har i Norge, samt estimerte virkninger av endringer i familiestørrelse. Videre er det sett på hvordan sysselsettingsandelene varierer med graden av bostedssentralitet, men også for de som endrer bostedssentralitet. Til slutt innvandreres fordeling etter aggregerte yrkesgrupper.

I kapittel 4 betrakter vi resultatet av ulike logit-estimeringer for yrkesdeltakelse basert på tverrsnittsdata for 2013. Kapitlet er delt i to delkapitler som skiller seg ad med hensyn til hvor detaljert en går til verks når det gjelder å ta med informasjon om aktørenes tidligere tilknytning til arbeidsmarkedet. Nøkkelvariabelen i delkapittel 4.1 er en variabel som angir hvor mange sammenhengende år før 2013 aktørene ikke har vært i arbeid. Jo lenger denne perioden er, desto mindre er sannsynligheten for å være i arbeid i 2013. I delkapittel 4.2 går vi grundigere til verks. Her tar vi også hensyn til hva som har vært aktørens aktivitet når han/hun ikke har vært i arbeid og også om det har vært kort eller lang tid siden en har vært i de ulike tilstandene.

Hovedtrekkene i resultatene av analysene som gjennomføres oppsummeres i kapittel 5, blant annet med enkelte henvisninger til potensialet for eventuelle økninger i innvandreres yrkesdeltakelse.

2. Definisjoner av variabler, datagrunnlag og metodiske anvendelser

I dette kapitlet har vi først gitt en oversikt over definisjoner av variabler som anvendes i analysene. Deretter har vi tatt med en oversikt som viser bruken av data og en kort beskrivelse av de metoder som er lagt til grunn for analysene. Vi starter med en gjennomgang av sentrale variabler i analysen.

2.1. Definisjon av innvandring til Norge

Registrert innvandring: Ved flytting til Norge fra andre land gjelder meldeplikten til folkeregisteret for alle personer som har til hensikt å oppholde seg her i minst seks måneder, også for norske statsborgere, personer som tidligere har bodd i Norge og adopterte. For utenlandske statsborgere kommer i tillegg kravet om oppholdstillatelse. Det skilles ikke mellom midlertidig eller permanent innvandring. Personer som oppholder seg i Norge uten lovlig oppholdsgrunnlag, eller er i Norge på korttidsopphold, er ikke med i datagrunnlaget.

I analysen står innvandring til Norge sentralt, da vi tar utgangspunkt i utvalgte innvandringskohorter fra 2003 og 2005 for videre forløpsanalyser. Det samme gjør for så vidt utvandring, da vi kontrollerer innvandringskohortene (de som innvandrer i 2003 og 2005) for de som utvandrer i løpet av de undersøkelsesperioder som legges til grunn for hver innvandringskohort.

Et viktig skille vi dermed gjør i rapporten, er at vi kun innledningsvis i kapittel 3 tar med noen få oppsett som viser yrkesdeltakelsen for personer i yrkesaktiv alder i hele innvandringskohortene, men som deretter i rapporten reduseres til kun de personer i yrkesaktiv alder i innvandringskohortene som er registrert bosatte i Norge gjennom hele de påfølgende undersøkelsesperiodene. Grunnen til at vi hovedsakelig har lagt mest vekt på den siste gruppen, er at det er vanskelig å sammenlikne yrkesdeltakelsen i hele innvandringskohortene, der det fortløpende finnes personer som vandrer ut av Norge i løpet av hvert år, og dermed faller utenfor grunnlaget i den registerbaserte sysselsettingsstatistikken.

2.2. Innvandringsbakgrunn

Vi har delt inn innvandrere basert på en del kriterier. Ved siden av alle individkjennetegn som benyttes, bruker vi innvandreres registrerte grunn for innvandring gitt som betegnelsen *innvandringsgrunn*. Her har vi først tatt med de fire hovedgruppene etter innvandringsgrunn: flukt, familie, arbeid og utdanning. I og med at innvandringsgrunn kun registreres for innvandrere som ikke har nordiske fødeland, har vi skilt ut innvandrere som er født i andre nordiske land utenom Norge. De utgjør en egen gruppe i rapporten med betegnelsen *andre eller øvrige nordiske innvandrere*. I tillegg har vi en innvandrergruppe med *uoppgitt* eller *ukjent innvandringsgrunn*. Begrepet innvandringsgrunn ble først innført som variabel i statistikken i 1990, så alle som innvandret til Norge før 1990 er oppført med ukjent innvandringsgrunn. Dette omfatter blant annet store innvandrergrupper som pakistanere, vietnamesere, chilenerne, iranere og tyrkere som ankom landet før 1990. I denne rapporten, som er basert på innvandringskohorter til Norge i henholdsvis 2003 og 2005, utgjør innvandrere med *uoppgitt eller ukjent innvandringsgrunn* en moderat gruppe, men noen er å finne i denne gruppen.

Gruppen innvandrere med familie som innvandringsgrunn utgjør en stor, men også heterogen gruppe med hensyn til hvilke bosatte innvandrergrupper de gjenforenes med. Gruppen omfatter også innvandrere som etablerer familie i Norge, og i mange tilfeller også med personer uten innvandrerbakgrunn. I denne rapporten har vi i enkelte sammenheng skilt ut de som er registrert med familie som innvandringsgrunn fordelt på henholdsvis de som gjenforenes med innvandrere

som hovedsakelig har flukt som innvandringsgrunn og de som gjenforenes med innvandrere som har arbeid og utdanning som innvandringsgrunn.

Når analysen omfatter alle som innvandret til Norge i 2003 og 2005, utgjør ikke disse kun personer som er født i utlandet. Innvandrede personer omfatter også norskfødte personer som tidligere har utvandret, men som har gjeninnvandret til Norge i årene 2003 og 2005. Denne gruppen har vi i enkelte sammenhenger inndelt etter de som er født i Norge med to utenlandsfødte foreldre og med fire utenlandsfødte besteforeldre og alle som er født i Norge for øvrig. Den første av disse gruppene utgjør relativt få personer i denne analysen. Når vi i rapporten opererer med betegnelsen «*den øvrige befolkningen som innvandret*», omfatter dette alle norskfødte personer i yrkesaktiv alder som gjeninnvandret i 2003 og 2005. På det mest detaljerte nivået opereres det i rapporten med ni forskjellige grupper etter innvandringsbakgrunn i kapittel 3. For estimeringene som er utført i rapportens kapittel 4, er gruppene aggregert til tre hovedgrupper etter innvandringsbakgrunn, der den første innvandringsgruppe (A) viser innvandrere som hovedsakelig er rettet mot flukt som innvandringsgrunn, mens innvandringsgruppe (B) utgjør de som hovedsakelig er rettet mot arbeid og utdanning som innvandringsgrunn. Vi har også valgt å ta med innvandrere fra andre nordiske land i denne hovedgruppen. I tillegg har vi tatt med de med familie som innvandringsgrunn som er familiegjenforent med arbeids- og utdanningsinnvandrere i innvandringsgruppe (B), mens øvrige personer med familie som innvandringsgrunn samt de med uoppgitt innvandringsgrunn, er tatt med i innvandringsgruppe (A). Den siste innvandringsgruppen (C) består av tidligere utvandrede personer som er født i Norge, men som gjeninnvandret til Norge i henholdsvis 2003 og 2005. I tabell 2.1 er det vist en oversikt over de ni detaljerte gruppene og tre aggregerte hovedgrupper etter innvandringsbakgrunn, mens tabell 2.2 viser forskjellene i fordelingen på henholdsvis de ni detaljerte gruppene og de tre aggregerte hovedgruppene for hver av de to innvandringskohortene 2003 og 2005. Som det fremgår av tabell 2.2, er det en svak overvekt av kvinner i begge de to innvandringskohortene. Ser vi på tallene for innvandringsgruppe A, ser vi at en relativt større andel av personene i innvandringskohorten 2003 har bakgrunn i flukt enn hva som er tilfelle for personene i innvandringskohorten 2005. Dette er særlig tilfelle for de mannlige innvandrerne. Til gjengjeld er det relativt flere av innvandrerne i innvandringskohorten 2005 som har arbeid som innvandringsgrunn enn hva som er tilfelle for innvandringskohorten 2003. Som tidligere omtalt, henger dette sammen med utvidelsen av EU i 2004. Når det gjelder andelen personer i innvandringsgruppe C, som hovedsakelig omfatter personer født i Norge og som ikke har to utenlandsfødte foreldre, er det små forskjeller mellom de to innvandringskohortene.

Tabell 2.1. En oversikt over grupper etter innvandringsbakgrunn som anvendes i analysene

Grupper etter innvandringsbakgrunn etter mest detaljerte nivå	Aggregerte grupper etter innvandringsbakgrunn som anvendes i estimeringene i kapittel 4.
(i1) Innvandrere med flukt som innvandringsgrunn	Innvandringsgruppe (A): Innvandrere med innvandringsbakgrunn rettet hovedsakelig mot de med flukt som innvandringsgrunn
(i2a) Innvandrere med familie som innvandringsgrunn, som gjenforenes hovedsakelig med innvandrere med fluktbakgrunn.	
(i6) Innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn	
(i2b) Innvandrere med familie som innvandringsgrunn, som gjenforenes med innvandrere med arbeid og utdanning som innvandringsgrunn	Innvandringsgruppe (B): Innvandrere med innvandringsbakgrunn rettet hovedsakelig mot de med arbeid og utdanning som innvandringsgrunn
(i3) Innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn	
(i4) Innvandrere med utdanning som innvandringsgrunn	
(i5) Innvandrere fra andre nordiske land	Innvandringsgruppe (C): Innvandrere som har Norge som fødeland
(i7) Personer født i Norge med to utenlandsfødte foreldre og med fire utenlandsfødte besteforeldre	
(i8) Øvrige personer som er født i Norge	

Tabell 2.2. Andel av innvandringen i 2003 og 2005 blant personer i alderen 15-74 år fordelt på tre hovedgrupper etter kjønn og videre etter ni grupper etter innvandringsbakgrunn og kjønn. Total innvandring i henholdsvis 2003 og 2005 = 100. Prosent

	Innvandringskohort 2003		Innvandringskohort 2005	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
Innvandringsgruppe (A)	23,7	29,0	17,0	25,6
i1. Innvandrere med flukt som innvandringsgrunn	15,5	7,6	9,1	6,0
i2a. Innvandrere med familie som innvandringsgrunn, som hovedsakelig gjenforenes med innvandrere med fluktbakgrunn	7,7	20,8	7,4	19,1
i6. Innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn	0,5	0,6	0,5	0,5
Innvandringsgruppe (B)	10,4	10,7	21,4	14,5
i2b. Innvandrere med familie som innvandringsgrunn, som gjenforenes med innvandrere med arbeid og utdanning som innvandringsgrunn	0,6	1,7	0,8	3,1
i3. Innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn	4,1	2,3	14,8	4,4
i4. Innvandrere med utdanning som innvandringsgrunn	1,2	3,0	1,4	3,9
i5. Innvandrere fra andre nordiske land	4,5	3,7	4,4	3,4
Innvandringsgruppe (C)	13,1	13,1	10,4	11,1
(i7) Personer født i Norge med to utenlandsfødte foreldre og med fire utenlandsfødte besteforeldre	0,3	0,3	0,2	0,3
(i8) Øvrige personer som er født i Norge	12,8	12,8	10,2	10,8
Totalt	47,2	52,8	48,8	51,2

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 2.3 viser forskjellene i landbakgrunn til innvandrerne i de to innvandringskohortene. Vi ser at landgruppe 3, som blant annet omfatter innvandrere fra alle land i Afrika, Sør- og Sentral-Amerika, Asia (unntatt Kypros, men inkludert Tyrkia), og alle østeuropeiske land som ikke er EU-medlemmer (inkludert Russland) er den dominerende landgruppen i begge innvandringskohortene. Særlig blant menn er det imidlertid en lavere andel innvandrere fra denne landgruppen i 2005-kohorten enn hva som var tilfelle i 2003-kohorten. Til gjengjeld har det for mennenes del kommet relativt flere (arbeids-) innvandrere fra landgruppe 2, det vil si Bulgaria, Estland, Kroatia, Latvia, Litauen, Polen, Romania, Slovakia, Slovenia, Tsjekkia og Ungarn. Når det gjelder fordelingene på de to andre landgruppene, er det relativt små forskjeller fra 2003-kohorten til 2005-kohorten.

Tabell 2.3 Andel av innvandringen i 2003 og 2005 blant personer i alderen 15-74 år fordelt etter fire landgrupper og kjønn.¹ Total innvandring i henholdsvis 2003 og 2005 = 100. Prosent

	Innvandringskohort 2003		Innvandringskohort 2005	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
Landgruppe 1 ¹	8,6	6,9	10,7	7,3
Landgruppe 2 ²	1,4	3,5	10,1	5,1
Landgruppe 3 ³	24,6	30,0	18,2	28,4
Landgruppe 4 ⁴	12,6	12,4	9,7	10,5
Totalt	47,2	52,8	48,7	51,3

¹ Landgruppe 1: Sverige, Danmark, Finland, Island, Færøyene, Grønland, Storbritannia, Irland, Isle of Man, Kanaløyene, Nederland, Belgia, Luxembourg, Tyskland, Frankrike, Monaco, Andorra, Spania, Portugal, Gibraltar, Malta, Italia, Vatikanstaten, San Marino, Sveits, Liechtenstein, Østerrike, Hellas, Kypros, Canada, USA, Bermuda, Australia og New Zealand.

² Landgruppe 2: Bulgaria, Estland, Kroatia, Latvia, Litauen, Polen, Romania, Slovakia, Slovenia, Tsjekkia og Ungarn.

³ Landgruppe 3: Alle land i Afrika, Sør- og Sentral-Amerika og Karibia, Asia (unntatt Kypros, men inkludert Tyrkia), Oseania (unntatt Australia og New Zealand) og alle østeuropeiske land som ikke er EU-medlemmer (inkludert Russland). Også statsløse er inkludert i denne gruppen.

⁴ Landgruppe 4: Personer født i Norge.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

2.3. Mangelfulle registreringer av utvandring

Enkelte av resultatene som fremkommer i analysen, kan være påvirket av at det er usikkerhet knyttet til registrering av utvandring blant innvandrere. Folkeregisterdataene i Norge har generelt høy kvalitet sammenliknet med mange andre land. Likevel er kvaliteten på statistikken over utvandring noe mindre pålitelig enn statistikken over andre befolkningsendringer (Pettersen,

2013). Dette henger sammen med at ikke alle som flytter fra Norge, gir melding om dette til folkeregisteret. Dermed kan tallene for flytting til utlandet bli for lave og/eller registrert for seint, og i mange tilfeller vet vi ikke hvilket land utvandrerne har flyttet til. Dersom det har gått to år eller mer siden en person hadde kjent opphold i Norge, kan folkeregisteret fatte vedtak om at personen registreres som utvandret, selv om vedkommende ikke har sendt melding om utflyttingen. Dette refereres til som en administrativ utvandring. I disse tilfellene kjenner vi ofte ikke den rette datoen eller året for faktisk utvandring, og det er vedtaksdato eller utløpsdatoen for oppholdstillatelsen som blir oppført som dato for utvandring. Dette fører blant annet til at en del administrativt utvandrede står oppført med for lang botid og for høy alder ved utvandring. Det gjør det også vanskelig å slå fast hvor stor del av svingningene i utvandringsstatistikken som avspeiler reelle svingninger i utvandringen og hvor mye som avspeiler svingninger i folkeregisterets arbeid med administrative utvandring.

Den mangelfulle registreringen av utvandring er grundigere omtalt i Pettersen (2013), som opplyser at 19 prosent av alle innvandrere som utvandret i perioden 1971-2011 var administrativt utvandret. Dette er et særlig stort problem blant utvandrere som opprinnelig kom fra asiatiske og afrikanske land som Filippinene, Somalia, Irak, Eritrea og Sri Lanka. Blant innvandrere fra øvrige nordiske land er problemet marginalt, takket være et tett samarbeid mellom de nordiske folkeregistre. Andelen administrative utvandring har økt over tid, og de siste årene har andelen ligget på over 20 prosent og i noen år over 30 prosent (Vassenden, 2015).

Et nytt EU-direktiv som trådte i kraft 1. januar 2010 innebærer at EØS/EFTA-borgere som ønsker å oppholde seg i Norge i minst tre måneder, kun må registrere seg hos politiet. De som oppfyller vilkårene for registrering, får et registreringsbevis som gjelder for en ubegrenset periode og som ikke trengs å fornyes. Tidligere var hovedregelen at EØS/EFTA-borgere som arbeidet i Norge, måtte ha oppholdstillatelse med en utløpsdato. Dersom denne oppholdstillatelsen ikke ble fornyet, kunne det være en indikasjon på at personen var flyttet fra landet. Dette var en viktig kilde til vedlikehold av folkeregisteret, og med den nye ordningen er denne muligheten vesentlig redusert. Det er altså grunn til å tro at mange av de som har innvandret fra EØS/EFTA-området etter 2009 har flyttet ut igjen uten at folkeregisteret har registrert dem som utvandret.

I denne rapporten kan mangelfulle registreringer av utvandring ha en viss påvirkning på resultatene mot slutten av de analyseperioder som foretas for hver innvandringskohort. Vi opererer riktignok hovedsakelig med de av en innvandringskohort som er registrert bosatte i Norge i hele den påfølgende analyseperioden, men selv blant disse kan noen være utvandret før de fanges opp gjennom såkalt administrativ bestemt utvandring med om lag to års «lag». I analysene i denne rapporten vil dette til en viss grad kunne gjelde de to siste årene vi følger hver av innvandringskohortene.

2.4. Definisjon av grupper etter arbeidsmarkedsstatus

Sysselsatte defineres i observasjonsperioden som personer i alderen 15-74 år som er registrert i et arbeidsforhold i minst én time i en referanseuke i fjerde kvartal i hvert registreringsår ved hjelp av yrkesstatuskoder som lønnstaker og/eller selvstendig næringsdrivende i den registerbaserte sysselsettingsstatistikken. Personer med flere typer arbeidsforhold defineres her ut fra det viktigste arbeidsforholdet. I prosjektet defineres imidlertid sysselsatte som har vært arbeidsledige i syv måneder eller mer i løpet av et kalenderår som arbeidsledige, selv om de var å finne som sysselsatte i fjerde kvartal i registreringsåret. Sysselsatte lønnstakere og selvstendige som også har vært under utdanning i løpet av kalenderåret har vi i utgangspunktet klassifisert særskilt i en gruppe bestående av sysselsatte som også er under utdanning. Disse individene inngår som sysselsatte i analysene i denne rapporten dersom de ikke også har vært registrert som arbeidsledige i syv måneder eller mer i kalenderåret.

Personer under utdanning defineres som alle som er under utdanning per 1.10 i undersøkelsesåret, pluss alle som har avlagt en eksamen i periodene 1.1 - 30.9 og/eller 1.10 -31.12 i undersøkelsesåret, men som ikke er å gjenfinne blant de personer som er registrert under utdanning per 1.10 i undersøkelsesåret. Personer under utdanning som også har vært sysselsatte i løpet av kalenderåret, defineres som *sysselsatte under utdanning*. Personer under utdanning som også er registrert som arbeidsledige i løpet av året, klassifiseres som arbeidsledige dersom arbeidsledigheten har vart i syv måneder eller lenger i løpet av det samme kalenderåret.

Arbeidsledige defineres som alle som er registrert i arbeidsledighetsregisteret til NAV med minst én måned arbeidsledighet i løpet av kalenderåret. Arbeidsledige som også har vært sysselsatte i løpet av kalenderåret defineres som arbeidsledige dersom arbeidsledigheten har vart syv måneder eller lenger i løpet av det samme kalenderåret. Tilsvarende vil arbeidsledige som også har vært under utdanning i løpet av kalenderåret defineres som arbeidsledige dersom ledigheten har vart i syv måneder eller lenger i løpet av det samme kalenderåret.

Personer utenfor arbeidsstyrken for øvrig defineres som alle personer i aldersgruppen 15-74 år som ikke kan plasseres i noen av statusgruppene over. Personer i arbeidsstyrken består ifølge vanlig definisjon av sysselsatte og arbeidsledige. Personer under utdanning blir sånn sett også å finne utenfor arbeidsstyrken, men defineres altså her som en separat gruppe som personer under utdanning (se over).

Oppsummert er hovedgruppene etter arbeidsmarkedsstatus samlet som følger:

Hovedgrupper etter status i forhold til arbeidsmarkedet
1. <i>Sysselsatte</i> : Alle individer i alderen 15-74 år som er registrert som lønnstakere eller selvstendig næringsdrivende i en referanseperiode hvert år, samt er mindre enn 7 måneder arbeidsledig i kalenderåret dersom også ledig og er ikke under utdanning.
2. <i>Sysselsatte under utdanning</i> : Den samme definisjonen som under punkt 1, men er også registrert under utdanning per 1. oktober og/eller avlagt en eksamen i løpet av kalenderåret.
3. <i>Under utdanning</i> : Alle som er registrert under utdanning per 1. oktober og/eller avlagt en eksamen i løpet av kalenderåret, men ikke registrert som sysselsatte og har mindre enn syv måneder arbeidsledighet i kalenderåret dersom også registrert som arbeidsledig.
4. <i>Arbeidsledig</i> : Registrert som arbeidsledig i minimum en måned i kalenderåret, samt mer enn seks måneder arbeidsledig dersom også registrert som sysselsatt og/eller under utdanning.
5. <i>Utenfor arbeidsstyrken for øvrig</i> : Alle personer som ikke er å gjenfinne i noen av statusgruppene 1-4 som definert over.

Arbeidstid: I analysene i kapittel 3 ser vi også noe på de sysselsattes arbeidstid. I perioden 2000-2014 gjelder kjennemerket *arbeidstid* stort sett avtalt ukentlig arbeidstid. For 90 prosent av lønnstakerne innhentes informasjonen fra arbeidstakerregisteret. For personer klassifisert som lønnstakere på grunnlag av informasjon fra lønns- og trekkoppgaverregisteret, beregnes ukentlig *arbeidstid* ut fra blant annet størrelsen på årslønnsinntekten. *Arbeidstid* for selvstendige vil være gjennomsnittlig arbeidstid per uke, beregnet på grunnlag av næringsinntekt og informasjon fra Arbeidskraftundersøkelsen. I analysene i denne rapporten legges til grunn arbeidstiden per uke i 4. kvartal hvert år slik den fremkommer i den registerbaserte sysselsettingsstatistikken.

Antall årsbidrag: I analysene i kapittel 3 bruker vi variabelen «antall årsbidrag» til sysselsetting og ikke-sysselsetting. Dersom en person ifølge definisjonene over er registrert som 1, sysselsatt eller 2, sysselsatt under utdanning i ett gitt år, er personen definert med et årsbidrag som sysselsatt det gitte året uavhengig av arbeidstid. Dersom en person ifølge definisjonene over er registrert som 3, under utdanning, 4, arbeidsledig eller 5, utenfor arbeidsstyrken for øvrig, er personen definert med

et årsbidrag som ikke-sysselsatt det gitte året. Gjennom en undersøkelsesperiode vil en person kunne endre sitt årsbidrag som sysselsatt versus ikke-sysselsatt fra år til år.

2.5. Utdanningsgruppene

I analysen har vi benyttet kodene fra norsk standard for utdanningsgruppering, og deretter aggregert utdanningskategoriene for personene i til sammen fem utdanningsnivåer pluss en gruppe for uoppgitt/ukjent/ingen utdanning. Disse er som følger: 1. Høyeste registrerte utdanning på grunnskolenivå eller med ingen utdanning, 2. Høyeste registrerte utdanningsnivå fra videregående fagutdanning, 3. Høyeste registrerte utdanning fra videregående studierettet utdanning, 4. Registrert kort høyere utdanning (1-4 år høyere utdanning), 5. Registrert lang høyere utdanning (5 år og lengre høyere utdanning) og altså 6. Uoppgitt/ukjent utdanning.

Den siste gruppen består hovedsakelig av personer som er født i utlandet og som har innvandret til Norge. I enkelte sammenhenger brukes denne gruppen som en referansegruppe i estimeringer av sysselsettingsdeltakelse etter utdanningsnivå. Det er selvsagt vanskelig å plassere en slik gruppe i utdanningsbildet, i og med at utdanningen er ukjent av ulike grunner. Det er imidlertid rimelig å anta at majoriteten av de innvandrere som er å finne i denne gruppen kan ha et utdanningsnivå som er noe lavere enn et gjennomsnittlig utdanningsnivå i befolkningen. Det er ikke uvanlig å plassere denne gruppen sammen med personer som er registrert med sin høyeste fullførte utdanning på grunnskolenivå. På den annen side kan det være en del personer med kortere opphold i Norge, men dog så lenge at de må melde innvandring, som kan ha en noe høyere utdanning som ikke blir registrert i den tiden de er her i landet, og som dermed faller i kategorien med uoppgitt utdanning i den tiden de er registrert bosatte i Norge. Innvandrere med kort botid vil også ha kortere tid på å kunne bli registrert med et utdanningsnivå enn innvandrere som blir boende i landet over lengre tid.

2.6. Næringsgruppene

De sysselsatte er i analysene delt inn etter næringstilhørigheten til den virksomheten de er registrert ansatt i med sitt hovedarbeid. Disse er videre aggregert opp til en næringsgruppering bestående av 16 næringer og en gruppe med ukjent/uoppgitt næring. Næringsgrupperingen ligger nær opp til den inndelingen som anvendes av Statistisk sentralbyrå for presentasjoner av statistikk etter en aggregert tosfret NACE inndeling (SN-2007). Anvendt inndeling på mest detaljert nivå i denne rapporten er som beskrevet i tabell 2.4 under.

For resultatene i rapporten som er fremkommet ved hjelp av estimeringer i kapittel 4, er denne næringsgrupperingen ytterligere aggregert til å utgjøre fire hovedgrupper av næringer. Disse har vi i rapporten navngitt som (A) produksjonsnæringer, (B) konsumrettede tjenestenæringer, (C) tekniske og finansielle tjenestenæringer og (D) øvrige markedsrettede og offentlige tjenestenæringer. Sammensetningene av disse aggregerte næringsgruppene er vist med bokstaver i tabell 2.4.

Tabell 2.4. En oversikt over næringsgrupperingene som anvendes i analysene

Næringsgrupper etter mest detaljerte nivå anvendt i analysen	Aggregerte næringsgrupper som anvendes i estimeringene i kapittel 4.
1. Primærnæringer	(A) Produksjonsnæringer
2. Bergverksdrift og utvinning	
3. Industri	
4. Elektrisitet, vann og renovasjon	
5. Bygge- og anleggsvirksomhet	
6. Varehandel og reparasjon av motorvogner	(B) Konsumrettede tjenestenæringer
7. Transport og lagring	
8. Overnattings- og serveringsvirksomhet	
9. Informasjon og kommunikasjon	(C) Tekniske og finansielle tjenestenæringer
10. Finansiering og forsikring	
11. Teknisk tjenesteyting og eiendomsdrift	
12. Forretningsmessig tjenesteyting	(D) Øvrige markedsrettede og offentlige tjenestenæringer
13. Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring	
14. Undervisning	
15. Helse- og sosialtjenester	
16. Personlig tjenesteyting	
17. Uoppgitt/ukjent næring	

2.7. Definisjon av familie og familiestørrelse

I analysen har vi også benyttet inndelinger etter familiestørrelse. Som basis er benyttet begrepet familienummer fra de individbaserte befolkningsregistrene. Familienummeret er definert som fødselsnummeret til en referanseperson. Ektepar/registrerte partnere med eller uten felles barn, mor/far med barn og samboere med minst ett felles barn har felles familienummer. Samboere uten felles barn har imidlertid hvert sitt familienummer. Referanseperson i et ektepar er mannen, i samboerpar med felles barn er det kvinnen, og i registrerte partnerskap er det den eldste personen. Det vil si at alle personer som er registrert bosatt i Norge med oppgitt familienummer, og med samme familienummer som en eller flere andre personer registrert bosatte i Norge, er definert å utgjøre en og samme familie i analysen. Personer med oppgitt familienummer, men som ikke har felles familienummer med noen annen person registrert bosatt i Norge, utgjør i analysen en enpersonsfamilie. Med dette kan vi avlede familiestørrelsen, gitt som antall personer registrert bosatt i Norge med samme familienummer.

2.8. Definisjon av yrkesgrupper

I analysen har vi også gitt en kort oversikt over fordelingen av innvandrere etter yrkesgrupper. Her har vi lagt til grunn Standard for yrkesklassifisering. Standarden er basert på den internasjonale standarden for yrkesklassifisering som ILO har utarbeidet (International Standard Classification of Occupations - ISCO 08). Yrkesklassifisering er beregnet for bruk i arbeidsmarkedsstatistikk og gir fordeling etter yrker på fire-siffernivå som den mest detaljerte informasjonen. Standarden anvendes også innen arbeidsformidling og yrkesrettledning (se også mer detaljer i Statistisk sentralbyrå, 2011).

I analysen anvender vi yrkesklassifiseringen kun etter den mest aggregerte inndelingen på ett-siffernivå, der yrkesgruppene fremgår som i tabell 2.5.

Tabell 2.5. En oversikt over yrkesgrupperingen som anvendes i analysen

Yrkesgrupper etter det nivået som anvendes i analysen

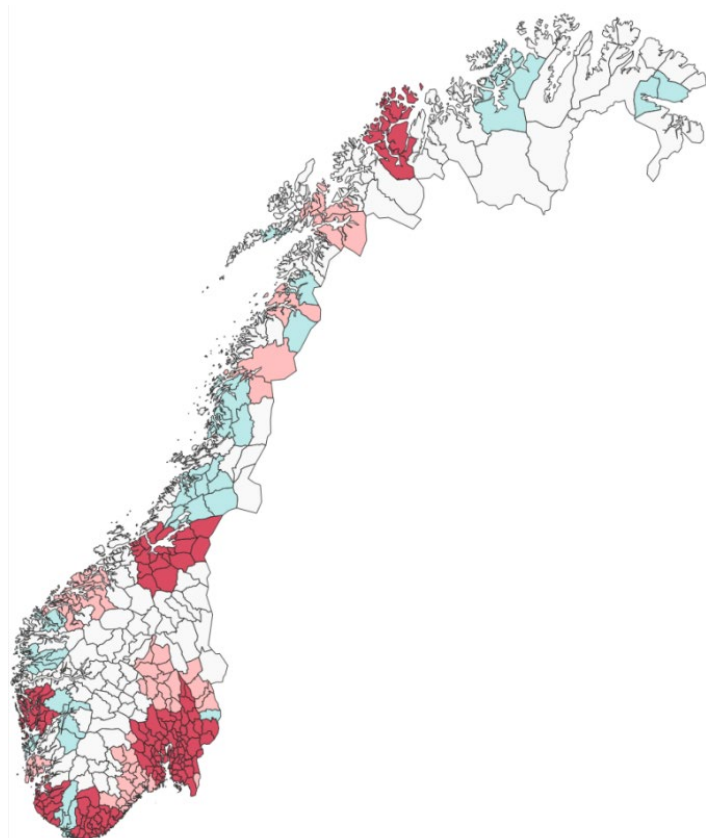
-
0. Militære yrker og uoppgitt
 1. Ledere
 2. Akademiske yrker
 3. Høyskoleyrker
 4. Kontoryrker
 5. Salgs- og serviceyrker
 6. Bønder, fiskere mv.
 7. Håndverkere
 8. Prosess- og maskinoperatører, transportarbeidere mv.
 9. Renholdere, hjelpearbeidere mv.
-

2.9. Bruk av regionale inndelinger ved hjelp av mål etter bostedssentralitet

I analysen er det benyttet få regionale inndelinger, men de som er brukt følger de sentralitetsmål som ble brukt for bosetting i de tidsperioder analysene omhandler. Kommunene ligger i bunnen som det regionale nivået for alle mikrodata som er hentet inn og deretter aggregert. Ved hjelp av sentralitetsmål har vi i deler av rapporten analysert hvordan forskjellige persongrupper etter innvandringsbakgrunn går inn i eller ut av sysselsetting i norske regioner etter sentralitet.

I denne rapporten bruker vi den samme inndelingen av kommuner etter sentralitet som er beskrevet i SSBs standard for sentralitet (se stabas.ssb.no). Hver kommune er gitt et sentralitetsnivå som vist på kartet i egen boks 1 under, der de mørkeste røde kommunene er de mest sentrale. Dette er de seks storbyene (Oslo, Kristiansand, Stavanger, Bergen, Trondheim og Tromsø) samt kommuner som ligger i nærheten av disse. Tabellen i boksen gir en grundigere beskrivelse av de ulike sentralitetsnivåene.

Basert på kommuneinndelingen per 1.1.2013, er det flest av de mest sentrale kommunene med til sammen 150 kommuner, mens de minst sentrale kommunene teller 149 kommuner. Færrest kommuner er å finne blant de mindre sentrale kommuner som teller 51 kommuner, mens noe sentrale kommuner består av 78 kommuner. Med tall per 1.1.2013 var bosettingsmønsteret blant innvandrere mer sentralisert enn i befolkningen totalt, ved at 78,1 prosent av innvandrerne er bosatte i de mest sentrale kommunene, mot 67,7 prosent av hele befolkningen. Tilsvarende er 5,8 prosent av innvandrerne bosatte i de minst sentrale kommunene mot 9,2 prosent av hele befolkningen.

Boks 1: Kommuner etter sentralitet**Fire sentralitetsnivåer:**

- Minst sentrale kommuner
- Mindre sentrale kommuner
- Noe sentrale kommuner
- Sentrale kommuner

Nivå	Tittel	Noter	Antall kom- muner	Andel av hele befolkningen (1.1.2013)	Andel av innvandrere i Norge (1.1.2013)
1	Minst sentrale kommuner	Kommuner som ikke omfatter noen av de kvalifiserte tettstedene på tettstedsnivå 1-3 og heller ikke ligger innenfor 75 minutter (for Oslo: 90 minutter) reisetid til et landsdelssenter, eller 60 minutters reisetid til et nivå 2 tettsted, eller 45 minutters reisetid til et nivå 1 tettsted	149	9,2 %	5,8 %
2	Mindre sentrale kommuner	Kommuner som omfatter et tettsted på nivå 1 eller som ligger innenfor 45 minutters reisetid fra et slikt tettsteds sentrum	51	6,1 %	4,0 %
3	Noe sentrale kommuner	Kommuner som omfatter et tettsted på nivå 2 eller som ligger innenfor 60 minutters reisetid fra et slikt tettsteds sentrum	78	17,0 %	12,1 %
4	Sentrale kommuner	Kommuner som omfatter et tettsted på nivå 3 (landsdelssenter) eller som ligger innenfor 75 minutters (for Oslo: 90 minutters) reisetid fra et slikt tettsteds sentrum	150	67,7 %	78,1 %

Tettstedsnivå: Nivå 3: Et folketall på minst 50 000 samtidig som tettstedet regnes som et landsdelssenter. Nivå 2: Et folketall på mellom 15 000 og 50 000. Nivå 1: Et folketall på mellom 5 000 og 15 000. (Nivå 0: Alle øvrige tettsteder (Se bl.a. Statistisk sentralbyrå, 1994).

2.10. Datagrunnlag og metodiske anvendelser

I dette delkapitlet gis en kort beskrivelse av datagrunnlaget som er benyttet i analysene, samt litt om de forskjellige metodene som anvendes gjennom rapporten.

Datagrunnlaget for analysene er hentet fra registerbasert befolkningsstatistikk, utdanningsstatistikk og sysselsettingsstatistikk i Statistisk sentralbyrå, der det er koblet til personopplysninger som kjønn, alder, individenes høyeste fullførte utdanning, innvandreres innvandringsbakgrunn og for enkelte også fødeland, individenes familietilhørighet med beregnet antall familiemedlemmer

registrert bosatte i Norge, samt til bostedskommune som videre er aggregert til fire sentralitetsnivåer etter den inndelingen etter sentralitet som var gjeldende på den tiden som datagrunnlaget stammer fra. Det er tatt utgangspunkt i personer som innvandret til Norge i 2003 og 2005, og som med det utgjør de to innvandringskohortene av 2003 og 2005, og som deretter følges gjennom hvert år i perioden fram til og med 2014. Grunnen til at vi ikke følger individene lenger her, er at den nye a-ordningen som ble innført fra og med 2015 medfører at datagrunnlaget ikke blir helt sammenliknbart mellom årene før 2015 og årene fra og med 2015. Alle individene i innvandringskohortene fra 2003 og 2005 er deretter koblet opp med alle tilsvarende opplysninger for hvert av årene i henholdsvis perioden 2004-2014 for 2003-kohorten og 2006-2014 for 2005-kohorten. Med hensyn til individenes alder, er i den grad alder er med i oppsettene i kapittel 3 målt ved den alder individene hadde ved utgangen av ankomståret, og deretter aggregert i noen få aldersgrupper, mens i analysene i kapittel 4 følges individene fortløpende etter alder i løpet av undersøkelsesperiodene. Med hensyn til alle øvrige variabler i analysen, viser vi til beskrivelsene og definisjonene gitt i delkapitlene 2.1-2.9.

Angående metodiske anvendelser er det i kapittel 3 benyttet kronologiske forløpsanalyser der personenes botid gjennomgående er gjenkjent ved løpende angitte årstall i undersøkelsesperioden fra og med innvandringsåret. I tillegg er det i stor grad benyttet oppsett der individenes forskjellige variabelbidrag i løpet av forløpsperiodene akkumuleres etter antall år hvert bidrag eller tilstand er observert i løpet av hver av undersøkelsesperiodene. I alle disse oppsettene er år gitt i antall år i løpet av undersøkelsesperiodene. Den samme håndtering av datagrunnlaget anvendes også i de estimeringene som er utført i slutten av kapittel 3 og i kapittel 4, der forutsetningene om antall observasjoner i løpet av en forutgående observasjonsperiode inngår som viktige forutsetninger for estimeringer av sysselsettingssannsynligheten knyttet til spesifikke år i tidsperiodene.

I kapittel 3 er det først i mer beskrivende former vist hvordan aktørenes forskjellige forløp har utviklet seg med hensyn til sysselsettingsdeltakelse kontra ikke-sysselsettingsdeltakelse, hva slags status de ikke-sysselsatte er registrert med i alle år aktørene ikke er jobb, som det å være under utdanning, registrert som arbeidsledige eller å være utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Vi ser videre på hvordan sysselsatte fordeler seg etter arbeidstid, både kronologisk gjennom undersøkelsesperiodene, men spesielt knyttet til hvor mange år hver av de sysselsatte har vært i jobb i løpet av undersøkelsesperiodene. Sysselsettingen er også fordelt etter næring, der vi har gitt en oversikt over hvordan innvandreres næringstilhørighet varierer etter hvert som botiden etter innvandring øker. Det er også benyttet metoder som måler arbeidsmarkedsmobiliteten, med spesiell vekt på den mobiliteten som fortløpende for hvert år går ut av og inn i sysselsetting. Videre er det i dette kapitlet tatt med oppsett som viser forløpet i sysselsettingsandelene etter hvor mange familiemedlemmer innvandrere har registrert som bosatte i Norge. Da familiestørrelse ikke er en konstant variabel for mange, men forventes å kunne endre seg i løpet av en undersøkelsesperiode, har vi tatt med noen estimeringer som viser hvordan især innvandrere som er å finne som en-personfamilier i Norge endrer sine sysselsettingsandeler når de endrer familiestørrelse til å omfatte flere enn kun en person registrert bosatt i Norge. Videre er det sett på hvordan sysselsettingsandelene varierer med graden av bostedssentralitet. Da også bostedssentralitet ikke er en konstant variabel for mange i løpet av en undersøkelsesperiode, har vi også her foretatt estimeringer som ved siden av å måle sysselsettingssannsynligheter etter konstante bostedssentralitetsnivåer, også ser dette relativt til de aktører som endrer sin bostedssentralitet i løpet av en undersøkelsesperiode. Til slutt er det tatt med noen oppsett som gir en oversikt over hvordan sysselsatte innvandrere er fordelt etter aggregerte yrkesgrupper i slutten av undersøkelsesperiodene for hver av innvandringskohortene.

I kapittel 4 er mye av det datagrunnlaget som beskrives og anvendes i kapittel 3 brukt som grunnlag for beregning av forskjellige historiske forløp, som deretter anvendes som forutsetninger i estimeringene av sysselsettingssannsynlighet for begge innvandringskohortene fra 2003 og 2005.

For å belyse betydningen av tidligere yrkeserfaring og perioder med ikke-sysselsetting gjennomføres her ulike regresjonsberegninger hvor vi ser på sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013. I det første settet med regresjonsberegninger forsøker vi å identifisere og belyse betydningen av utenforskap til arbeidslivet i årene rett forut for året 2013. Disse estimeringene gjennomføres (delvis) separat for henholdsvis kvinner og menn og etter innvandringsbakgrunn. Basert på de estimerte modellene beregnes betydningen for andelen innvandrere i ulike innvandrergrupper som er sysselsatte i 2013 under en antakelse om at en henholdsvis har vært sysselsatt i alle observasjonsårene før 2013 og at en ikke var sysselsatt i årene 2010-2012.

I tillegg til beregningene nevnt over, tallfester vi også modeller for sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013 med en mer detaljert representasjon av sysselsetting, arbeidsledighet og utdanningshistorien til det enkelte individ. I disse modellene inkluderer vi blant annet aggregert informasjon om næring i 2012 (gitt at en var sysselsatt), og dersom en ikke var det, informasjon om en var henholdsvis uten arbeid i 2012, under utdanning i 2012 eller arbeidsledig i 2012. I tillegg inkluderer vi informasjon om antall år i hver av de to periodene 2003/2005-2008 2009-2011 den enkelte person er henholdsvis i) under utdanning, ii) arbeidsledig, og iii) verken i arbeidsstyrken eller under utdanning og inkluderer hver av disse variablene i modellspesifikasjonene.

Vi ser også her i noen grad på innvandreres situasjon ut fra en regional dimensjon. Bosted har betydning for innvandreres yrkesaktivitet, og endring av bosted kan ha betydning for endringer i innvandreres arbeidsmarkedstilknytning. I Stambøl (2016) ble det undersøkt om innvandrere som flytter mellom arbeidsmarkedsregioner oftere eller sjeldnere endrer arbeidsmarkedsstatus enn innvandrere som ikke flytter. Undersøkelsene ble foretatt ved hjelp av kohortanalyser, der man fulgte utvalgte ankomstkohorter av innvandrere gjennom noen år etter at de innvandret for første gang. For å måle forskjeller i endring av arbeidsmarkedsstatus, sammenliknet man den status på arbeidsmarkedet de som flytter oppnår sammenliknet med tilsvarende grupper blant innvandrere som ikke flytter. I kapittel 3 har vi altså foretatt noen slike analyser mht. skifte av bostedssentralitet og sysselsettingssannsynligheten. I kapittel 4 nøyer vi oss imidlertid med å se på hvordan bostedssentralitet påvirker innvandrernes arbeidsmarkedstilknytning som sysselsatte.

I både kapittel 3 og kapittel 4 er det videre gitt en mer detaljert og fortløpende beskrivelse av det datagrunnlag, de forutsetninger og de metoder som anvendes for analysene i hvert enkelt delkapittel.

3. Grunnlagsanalyser av yrkesdeltakelse

3.1. Innledning

I dette kapitlet har vi samlet noen grunnlagsanalyser som viser forskjellige sider ved utviklingen i yrkesdeltakelsen blant aktørene i utvalgte innvandringskohorter til Norge på 2000-tallet. Vi har først lagt vekt på de som innvandret til landet i 2003, som er det siste hele året før EU utvidet sine grenser til også å omfatte en rekke land i Øst-Europa fra 1. mai 2004. Deretter har vi som den andre hovedankomstgruppen valgt de som innvandret til Norge i 2005, som dermed var det første hele året etter at EU utvidet sine grenser østover. Aktørene i begge ankomstkortene følges gjennom en rekke år, der ankomståret utgjør det første året og 2014 utgjør det siste året. Grunnen til at vi stopper akkurat i dette året, har som tidligere omtalt sammenheng med definisjonene av sysselsetting gitt i datagrunnlaget før og etter at ny a-ordning ble innført fra 2015 (se delkapittel 2.10).

Vi starter med en generell oversikt over yrkesdeltakelsen, gitt som sysselsettingsandeler i hver av innvandringskohortene. Disse grupperes etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret, der den siste gruppen består av personer som er født i Norge og som tidligere har utvandret, for så å gjeninnvandre til Norge i henholdsvis 2003 og 2005. For sammenlikning er denne gruppen tatt med i enkelte av oppsettene. Begge gruppene er videre fordelt blant annet etter kjønn. Et viktig skille vi gjør, er at vi innledningsvis tar med noen få oppsett som viser yrkesdeltakelsen for hele innvandringskohortene, men som deretter i rapporten reduseres til kun de personer i yrkesaktiv alder i innvandringskohortene som er registrert bosatte i Norge gjennom hele de påfølgende undersøkelsesperiodene. Grunnen til at vi hovedsakelig har lagt mest vekt på den siste gruppen, er at det er vanskelig å sammenlikne yrkesdeltakelsen i hele innvandringskohortene, der det fortløpende finnes personer som vandrer ut av Norge i løpet av hvert år, og dermed faller utenfor grunnlaget i den registerbaserte sysselsettingsstatistikken.

Vi har videre sett på hvordan aktørene fordeler sin deltakelse målt i antall år av undersøkelsesperioden på enten sysselsetting eller ikke-sysselsetting, og videre om de ikke-sysselsatte bruker tiden utenfor sysselsetting til å være registrert under utdanning, registrert som arbeidsledige eller om de står utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Den siste inndelingen blir i flere sammenhenger vurdert som et gradert potensial for mulig økt yrkesdeltakelse. I disse fremstillingene blir innvandrere også fordelt etter innvandringsbakgrunn.

Vi har deretter sett litt på yrkesdeltakelsen, målt som strømmer til og fra sysselsetting i hvert år gjennom undersøkelsesperiodene, og videre i tillegg også når aktørenes yrkesdeltakelse måles etter deres gjennomsnittlige arbeidstid, målt som de sysselsattes antall arbeidstimer i en referanseuke. Deretter er det sett på hvordan sysselsettingsandelene varierer med hvor mange familiemedlemmer aktørene har registrert bosatte i Norge (se delkapittel 2.7). Den regionale dimensjonen er også trukket inn, ved å se på aktørenes bosted fordelt etter fire sentralitetsnivåer (se delkapittel 2.9).

I delkapittel 3.8 har vi også sett på graden av innvandreres deltakelse i sysselsetting gitt nærings-tilhørighet og hvordan denne endrer seg over tid (se næringsinndeling i delkapittel 2.6). Til slutt i delkapittel 3.12 ses også litt på aktørenes yrke registrert helt mot slutten av undersøkelsesperiodene i 2013 og 2014 (se yrkesinndeling i delkapittel 2.8).

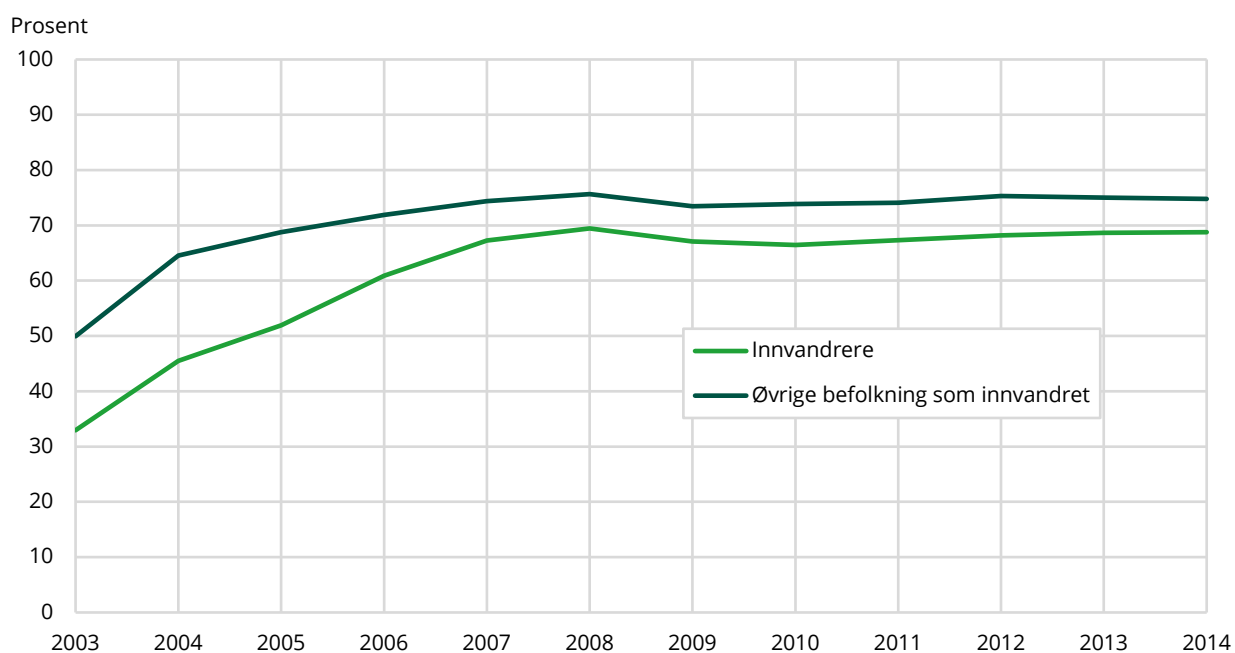
3.2. Sysselsettingsandeler i innvandringskohorten 2003

Vi starter med å gi en generell kronologisk oversikt over yrkesdeltakelsen målt som sysselsettingsandelen til henholdsvis innvandrere og befolkningen for øvrig blant de som innvandret

til Norge i 2003. Da undersøkelsene foretas som forløpsanalyser, tas kun med de aktører som er å finne innenfor intervallet for yrkesaktiv alder, som her vil si personer i alderen 15-74 år. For innvandringskohorten fra 2003, følges personer som var i alderen 15-63 år ved utgangen av innvandringsåret 2003 fram til de samme aktørene var i aldersgruppen 27-74 år ved utgangen av 2014. Som vist i delkapittel 2.4, defineres sysselsetting som de personer som er å finne med arbeidsmarkedsstatus 1 eller 2 i hvert av undersøkelsesårene, som vil si registrert som sysselsatte eller registrert som sysselsatte men også samtidig under utdanning.

Det gis i figur 3.1 en oversikt over hele innvandringskohorten fra 2003, som da også omfatter personer som er blitt registrert som utvandret i løpet av undersøkelsesperioden 2003-2014. Innvandrere har en klart lavere sysselsettingsandel enn den øvrige befolkningen som innvandret, men det er en klar konvergens i ratene i løpet av de første fem årene, der innvandrere når sin høyeste sysselsettingsandel i 2008. Deretter er det små forskjeller i endring i sysselsettingsandeler mellom innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret, med en tendens til nedgang i ratene i finanskrisetåret 2009. Den lavere andelen sysselsatte innvandrere tilsier at det er et uutnyttet potensial for økt sysselsetting blant innvandrere. Som vi senere skal se i rapporten, er det store forskjeller i sysselsettingsandelene blant ulike grupper av innvandrere.

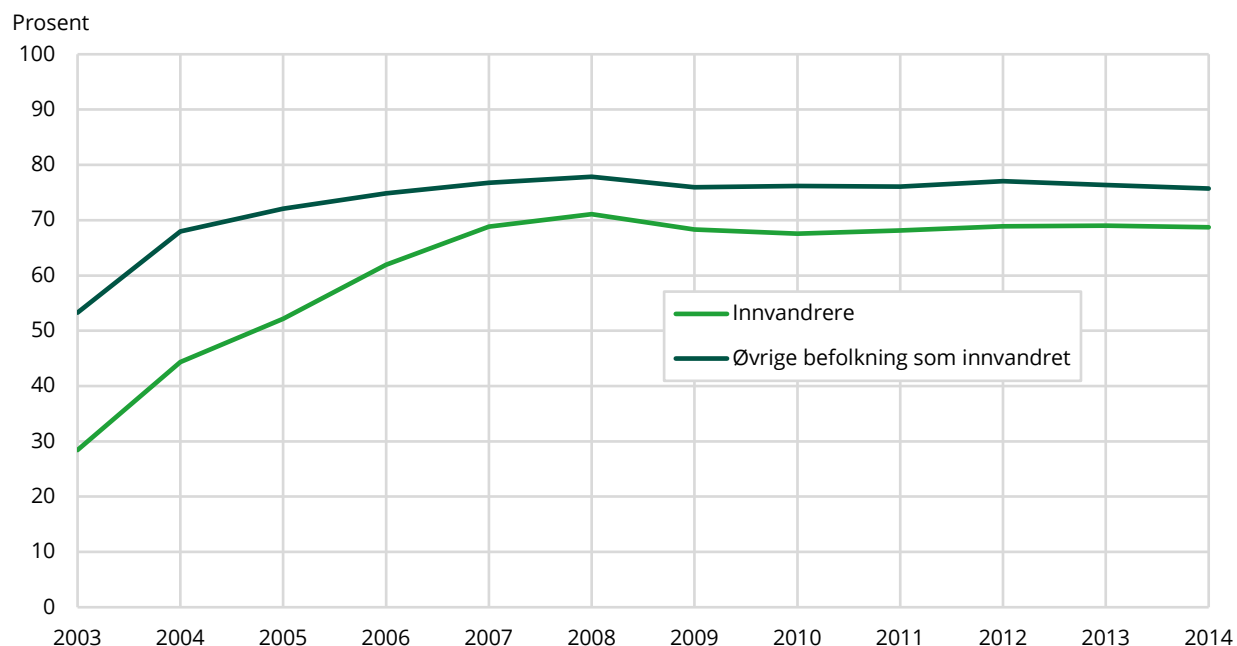
Figur 3.1. Sysselsettingsandeler blant alle personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Målt per år gjennom perioden 2003-2014



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.2 vises tilsvarende sysselsettingsandeler for de personer i innvandringskohorten fra 2003 som var registrert bosatte i landet gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014. Det er ikke store forskjeller i verken utvikling eller rater fra de vist i figur 3.1, men bortsett fra de første par årene har innvandrere en svakt høyere sysselsettingsandel blant de som er registrert bosatte gjennom hele perioden sammenliknet med hele innvandringskohorten. Blant den øvrige befolkningen som innvandret er det relativt sett litt høyere sysselsettingsandel blant de som er registrert bosatte gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 etter at ratene er kontrollert for gjenutvandring i denne gruppen. Resultatene er i samsvar med funn gjort i Kornstad, Skjerpen og Stambøl (2016, 2017), der utvandringssannsynligheten var høyest for innvandrere som sto utenfor arbeidsstyrken, og lavest for de som var registrert som sysselsatte.

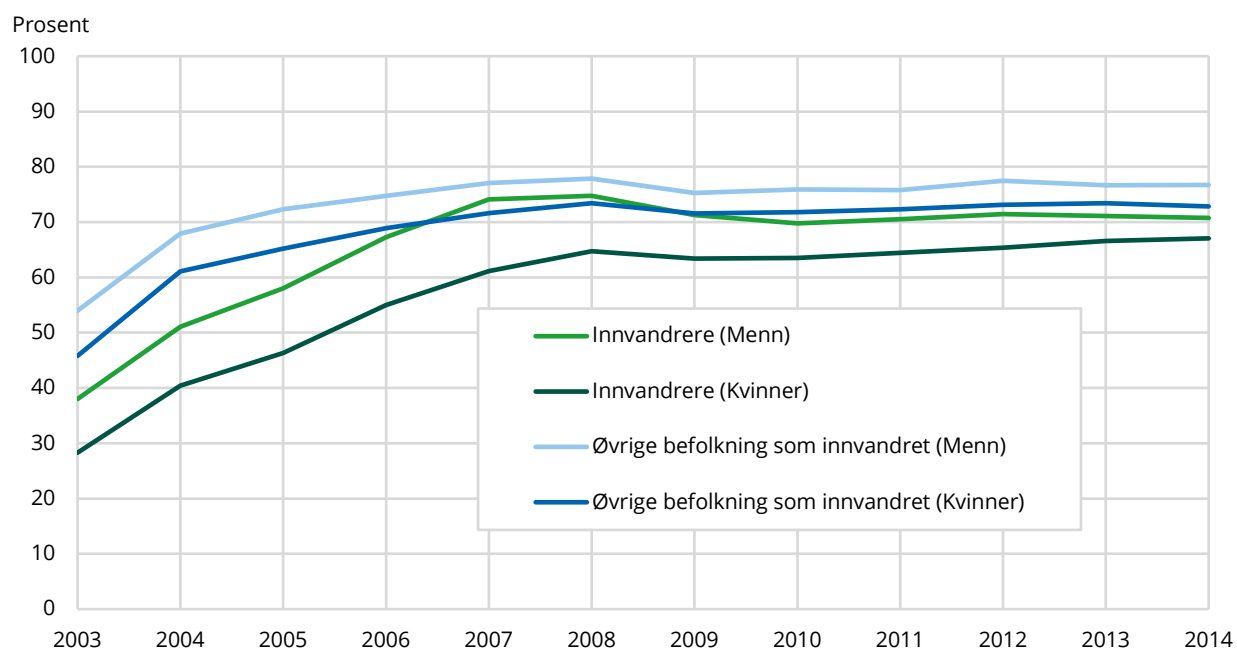
Figur 3.2. Sysselsettingsandeler blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Målt per år gjennom perioden 2003-2014



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

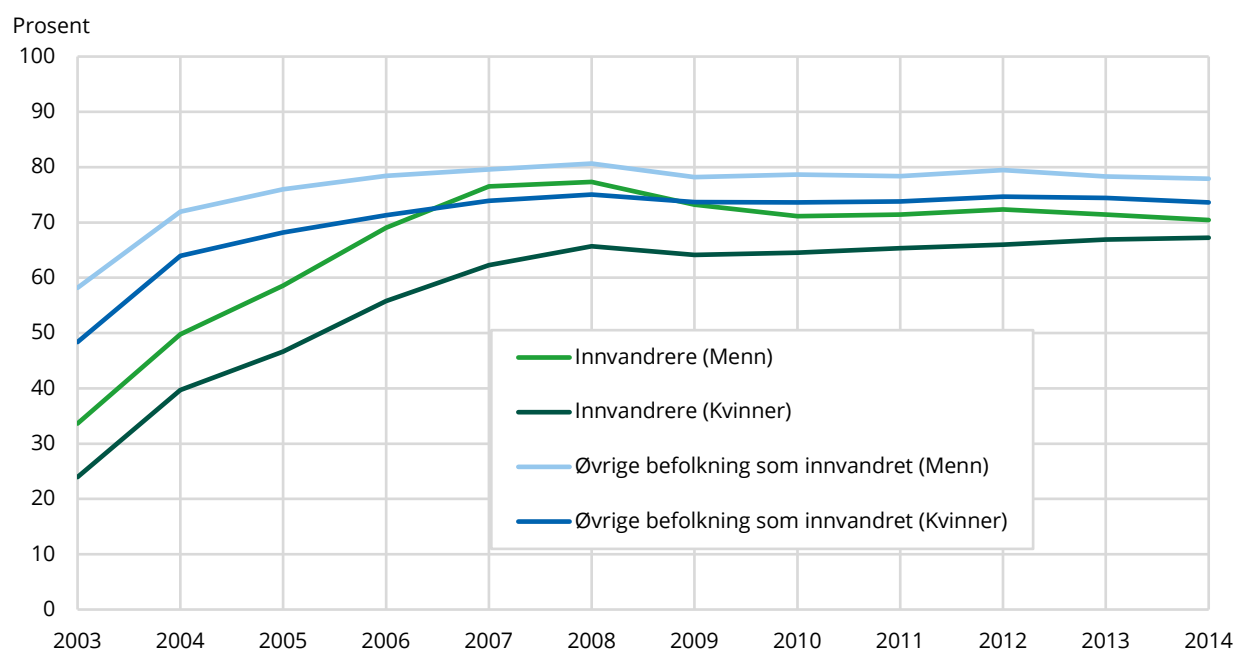
Tilsvarende sysselsettingsandeler for innvandringskohorten 2003 er vist i figurene 3.3 og 3.4, men her er ratene fordelt etter kjønn både for innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret. Forløpet er forholdsvis likt for hele kohorten (figur 3.3) og for de personene som er registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden (figur 3.4). Med unntak av de første to til tre årene, er sysselsettingsandelene stort sett litt høyere både for menn og kvinner blant de som er registrert bosatte gjennom hele perioden. For innvandrere er sysselsettingsandelene gjennomgående høyere for menn enn for kvinner. Dette gjelder spesielt i årene fra innvandring og fram til finanskrisen, da forskjellene i andelene mellom mannlige og kvinnelige innvandrere er divergerende. Fra finanskrisen i 2008-2009 er det derimot en konvergens i sysselsettingsandeler mellom mannlige og kvinnelige innvandrere, der de siste når sin høyeste sysselsettingsandel i 2014 på drøyt 67 prosent. Mannlige innvandrere derimot, oppnår sin høyeste yrkesdeltakelse i perioden rett før finanskrisen i 2007 og 2008, med en sysselsettingsdeltakelse på 76-77 prosent, for deretter å falle gjennom finanskrisen og så flate noe ut med en sysselsettingsandel på litt over 70 prosent.

Figur 3.3. Sysselsettingsandeler blant alle personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter kjønn. Målt per år gjennom perioden 2003-2014



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.4. Sysselsettingsandeler blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter kjønn. Målt per år gjennom perioden 2003-2014

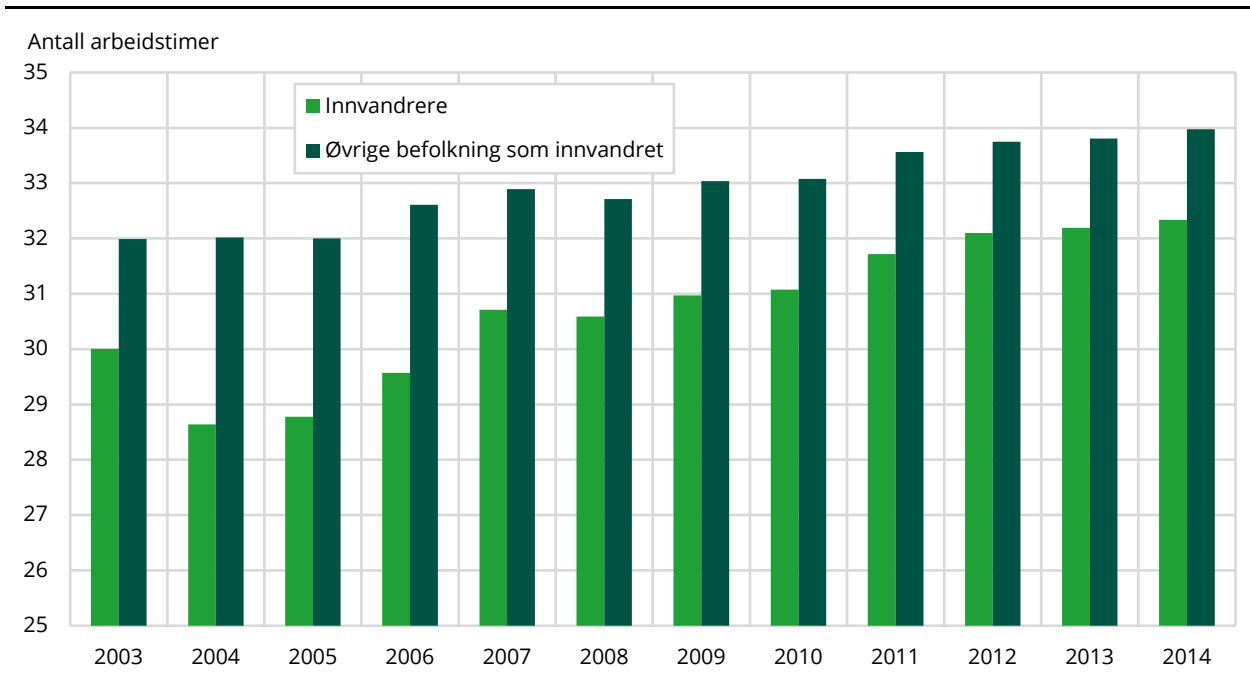


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Arbeidsmarkedstilknytningen måles ikke bare ut fra antall år hver aktør er registrert i sysselsetting, men kan også variere ut fra den arbeidstiden hver aktør deltar med som sysselsatte. I figur 3.5 har vi brukt gjennomsnittet av den ukentlige arbeidstiden hver aktør er registrert med i løpet av den undersøkelsesuken som er lagt til grunn i 4. kvartal i hvert av årene i den registerbaserte sysselsettingsstatistikken (se også delkapittel 2.4). Her konsentrerer vi oss om arbeidstiden til de personer som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014.

Som figur 3.5 viser, er det forskjell i gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke mellom innvandrere og den øvrige befolkningen som har innvandret. Dette er gjennomgående tilfelle i hele undersøkelsesperioden. Etter en noe mer moderat forskjell i gjennomsnittlig arbeidstid mellom innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret blant de som ble registrert som sysselsatte i innvandringsåret 2003, øker forskjellen det første året etter innvandring for deretter å konvergere utover i perioden inntil forskjellen i gjennomsnittlig arbeidstid flater ut de siste tre årene av undersøkelsesperioden.

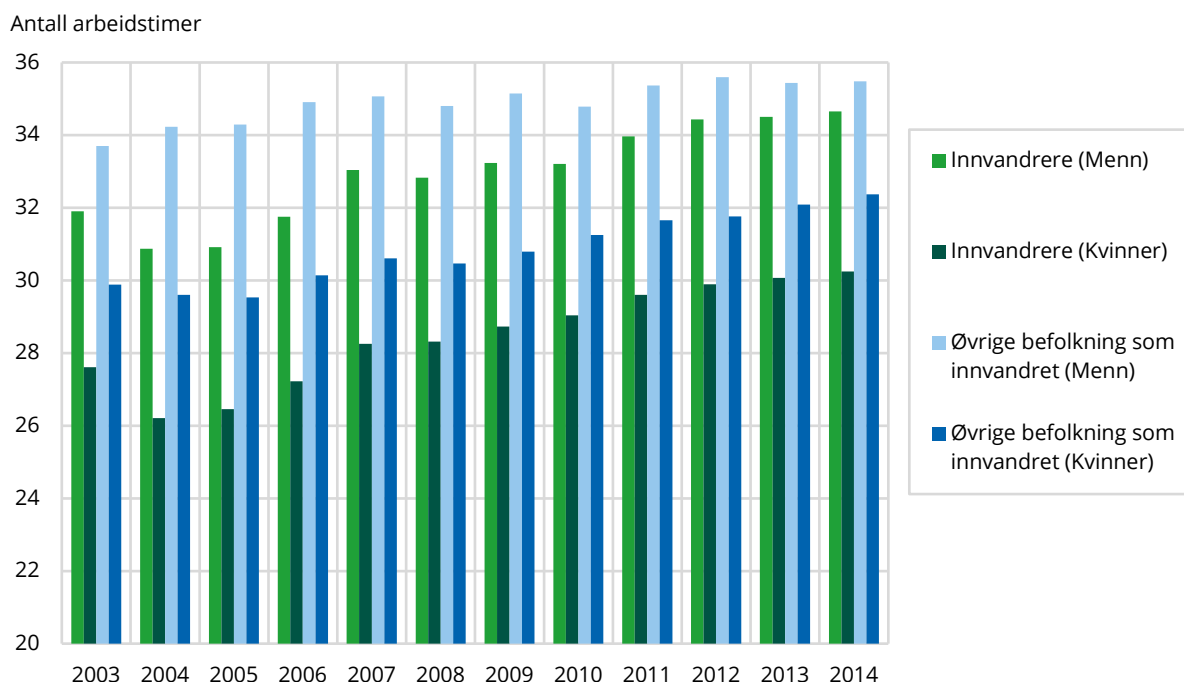
Figur 3.5. Sysselsetting etter arbeidstid blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Når gjennomsnittlig arbeidstid fordeles etter kjønn, fremkommer klare forskjeller mellom menn og kvinner (se figur 3.6). Dette gjelder både blant innvandrere og den øvrige befolkningen som har innvandret til Norge. Bortsett fra et fall i gjennomsnittlig arbeidstid i året etter innvandring både blant mannlige og kvinnelige innvandrere og blant kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret, foregår det en konvergens i gjennomsnittlig arbeidstid mellom menn og kvinner i løpet av undersøkelsesperioden. Størst konvergens finner vi mellom mannlige innvandrere og menn i den øvrige befolkningen som innvandret, der mannlige innvandrere nesten tar igjen den sistnevnte gruppen i gjennomsnittlig arbeidstid mot slutten av perioden. Dette til tross, øker kvinnelige innvandrere sin gjennomsnittlige arbeidstid noe mer enn mannlige innvandrere gjennom perioden, men konvergens er relativt svak.

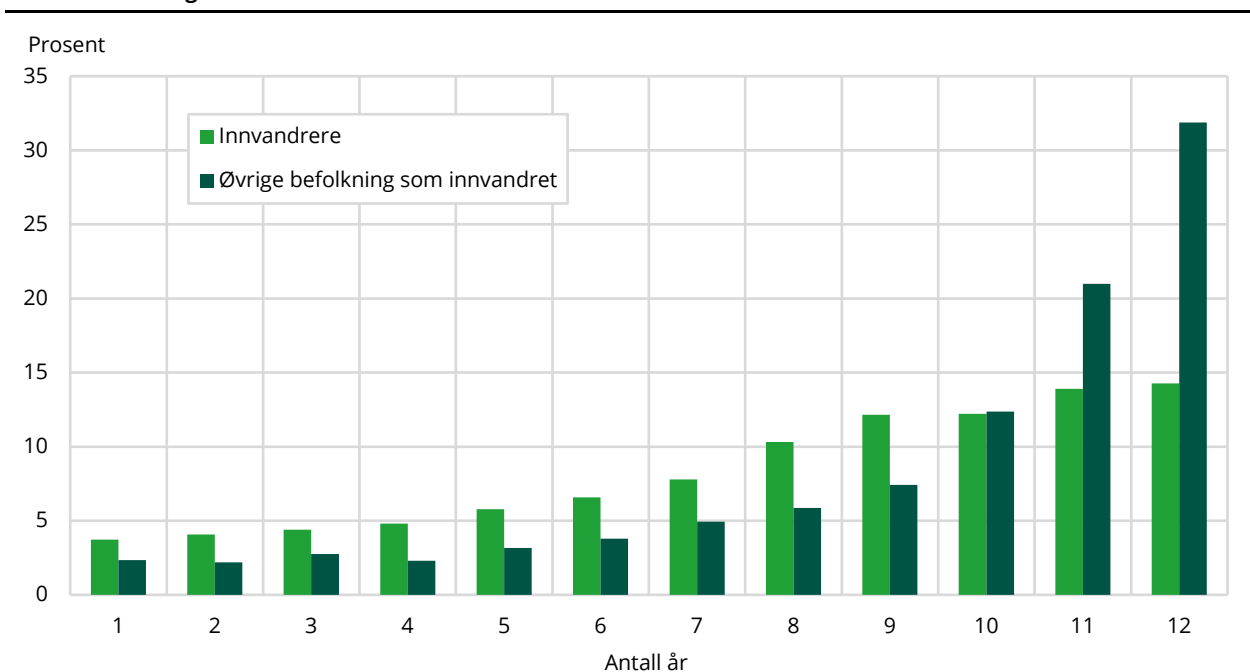
Figur 3.6. Sysselsetting etter arbeidstid blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter kjønn. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Til slutt tar vi med et oppsett av de sysselsattes antall år med registrert sysselsetting. Dette er et mål vi drøfter og analyserer nærmere senere i dette kapitlet og i kapittel 4. Men som en generell oversikt over hvor mange år alle aktørene har vært registrert som sysselsatte i løpet av de tolv årene i undersøkelsesperioden 2003-2014, er vist i figur 3.7. Totalt antall år i sysselsetting gjennom perioden (maks tolv år) er satt til 100 prosent for hver av gruppene innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret. Her fremkommer meget klare forskjeller mellom gruppene, der innvandrere er klart overrepresentert i alle grupper med fra ett år i sysselsetting og opp til ni år i sysselsetting. I gruppen sysselsatte med ti år i registrert sysselsetting er det små forskjeller mellom innvandrere og den øvrige befolkning som innvandret, mens ikke-innvandrerne er klart overrepresentert blant de som har vært elleve år og spesielt tolv år i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperioden 2003-2014. Personer som har vært sysselsatte i hele undersøkelsesperioden, utgjør nesten en tredjedel av samtlige sysselsatte i den øvrige befolkningen som innvandret, men kun drøyt 14 prosent av de sysselsatte innvandrerne. Riktignok representerer sysselsatte innvandrere som har vært i sysselsetting i ni år og ti år i løpet av perioden de største enkeltstående gruppene av sysselsatte innvandrere gitt antall år registrert i sysselsetting.

Figur 3.7. Fordelingen av antall år som sysselsatt i perioden 2003-2014 blant personer 15-63 år som har vært sysselsatt minst ett år blant henholdsvis innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret til Norge i 2003¹



¹ Personer som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele perioden 2003-2014.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

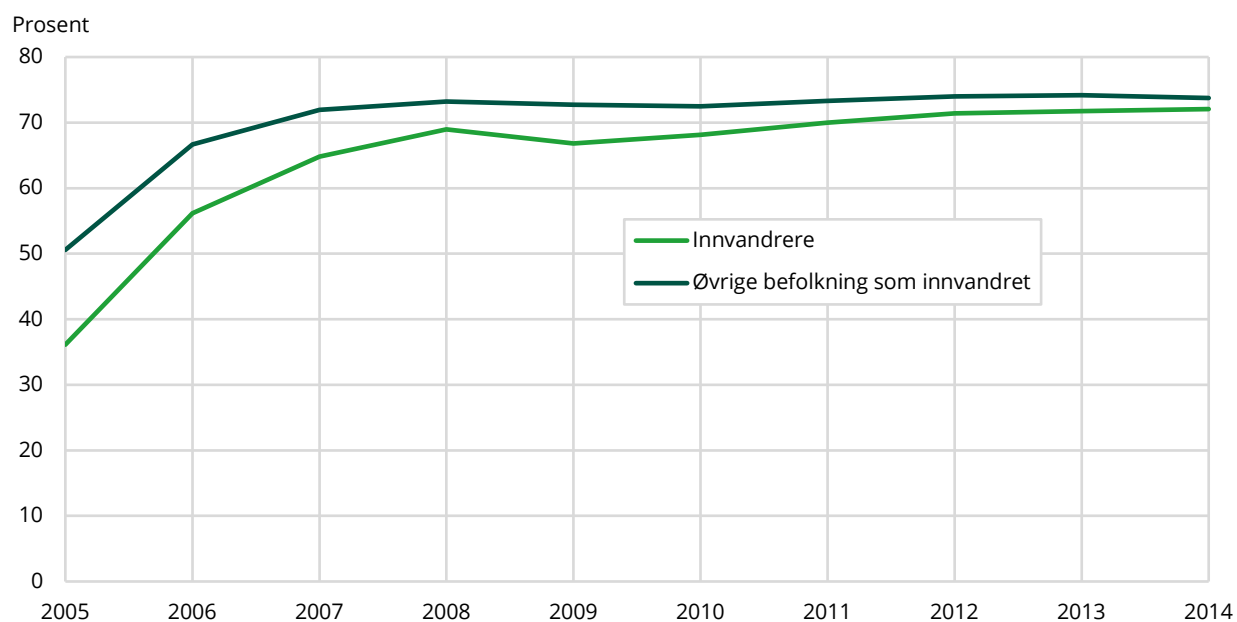
3.3. Sysselsettingsandeler i innvandringskohorten 2005

På tilsvarende måte som i delkapittel 3.2, følges her de som innvandret i 2005 fra de var 15-65 år ved utgangen av innvandringsåret fram til de var i aldersgruppen 25-74 år ved utgangen av 2014.

Det gis i figur 3.8 en oversikt over hele innvandringskohorten fra 2005 som da også omfatter personer som er blitt registrert som utvandret i løpet av undersøkelsesperioden 2005-2014. Innvandrere har også her lavere sysselsettingsandel enn den øvrige befolkningen som innvandret, men det er en konvergens i ratene i løpet av de første tre årene, etterfulgt av en svak divergens i finanskrisetåret 2009, før det igjen foregår en konvergens i ratene i resten av undersøkelsesperioden der innvandrere når sin høyeste sysselsettingsandel i 2014 på om lag 72 prosent. Forskjellene i sysselsettingsandeler mellom innvandrere og den øvrige befolkning som innvandret er her noe mindre enn i tilsvarende oppsett for innvandringskohorten fra 2003, noe som blant annet har sammenheng med at innvandrere som kom i 2003 hadde en majoritet av kvinner der hovedtyngden av aktørene hadde flukt og familie til flukt som innvandringsgrunn, mens de som innvandret i 2005 hadde et større og økende innslag av menn med arbeid som innvandringsgrunn.

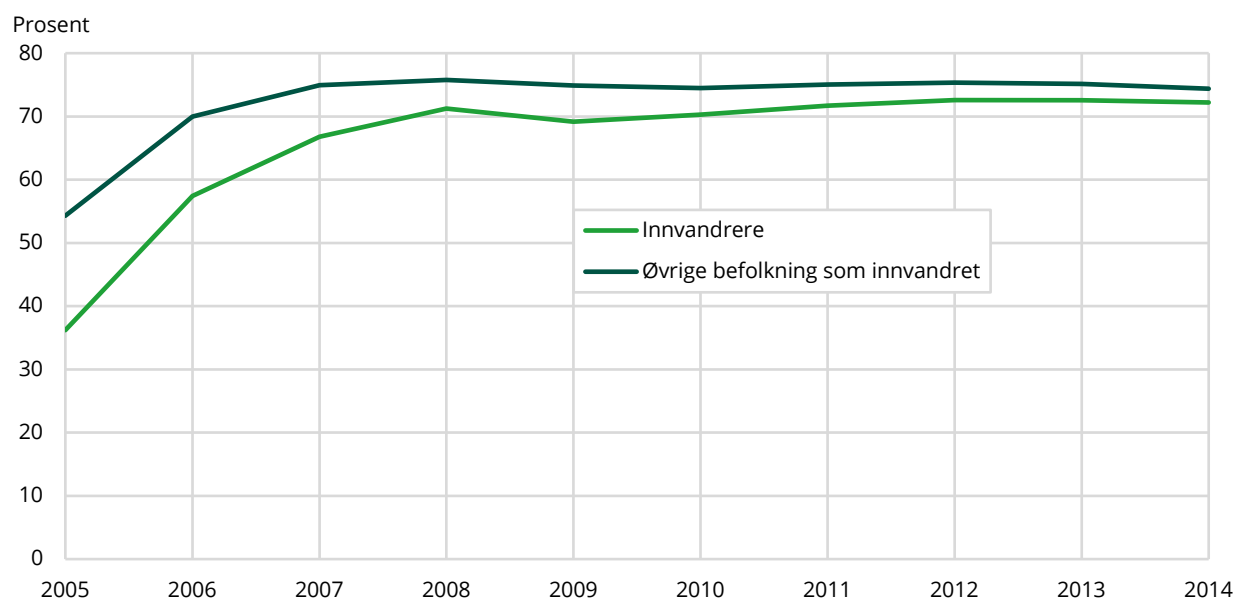
I figur 3.9 vises tilsvarende sysselsettingsandeler for de personer i innvandringskohorten fra 2005 som var registrert bosatte i landet gjennom hele undersøkelsesperioden 2005-2014. Det er heller ikke her store forskjeller i verken utvikling eller rater fra de vist i figur 3.8, men innvandrere har en svakt høyere sysselsettingsandel blant de som er registrert bosatte gjennom hele perioden sammenliknet med hele innvandringskohorten. Blant den øvrige befolkningen som innvandret er det relativt sett også høyere sysselsettingsandel blant de som er registrert bosatte gjennom hele undersøkelsesperioden 2005-2014 etter at ratene er kontrollert for gjenutvandring i denne gruppen.

Figur 3.8. Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år. Personer som innvandret til Norge i 2005. Målt per år gjennom perioden 2005-2014



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.9. Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år. Personer som innvandret til Norge i 2005 og som har vært bosatte gjennom hele perioden 2005-2014. Målt per år gjennom perioden 2005-2014

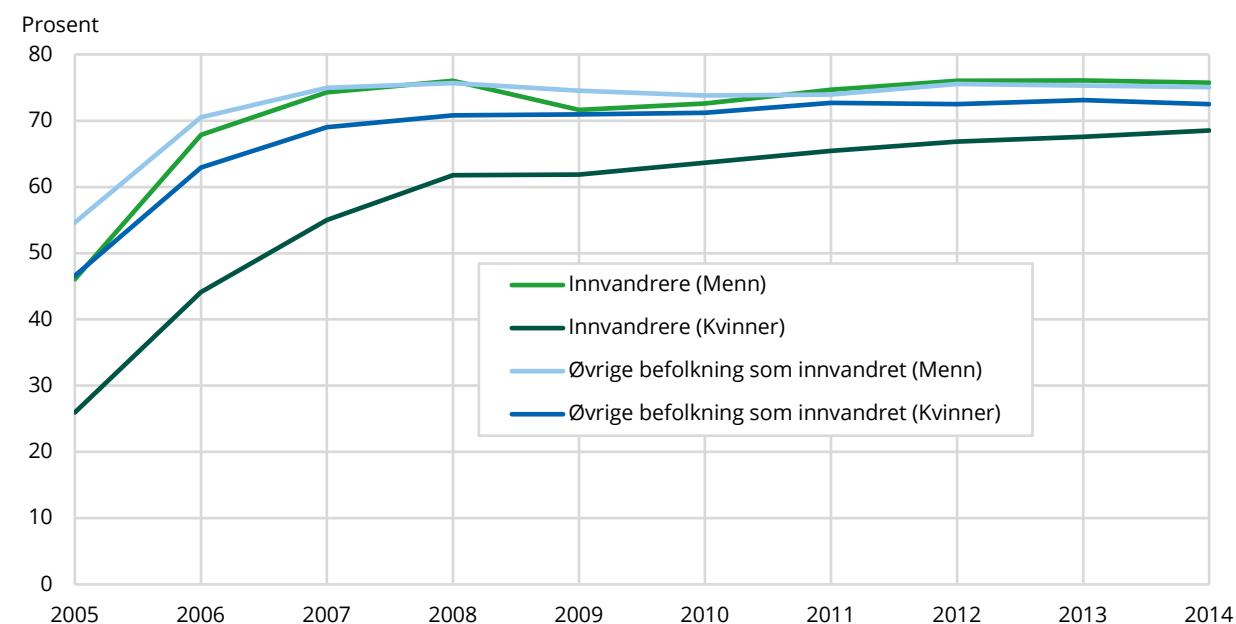


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende sysselsettingsandeler for innvandringskohorten 2005 er vist i figurene 3.10 og 3.11, men her er ratene fordelt etter kjønn både for innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret. Forløpet er forholdsvis likt for hele kohorten (figur 3.10) og for de personene som er registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden (figur 3.11). Med unntak av det første året, er sysselsettingsandelene stort sett litt høyere både for menn og kvinner blant de som er registrert bosatte gjennom hele perioden. For innvandrere er sysselsettingsandelene gjennomgående høyere for menn enn for kvinner. Dette gjelder spesielt i årene fra innvandring og fram til finanskrisen, da forskjellene i rater mellom mannlige og kvinnelige innvandrere endrer seg lite. Fra finanskrisen i 2008-2009 er det derimot en konvergens i sysselsettingsandeler mellom mannlige og kvinnelige

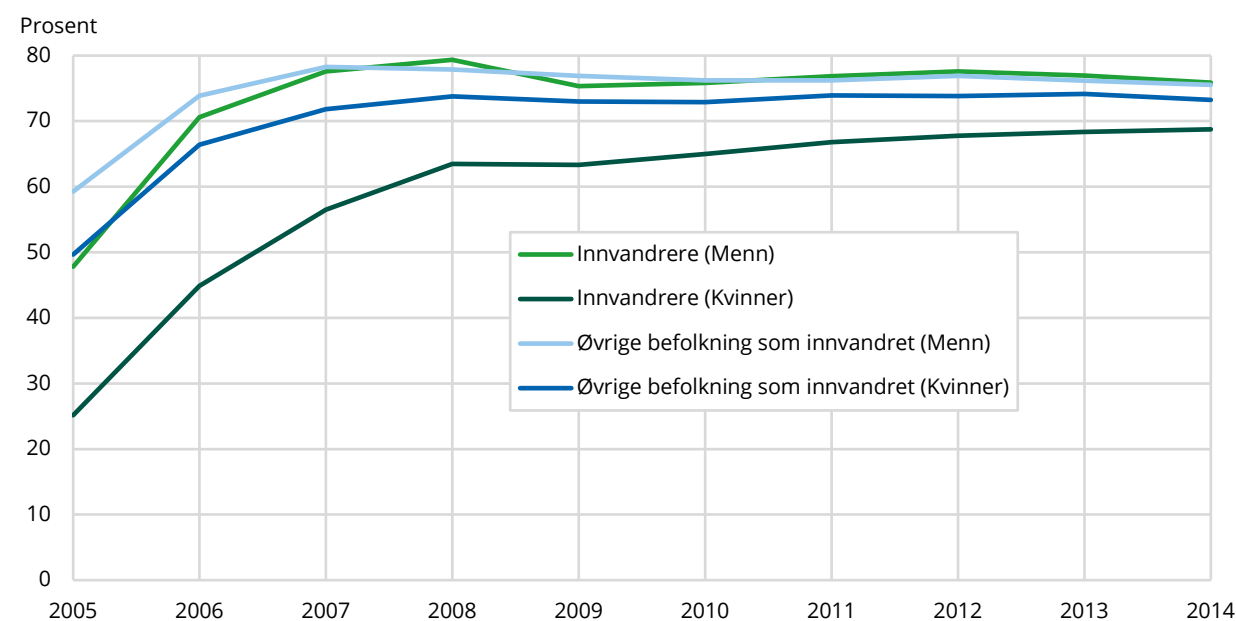
innvandrere, der de siste når sin høyeste sysselsettingsandel i 2014 på snaut 69 prosent. Mannlige innvandrere derimot, oppnår sin høyeste yrkesdeltakelse i perioden rett før finanskrisen i 2007 og 2008, med en sysselsettingsdeltakelse på om lag 79 prosent, for så å falle gjennom finanskrisen for deretter å variere med en sysselsettingsandel på mellom 75 og 78 prosent, men med et fall på om lag to prosentpoeng i løpet av de to siste årene av perioden. Det er imidlertid verdt å legge merke til at sysselsettingsandelen blant mannlige innvandrere lå noe høyere enn sysselsettingsandelen blant menn i den øvrige befolkningen som innvandret i 2008, og svakt høyere også i enkelte år mot slutten av perioden. Dette har blant annet igjen sammenheng med en vridning i innvandringen i retning mannlige innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn.

Figur 3.10. Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år etter kjønn. Personer som innvandret til Norge i 2005. Målt per år gjennom perioden 2005-2014



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.11. Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år etter kjønn. Personer som innvandret til Norge i 2005 og som har vært bosatte gjennom hele perioden 2005-2014. Målt per år gjennom perioden 2005-2014

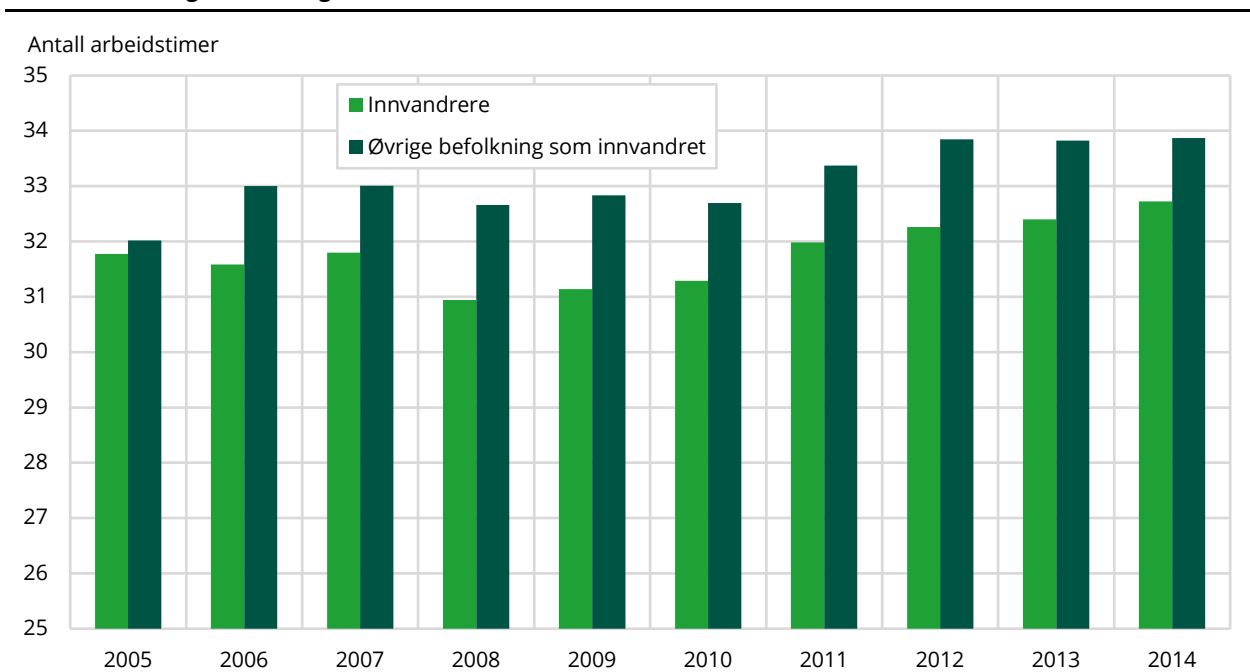


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Arbeidsmarkedstilknytningen kan i tillegg til antall år hver aktør er registrert i sysselsetting, også variere ut fra den arbeidstiden hver aktør deltar med som sysselsatt. Vi har som i delkapitlet over, brukt gjennomsnittet av den ukentlige arbeidstiden hver aktør er registrert med i løpet av den undersøkelsesuken som er lagt til grunn i 4. kvartal i hvert av årene i den registerbaserte sysselsettingstatistikken (se også delkapittel 2.4). Her konsentrerer vi oss om arbeidstiden til de personer som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2005-2014.

Som figur 3.12 viser, er det også i denne innvandringskohorten forskjell i gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke (blant de som er sysselsatte) mellom innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret. Dette er gjennomgående tilfelle også i denne undersøkelsesperioden. Etter en moderat forskjell i gjennomsnittlig arbeidstid mellom innvandrere og den øvrige befolkning som innvandret blant de som ble registrert som sysselsatte i innvandringsåret 2005, øker forskjellen i arbeidstid noe de neste fire årene etter innvandring for deretter å vise en delvis konvergerende tendens gjennom de siste fem årene av undersøkelsesperioden.

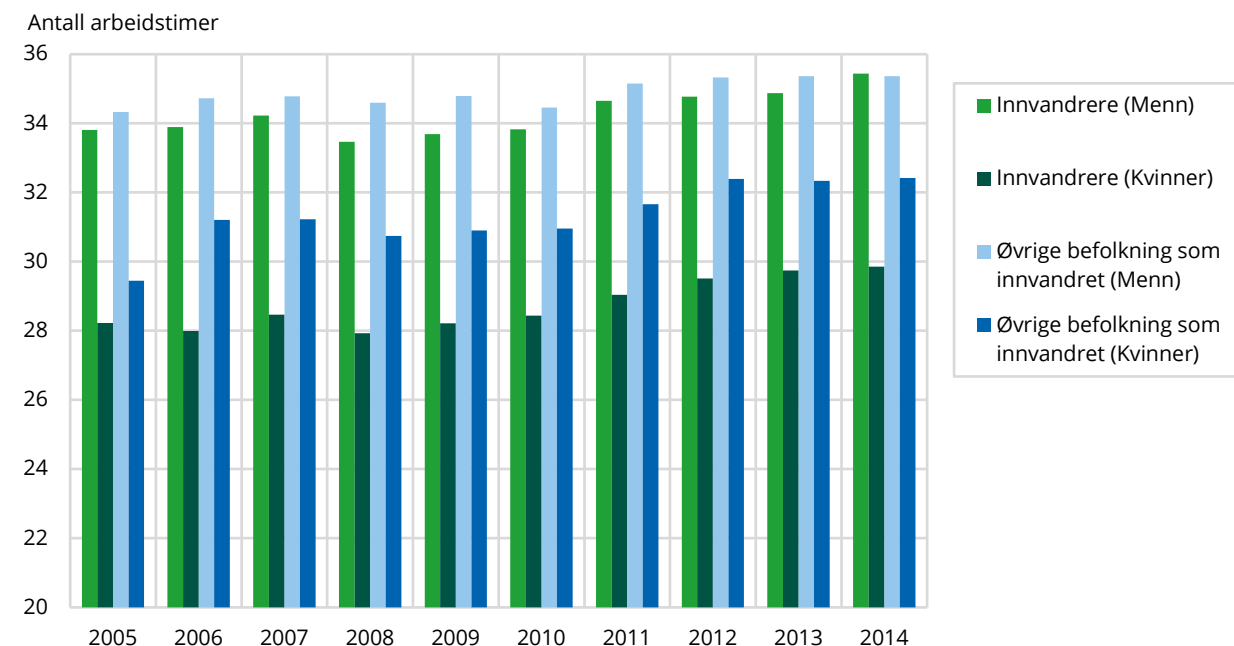
Figur 3.12. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke blant personer 15-65 år som innvandret til Norge i 2005 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2005-2014. Innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Når gjennomsnittlig arbeidstid fordeles etter kjønn, fremkommer klare forskjeller mellom menn og kvinner (se figur 3.13). Dette gjelder både blant innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret. Bortsett fra et lite fall i gjennomsnittlig arbeidstid i året før og under finanskrisen i 2008-2009 både blant mannlige og kvinnelige innvandrere og blant kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret, foregår det en svak konvergens i gjennomsnittlig arbeidstid mellom menn og kvinner i løpet av undersøkelsesperioden. Tydelig konvergens finner vi mellom mannlige innvandrere og menn i den øvrige befolkningen som innvandret mot slutten av undersøkelsesperioden, der mannlige innvandrere viser en svakt høyere gjennomsnittlig arbeidstid enn den sistnevnte gruppen i det siste året 2014. Kvinnelige innvandrere øker sin gjennomsnittlige arbeidstid litt mer enn mannlige innvandrere gjennom perioden, men konvergens er relativt svak.

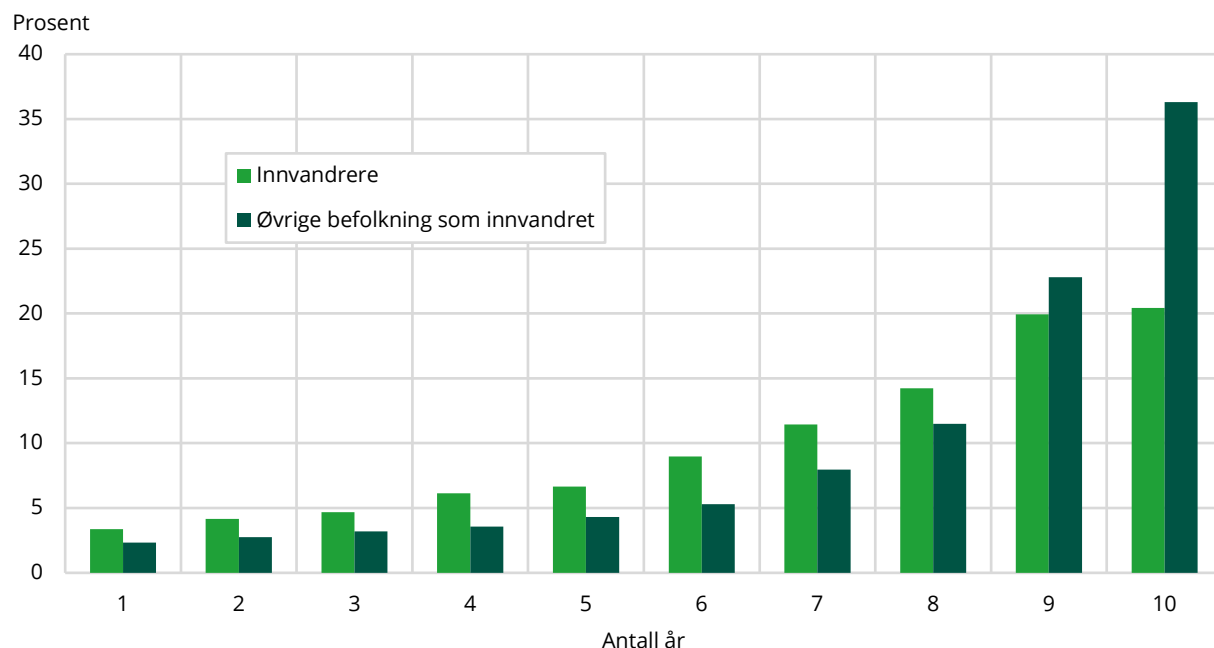
Figur 3.13. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke blant personer 15-65 år som innvandret til Norge i 2005 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2005-2014 etter kjønn. Innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Til slutt tas også her med et oppsett av de sysselsattes antall år med registrert sysselsetting. En oversikt over hvor mange år alle aktørene har vært registrert med som sysselsatte i løpet av undersøkelsesperioden 2005-2014, er vist i figur 3.14. Totalt antall sysselsatte i løpet av undersøkelsesperioden er satt til 100 prosent for hver av gruppene innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandrer. Her fremkommer klare forskjeller mellom gruppene, der innvandrere er overrepresentert i alle grupper etter antall år i sysselsetting fra ett år og opp til åtte år i registrert sysselsetting. I gruppen sysselsatte med ni år i registrert sysselsetting er det en overvekt av personer fra den øvrige befolkningen som innvandret, mens denne gruppen er klart overrepresentert blant de som har vært ti år i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperioden 2005-2014. Blant sysselsatte som har vært i sysselsetting i hele undersøkelsesperioden, altså ti år, utgjør disse over en tredjedel av samtlige sysselsatte i den øvrige befolkningen som innvandret, men drøyt 20 prosent av de sysselsatte innvandrerne. Det er imidlertid verdt å nevne at andelen sysselsatte innvandrere med ni år i samlet sysselsetting også ligger nær 20 prosent av total sysselsetting blant innvandrerne. Likedan at sysselsatte innvandrere som har vært i sysselsetting i ni år og ti år i løpet av perioden dog utgjør de største enkeltstående gruppene av sysselsatte innvandrere gitt antall år registrert i sysselsetting.

Figur 3.14. Fordelingen av antall år som sysselsatt i perioden 2003-2014 blant personer 15-63 år som har vært sysselsatt minst ett år blant henholdsvis innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret til Norge i 2005. Personer som har vært registrert bosatte i Norge gjennom perioden 2005-2014



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

3.4. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting blant personer som innvandret i 2003 og 2005

I dette delkapitlet undersøkes nærmere hvor mange år personene har vært registrert som sysselsatte i løpet av tolvårsperioden 2003-2014 for de som innvandret i 2003 og tilsvarende en ti år lang undersøkelsesperiode 2005-2014 for de som innvandret i 2005. På tilsvarende måte undersøkes også hvor mange år personene ikke har vært registrert i sysselsetting. Det er blant disse vi finner potensialet for å kunne øke innvandreres yrkesdeltakelse.

Vi starter med innvandringskohorten fra 2003. Tabell 3.1 er delt i tre hovedkolonner som igjen er delt på bidraget til sysselsetting og ikke-sysselsetting. Det gis først en oversikt over hvor mange personer som er registrert i sysselsetting og ikke-sysselsetting blant innvandrere og i befolkningen for øvrig som innvandret til Norge i 2003. Deretter gis antall årsbidrag i sysselsetting og ikke-sysselsetting i løpet av perioden 2003-2014 (se definisjon av årsbidrag i delkapittel 2.4).

Totalt besto innvandringskohorten 2003 av 16 876 personer i yrkesaktiv alder 15-63 år fordelt på 12 452 innvandrere og 4 424 personer fra den øvrige befolkningen som innvandret. Disse hadde til disposisjon 202 512 årsbidrag i løpet av hele perioden fordelt på sysselsetting og ikke-sysselsetting.

Til slutt er antall årsbidrag målt i prosent av totalt antall årsbidrag til disposisjon for henholdsvis innvandrere og befolkningen for øvrig. Summen av kolonnene med antall år i sysselsetting og ikke-sysselsetting summerer seg til 100 prosent for hver av gruppene. Som det fremgår, er den prosentvise fordelingen av sysselsettingen økende med antall år i sysselsetting. Dette gjelder både for innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret. Det er verdt å legge merke til at blant innvandrere er det 8,5 prosent som aldri bidrar med noe sysselsettingsårsverk i løpet av tolvårsperioden 2003-2014, mens altså 91,5 prosent av innvandrerne fra dette årskullet har vært innom sysselsetting i minst ett år i løpet av undersøkelsesperioden. Tilsvarende andel hos den øvrige befolkningen som innvandret er 7,3 prosent som aldri er innom jobb, og altså 92,7 prosent som på ett eller annet tidspunkt har vært registrert som sysselsatte i perioden. Blant innvandrere

bidrar 13,1 prosent med registrert sysselsetting i samtlige tolv år i perioden, mens i den øvrige befolkning som innvandret gjelder dette så mye som 29,6 prosent. Sysselsettingsbidraget fra innvandrere er over hele perioden 2003-2014 i gjennomsnitt 61,5 prosent av tilsvarende befolkning i yrkesaktiv alder, mens tilsvarende andel i den øvrige befolkningen som innvandret er 73,3 prosent.

Med tanke på potensialet for sysselsettingsdeltakelse, er det av interesse å se nærmere på hva de som ikke er i sysselsetting bidrar med i den delen av tolvårsperioden de ikke har vært i sysselsetting. Med hensyn til potensialet for å oppnå sysselsetting, har vi fordelt årsbidragene fra ikke-sysselsetting på arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og (C) utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Hypotetisk er det ikke urimelig å forvente at det å være under utdanning øker potensialet for senere sysselsetting mer enn å være registrert som arbeidsledig eller å stå utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Nå kan man videre forvente at det å stå som arbeidssøkende i kraft av å være registrert som arbeidsledig antakelig gir en noe større sannsynlighet for å oppnå et arbeidsforhold sammenliknet med de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig.

Tabell 3.1. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer i alderen 15-63 år fra innvandringskohorten 2003. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret

Antall år	Antall personer involvert i:		Antall årsbidrag til:		Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag til:	
	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting
Innvandrere						
1	421	1 586	421	1 586	0,3	1,1
2	464	1 393	928	2 786	0,6	1,9
3	502	1 386	1 506	4 158	1,0	2,8
4	548	1 176	2 192	4 704	1,5	3,1
5	658	889	3 290	4 445	2,2	3,0
6	748	748	4 488	4 488	3,0	3,0
7	889	658	6 223	4 606	4,2	3,1
8	1 176	548	9 408	4 384	6,3	2,9
9	1 386	502	12 474	4 518	8,3	3,0
10	1 393	464	13 930	4 640	9,3	3,1
11	1 586	421	17 446	4 631	11,7	3,1
12	1 627	1 054	19 524	12 648	13,1	8,5
Totalt for innvandrere	11 398	10 825	91 830	57 594	61,5	38,5
Øvrige befolkning som innvandret						
1	93	861	93	861	0,2	1,6
2	87	509	174	1 018	0,3	1,9
3	112	305	336	915	0,6	1,7
4	95	241	380	964	0,7	1,8
5	129	202	645	1 010	1,2	1,9
6	155	155	930	930	1,8	1,8
7	202	129	1 414	903	2,7	1,7
8	241	95	1 928	760	3,6	1,4
9	305	112	2 745	1 008	5,2	1,9
10	509	87	5 090	870	9,6	1,6
11	861	93	9 471	1 023	17,8	1,9
12	1 311	324	15 732	3 888	29,6	7,3
Totalt for øvrige befolkning som innvandret	4 100	3 113	38 938	14 150	73,3	26,7

Antall respondenter: innvandrere=12 452 + øvrige befolkning som innvandret = 4 424; Totalt = 16 876 personer. Antall årsbidrag summert over tolv år: innvandrere = 149 424 + øvrige befolkning som innvandret = 53 088; Totalt = 202 512 årsbidrag.

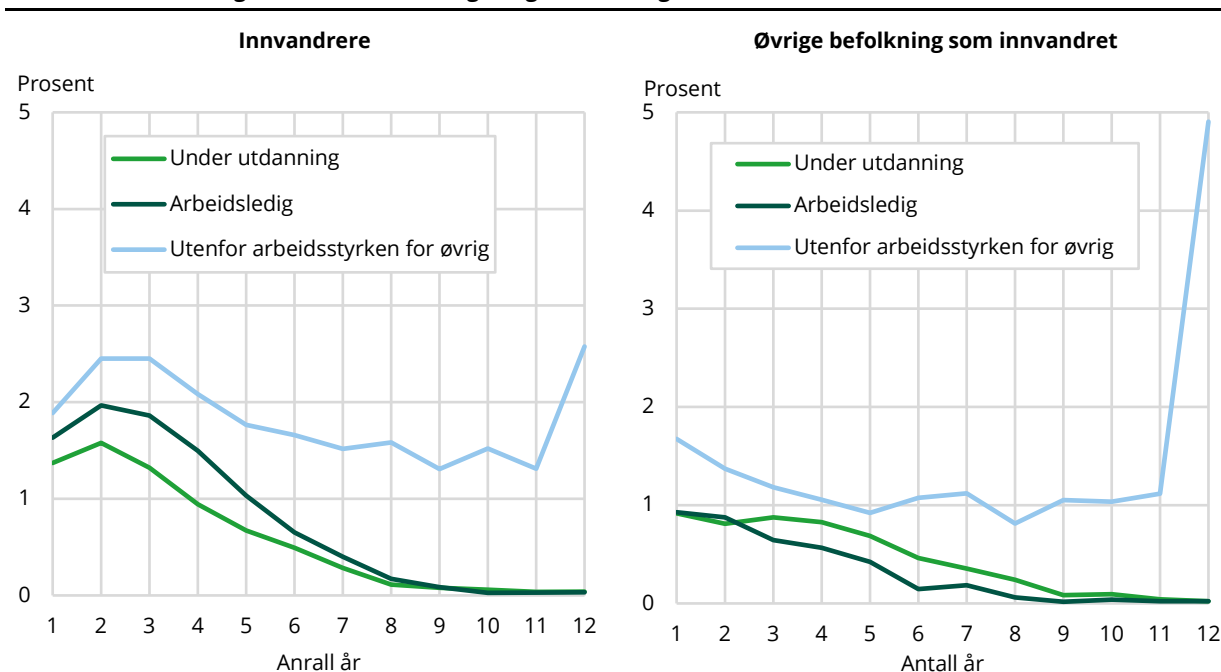
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

For å få en oversikt over hvordan de som står utenfor sysselsetting i en kortere eller lengre tid av undersøkelsesperioden fordeler seg på disse tre gruppene, har vi i figur 3.15 fordelt de ikke-sysselsatte i tabell 3.1 på arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og

(C) utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Enheten her, er som i tabell 3.1, den prosentvise andelen hver gruppe bidrar med i hver statusgruppe etter antall år sett i forhold til det totale årsbidraget fra hver av gruppene innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Det er imidlertid verdt å merke seg at fordelingen på tre statusgrupper vil avvike en del fra oppsettet i tabell 3.1. Dette skyldes at aktørene kan bidra i flere av statusgruppene i løpet av undersøkelsesperioden. Hadde alle kun bidratt i én av statusgruppene i de årene de ikke er i sysselsetting, ville antall år i en av statusgruppene utenfor sysselsetting og antall år som ikke-sysselsatt i tabell 3.1 blitt nøyaktig det samme. Men dersom en person for eksempel bidrar med ett år under utdanning, ett år som arbeidsledig og ett år som stående utenfor arbeidsstyrken for øvrig, vil han/hun bidra med ett år i hver av de tre statusgruppene, men komme inn i gruppen med tre år som ikke-sysselsatte i tabell 3.1. Årsbidragene i de tre statusgruppene, vist i figur 3.15, skal imidlertid summere seg til det samlede prosentbidraget fra ikke-sysselsatte i tabell 3.1, som vil si 38,5 prosent for innvandrere i yrkesaktiv alder og 26,7 prosent av tilsvarende gruppe i befolkningen for øvrig.

Resultatene i figur 3.15 viser at det er de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig som utgjør den største av statusgruppene blant personer utenfor sysselsetting. Den øvrige befolkning som innvandret skiller seg ut med svært høy andel som står utenfor arbeidsstyrken i alle tolv år av undersøkelsesperioden. Innvandrere har også en tendens til noe av det samme, men her er innslaget av de som står utenfor arbeidsstyrken relativt høy også for alle antall år personene er i denne tilstanden. Som man kunne forvente, utgjør de i arbeidsledighet noe høyere andeler etter kun få antall år, skjønt antall år i arbeidsledighet vil her utgjøre en akkumulert størrelse som kan summere seg opp etter flere perioder med ledighet i tolvårsperioden. Det samme gjelder for utdanning, som blant innvandrere er den statusgruppen som viser lavest andeler, mens det er arbeidsledigheten som utgjør lavest andeler i befolkningen for øvrig.

Figur 3.15. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 fra innvandringskohorten 2003 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I tabellene 3.2 og 3.3 har vi fordelt alle personer og årsbidrag i tabell 3.1 etter kjønn. Vi starter med menn i tabell 3.2. Som det fremgår, er den prosentvise fordelingen av sysselsettingen økende med antall år i sysselsetting. Dette gjelder for mannlige innvandrere og med et par unntak også menn i den øvrige befolkningen som innvandret. Det er verdt å legge merke til at blant mannlige

innvandrere er det 5,2 prosent som aldri bidrar med noe sysselsetting i løpet av tolvårsperioden 2003-2014, mens altså 94,8 prosent av mannlige innvandrere fra dette årskullet har vært innom sysselsetting i minst ett år i løpet av undersøkelsesperioden. Tilsvarende andel hos menn i den øvrige befolkningen som innvandret er 5,0 prosent som aldri er innom jobb, og altså 95 prosent som på ett eller annet tidspunkt har vært registrert som sysselsatte i perioden. Blant mannlige innvandrere bidrar 16,2 prosent med registrert sysselsetting i samtlige tolv år i perioden, mens blant menn i den øvrige befolkning som innvandret gjelder dette så mye som 36 prosent. Sysselsettingsbidraget fra mannlige innvandrere er over hele perioden 2003-2014 i gjennomsnitt 66,2 prosent av tilsvarende befolkning i yrkesaktiv alder, mens tilsvarende andel blant menn i den øvrige befolkningen som innvandret er 76,3 prosent.

Tabell 3.2. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av menn fra innvandringskohorten 2003. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret

Antall år	Antall personer involvert i:		Antall årsbidrag til:		Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag til:	
	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting
Innvandrere						
1	142	806	142	806	0,2	1,2
2	198	696	396	1 392	0,6	2,0
3	210	643	630	1 929	0,9	2,8
4	219	554	876	2 216	1,3	3,2
5	288	417	1 440	2 085	2,1	3,0
6	346	346	2 076	2 076	3,0	3,0
7	417	288	2 919	2 016	4,2	2,9
8	554	219	4 432	1 752	6,4	2,5
9	643	210	5 787	1 890	8,4	2,7
10	696	198	6 960	1 980	10,1	2,9
11	806	142	8 866	1 562	12,8	2,3
12	933	300	11 196	3 600	16,2	5,2
Totalt for innvandrere	5 452	4 819	45 720	23 304	66,2	33,8
Øvrige befolkning som innvandret						
1	46	397	46	397	0,2	1,5
2	56	239	112	478	0,4	1,8
3	58	132	174	396	0,7	1,5
4	47	110	188	440	0,7	1,7
5	70	96	350	480	1,3	1,8
6	54	54	324	324	1,2	1,2
7	96	70	672	490	2,5	1,8
8	110	47	880	376	3,3	1,4
9	132	58	1 188	522	4,5	2,0
10	239	56	2 390	560	9,0	2,1
11	397	46	4 367	506	16,5	1,9
12	797	110	9 564	1 320	36,0	5,0
Totalt for øvrige befolkning som innvandret	2 102	1 415	20 255	6 289	76,3	23,7

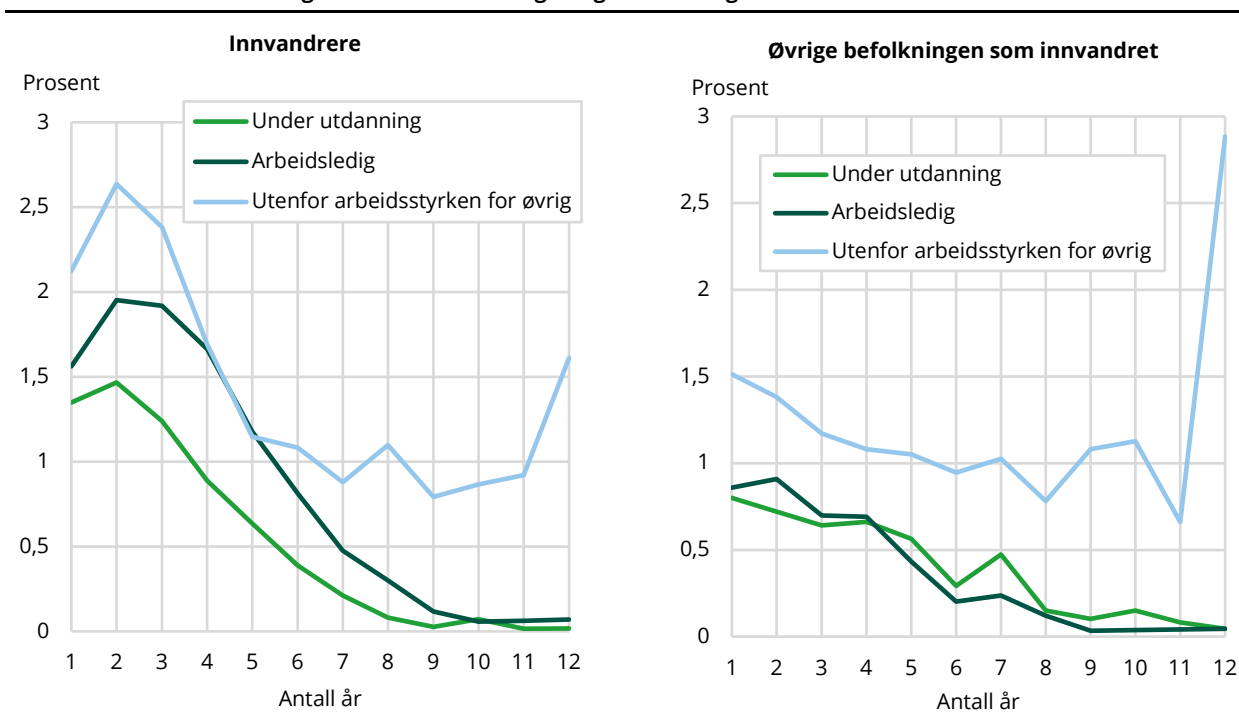
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.16 er årsbidragene til ikke-sysselsetting fra menn fordelt på de tre arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og (C) personer utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Samlet bidrag til ikke-sysselsetting blant mannlige innvandrere fra 2003-kohorten, er som vist i tabell 3.2 på 33,8 prosent av mannlige innvandrere i yrkesaktiv alder og 23,7 prosent av tilsvarende gruppe menn i befolkningen for øvrig.

Resultatene i figur 3.16 viser at det er menn som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig som utgjør den største av statusgruppene blant menn utenfor sysselsetting. Menn i den øvrige befolkningen

som innvandret skiller seg ut med relativt høy andel som står utenfor arbeidsstyrken i alle tolv år av undersøkelsesperioden. Mannlige innvandrere har en viss tendens til noe av det samme, men her er innslaget av de som står utenfor arbeidsstyrken relativt høyt for de som sto utenfor arbeidsstyrken i to og tre år av undersøkelsesperioden. Som man kunne forvente, utgjør mannlige innvandrere i arbeidsledighet relativt høye andeler etter kun få antall år, skjønt antall år i arbeidsledighet vil her utgjøre en akkumulert størrelse som kan summere seg opp etter flere perioder med ledighet i tolvårsperioden. Det samme gjelder for utdanning, som blant mannlige innvandrere er den statusgruppen som viser lavest andeler, mens det er arbeidsledigheten som utgjør lavest andeler blant menn i befolkningen for øvrig.

Figur 3.16. Antall årsbidrag til ikke-syssetsetting i perioden 2003-2014 blant menn fra innvandringskohorten 2003 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I tabell 3.3 har vi på tilsvarende måte som over fordelt årsbidrag fra kvinnelige innvandrere og kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret. Som det fremgår, er den prosentvise fordelingen av sysselsettingen økende med antall år i sysselsetting. Dette gjelder både for kvinnelige innvandrere og kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret. Det er verdt å merke seg at blant kvinnelige innvandrere er det 11,3 prosent som aldri bidrar med noe sysselsetting i løpet av tolvårsperioden 2003-2014, mens altså 88,7 prosent av kvinnelige innvandrere fra dette årskullet har vært innom sysselsetting i minst ett år i løpet av undersøkelsesperioden. Tilsvarende andel hos kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret er 9,7 prosent som aldri er innom jobb, og altså 90,3 prosent som på ett eller annet tidspunkt har vært registrert som sysselsatte i perioden. Blant kvinnelige innvandrere bidrar 10,4 prosent med registrert sysselsetting i samtlige tolv år i perioden, mens for kvinner i den øvrige befolkning som innvandret gjelder dette 23,2 prosent. Sysselsettingsbidraget fra kvinnelige innvandrere er over hele perioden 2003-2014 i gjennomsnitt 57,4 prosent av tilsvarende befolkning i yrkesaktiv alder, mens tilsvarende andel blant kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret er 70,4 prosent.

Tabell 3.3. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2003. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret

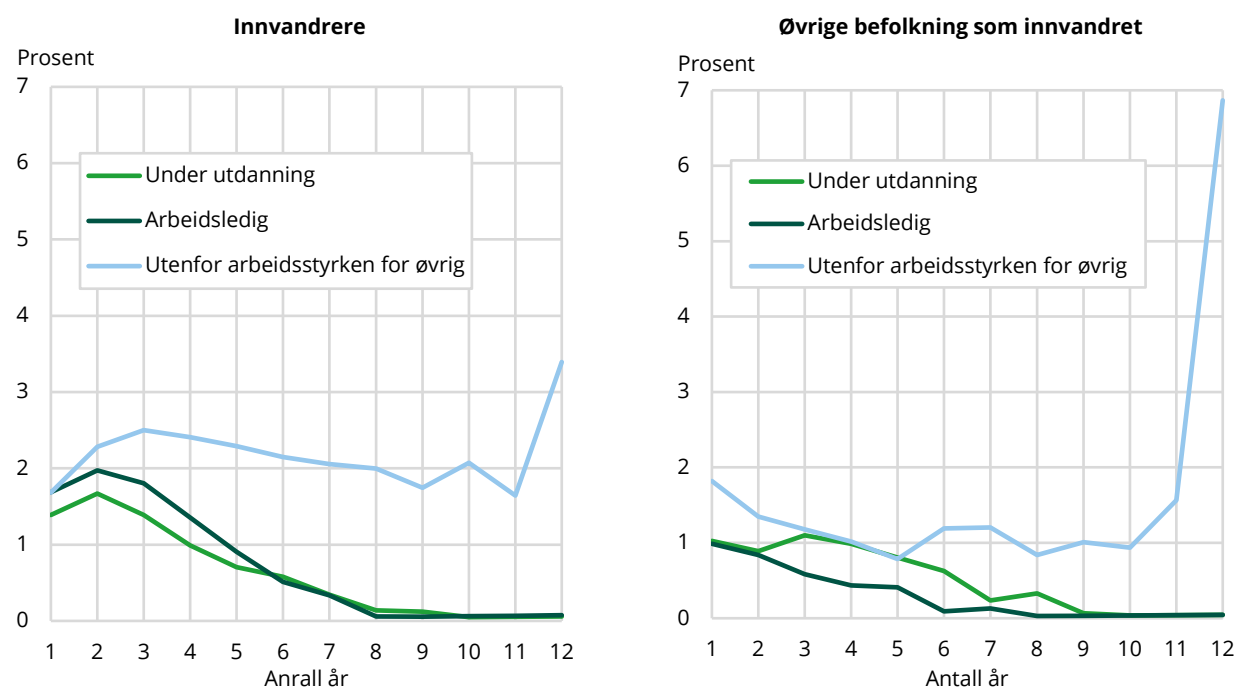
Antall år	Antall personer involvert i:		Antall årsbidrag til:		Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag til:	
	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting	Sysselsetting	Ikke-sysselsetting
Innvandrere						
1	279	780	279	780	0,3	1,0
2	266	697	532	1 394	0,7	1,7
3	292	743	876	2 229	1,1	2,8
4	329	622	1 316	2 488	1,6	3,1
5	370	472	1 850	2 360	2,3	2,9
6	402	402	2 412	2 412	3,0	3,0
7	472	370	3 304	2 590	4,1	3,2
8	622	329	4 976	2 632	6,2	3,3
9	743	292	6 687	2 628	8,3	3,3
10	697	266	6 970	2 660	8,7	3,3
11	780	279	8 580	3 069	10,7	3,8
12	694	754	8 328	9 048	10,4	11,3
Totalt for innvandrere	5 946	6 006	46 110	34 290	57,4	42,6
Øvrige befolkning som innvandret						
1	47	464	47	464	0,2	1,7
2	31	270	62	540	0,2	2,0
3	54	173	162	519	0,6	2,0
4	48	131	192	524	0,7	2,0
5	59	106	295	530	1,1	2,0
6	101	101	606	606	2,3	2,3
7	106	59	742	413	2,8	1,6
8	131	48	1 048	384	3,9	1,4
9	173	54	1 557	486	5,9	1,8
10	270	31	2 700	310	10,2	1,2
11	464	47	5 104	517	19,2	1,9
12	514	214	6 168	2 568	23,2	9,7
Totalt for øvrige befolkning som innvandret	1 998	1 698	18 683	7 861	70,4	29,6

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.17 er årsbidragene til ikke-sysselsetting fra kvinner fordelt på de tre arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og (C) personer utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Samlet bidrag til ikke-sysselsetting blant kvinnelige innvandrere fra 2003-kohorten, er som vist i tabell 3.3 på 42,6 prosent av kvinnelige innvandrere i yrkesaktiv alder og 29,6 prosent av tilsvarende gruppe kvinner i befolkningen for øvrig.

Resultatene i figur 3.17 viser at det er kvinner som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig som utgjør den største av statusgruppene blant kvinner utenfor sysselsetting. Kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret skiller seg ut med relativt høy andel som står utenfor arbeidsstyrken i alle tolv år av undersøkelsesperioden. Kvinnelige innvandrere har en tendens til noe av det samme, men her er innslaget av de som står utenfor arbeidsstyrken relativt høy også i de øvrige gruppene etter antall år de sto utenfor arbeidsstyrken i undersøkelsesperioden. Som man kunne forvente, utgjør kvinnelige innvandrere i arbeidsledighet relativt høye andeler etter kun få antall år, skjønt antall år i arbeidsledighet vil også her utgjøre en akkumulert størrelse som kan summere seg opp etter flere perioder med ledighet i tolvårsperioden. Det samme gjelder for de under utdanning, som blant kvinnelige innvandrere er den statusgruppen som viser lavest andeler, mens det er arbeidsledigheten som utgjør lavest andeler blant kvinner i befolkningen for øvrig.

Figur 3.17. Antall årsbidrag til ikke-syssetsetting i perioden 2003-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2003 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vi fortsetter med å se på tilsvarende tall for innvandringskohorten fra 2005. Tabell 3.4 gir først en oversikt over hvor mange personer som er involvert i sysselsetting og ikke-syssetsetting blant innvandrere og i befolkningen for øvrig som innvandret til Norge i 2005. Deretter gis antall årsverk til sysselsetting og ikke-syssetsetting i løpet av perioden 2005-2014.

Totalt besto innvandringskohorten fra 2005 av 19 830 personer i yrkesaktiv alder 15-65 år fordelt på 15 563 innvandrere og 4 267 personer fra den øvrige befolkningen som innvandret. Disse hadde til disposisjon 198 300 årsbidrag i løpet av hele perioden fordelt på sysselsetting og ikke sysselsetting.

Summen av kolonnene med antall år i sysselsetting og ikke-syssetsetting summerer seg til 100 prosent for hver av gruppene. Som det fremgår, er den prosentvise fordelingen av sysselsettingen økende med antall år i sysselsetting. Dette gjelder både for innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret. Det er verdt å merke seg at blant innvandrere er det 7,7 prosent som aldri bidrar med noe sysselsetting i løpet av tiårsperioden 2005-2014, mens altså 92,3 prosent av innvandrerne fra dette årskullet har vært innom sysselsetting i minst ett år i løpet av undersøkelsesperioden. Tilsvarende andel hos den øvrige befolkningen som innvandret er 9,5 prosent som aldri er innom jobb, og altså 90,5 prosent som på ett eller annet tidspunkt har vært registrert som sysselsatte i perioden. Blant innvandrere bidrar 18,9 prosent med registrert sysselsetting i samtlige ti år i perioden, mens i den øvrige befolkning som innvandret gjelder dette så mye som 32,8 prosent. Sysselsettingsbidraget fra innvandrere er over hele perioden 2005-2014 i gjennomsnitt 66 prosent av tilsvarende befolkning i yrkesaktiv alder, mens tilsvarende andel i den øvrige befolkningen som innvandret er 72,4 prosent.

Tabell 3.4. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer i alderen 15-65 år fra innvandringskohorten 2005. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret

Antall år	Antall personer involvert i:		Antall årsbidrag til:		Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag til:	
	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting
Innvandrere						
1	485	2 866	485	2 866	0,3	1,8
2	599	2 046	1 198	4 092	0,8	2,6
3	672	1 645	2 016	4 935	1,3	3,2
4	880	1 290	3 520	5 160	2,3	3,3
5	955	955	4 775	4 775	3,1	3,1
6	1 290	880	7 740	5 280	5,0	3,4
7	1 645	672	11 515	4 704	7,4	3,0
8	2 046	599	16 368	4 792	10,5	3,1
9	2 866	485	25 794	4 365	16,6	2,8
10	2 934	1 191	29 340	11 910	18,9	7,7
Totalt for innvandrere	14 372	12 629	102 751	52 879	66,0	34,0
Øvrige befolkning som innvandret						
1	92	880	92	880	0,2	2,1
2	108	443	216	886	0,5	2,1
3	124	307	372	921	0,9	2,2
4	138	205	552	820	1,3	1,9
5	166	166	830	830	1,9	1,9
6	205	138	1 230	828	2,9	1,9
7	307	124	2 149	868	5,0	2,0
8	443	108	3 544	864	8,3	2,0
9	880	92	7 920	828	18,6	1,9
10	1 400	404	14 000	4 040	32,8	9,5
Totalt for øvrige befolkning som innvandret	3 863	2 867	30 905	11 765	72,4	27,6

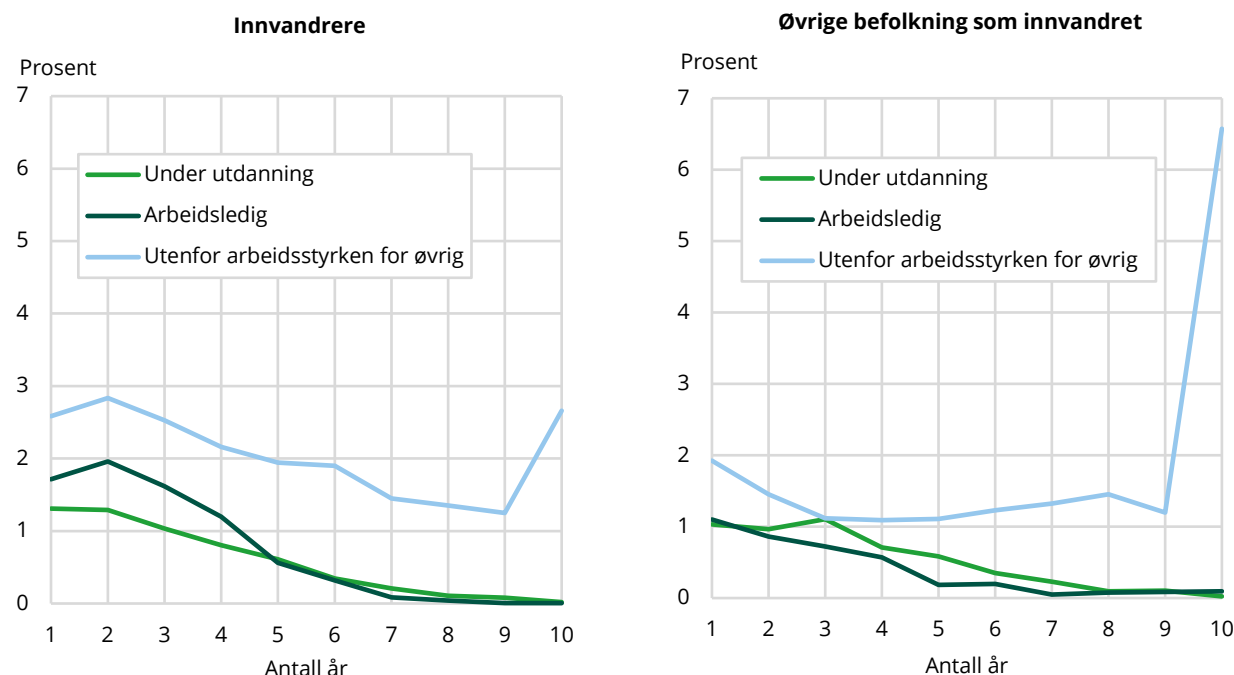
Antall respondenter: innvandrere=15 563 + øvrige befolkning som innvandret = 4 267; Totalt = 19 830 personer. Antall årsbidrag over ti år: innvandrere = 155 630 + øvrige befolkning som innvandret = 42 670; Totalt = 198 300 årsbidrag.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Med tanke på potensialet for sysselsettingsdeltakelse, er det videre av interesse å se på hvordan de som ikke er i sysselsetting bidrar i ulike grupperinger i den delen av tiårsperioden de ikke er i sysselsetting. Med hensyn til potensialet for å oppnå sysselsetting, har vi på tilsvarende måte som for 2003-kohorten fordelt årsbidragene fra ikke-sysselsetting på arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og (C) utenfor arbeidsstyrken for øvrig.

For å få en oversikt over hvordan de som står utenfor sysselsetting i en kortere eller lengre tid av undersøkelsesperioden, har vi i figur 3.18 fordelt de ikke-sysselsatte i tabell 3.4 på disse tre statusgruppene. Enheten her, er som i tabell 3.4, den prosentvise andelen hver gruppe bidrar med i hver statusgruppe etter antall år sett i forhold til det totale årsbidraget fra hver av gruppene innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Årsbidragene i de tre statusgruppene skal i figur 3.18 summere seg til det samlede prosentbidraget fra ikke-sysselsatte i tabell 3.4, som vil si 34 prosent for innvandrere og 27,6 prosent for befolkningen for øvrig.

Figur 3.18. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 fra innvandringskohorten 2005 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Resultatene av figur 3.18 viser at det er de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig som utgjør den største av statusgruppene utenfor sysselsetting. Den øvrige befolkning som innvandret skiller seg ut med høy andel som står utenfor arbeidsstyrken i alle ti år av undersøkelsesperioden. Innvandrere har også en tendens til noe av det samme, men her er innslaget av de som står utenfor arbeidsstyrken gjennomgående høy også for alle antall år i tilstanden. Som man kunne forvente, utgjør de i arbeidsledighet noe høyere andeler etter få antall år, men antall år i arbeidsledighet vil også her utgjøre en akkumulert størrelse, som kan summere seg opp etter flere perioder med ledighet. Det samme gjelder for utdanning, som blant innvandrere er den statusgruppen som viser lavest andeler, mens arbeidsledigheten utgjør lavest andeler i befolkningen for øvrig.

I tabellene 3.5 og 3.6 har vi fordelt alle personer og årsbidrag i tabell 3.4 etter kjønn. Vi starter med menn i tabell 3.5. Som det fremgår, er den prosentvise fordelingen av sysselsettingen økende med antall år i sysselsetting. Dette gjelder både for mannlige innvandrere og for menn i den øvrige befolkningen som innvandret. Det er verdt å legge merke til at blant mannlige innvandrere er det kun 3,9 prosent som aldri bidrar med noe sysselsetting i løpet av tiårsperioden 2005-2014, mens altså 96,1 prosent av mannlige innvandrere fra dette årskullet har vært innom sysselsetting i minst ett år i løpet av undersøkelsesperioden. Tilsvarende andel hos menn i den øvrige befolkningen som innvandret er 8,1 prosent som aldri er innom jobb, og altså 91,9 prosent som på ett eller annet tidspunkt har vært registrert som sysselsatte i perioden. Blant mannlige innvandrere bidrar 25,8 prosent med registrert sysselsetting i samtlige ti år i perioden, mens blant menn i den øvrige befolkning som innvandret gjelder dette så mye som 37,3 prosent. Sysselsettingsbidraget fra mannlige innvandrere er over hele perioden 2005-2014 i gjennomsnitt 73,4 prosent av tilsvarende befolkning i yrkesaktiv alder, mens tilsvarende andel blant menn i den øvrige befolkningen som innvandret er 74,7 prosent.

Tabell 3.5. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av menn i alderen 15-65 år fra innvandringskohorten 2005. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret

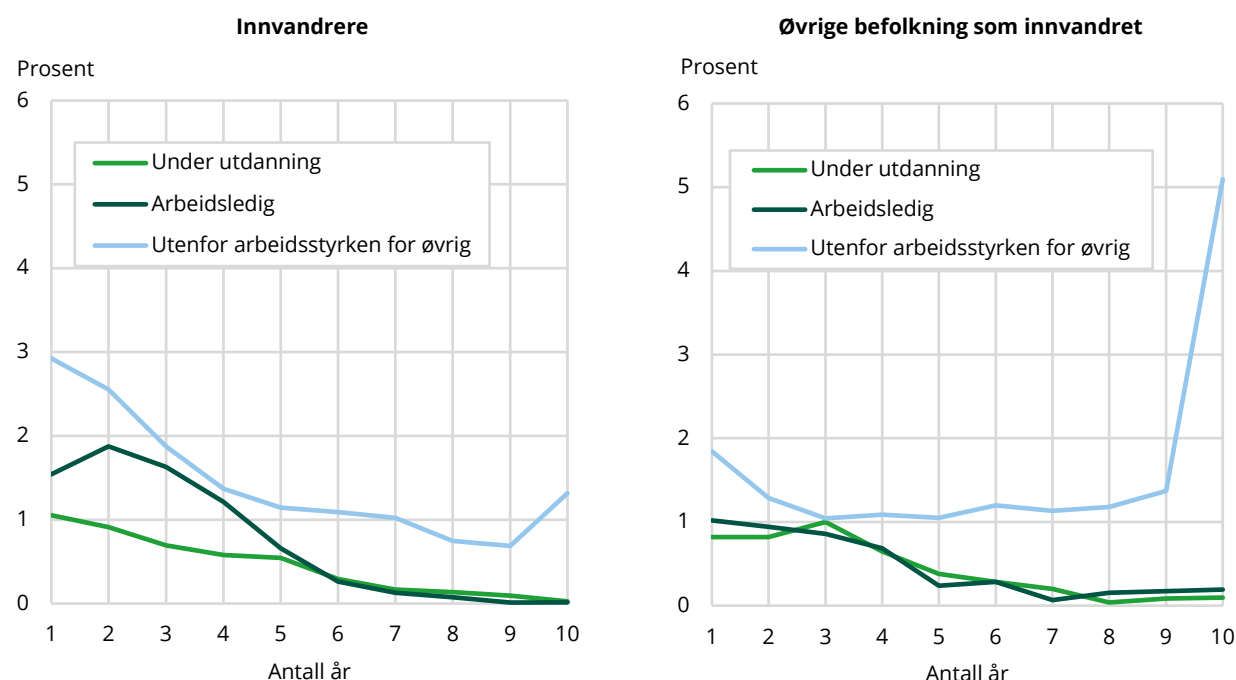
Antall år	Antall personer involvert i:		Antall årsbidrag til:		Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag til:	
	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting
Innvandrere						
1	159	1647	159	1 647	0,2	2,2
2	204	971	408	1 942	0,5	2,6
3	263	739	789	2 217	1,0	2,9
4	356	588	1 424	2 352	1,9	3,1
5	410	410	2 050	2 050	2,7	2,7
6	588	356	3 528	2 136	4,6	2,8
7	739	263	5 173	1 841	6,8	2,4
8	971	204	7 768	1 632	10,2	2,1
9	1 647	159	14 823	1 431	19,5	1,9
10	1 961	297	19 610	2 970	25,8	3,9
Totalt for innvandrere	7 298	5 634	55 732	20 218	73,4	26,6
Øvrige befolkning som innvandret						
1	47	408	47	408	0,2	2,0
2	46	201	92	402	0,4	1,9
3	61	133	183	399	0,9	1,9
4	64	91	256	364	1,2	1,8
5	75	75	375	375	1,8	1,8
6	91	64	546	384	2,6	1,9
7	133	61	931	427	4,5	2,1
8	201	46	1 608	368	7,8	1,8
9	408	47	3 672	423	17,8	2,1
10	770	166	7 700	1 660	37,3	8,1
Totalt for øvrige befolkning som innvandret	1 896	1 292	15 410	5 210	74,7	25,3

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.19 er årsbidragene til ikke-sysselsetting fra menn fordelt på de tre arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og (C) personer utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Samlet bidrag til ikke-sysselsetting blant mannlige innvandrere fra 2005-kohorten, er som vist i tabell 3.5 på 26,6 prosent av mannlige innvandrere i yrkesaktiv alder og 25,3 prosent av tilsvarende gruppe menn i befolkningen for øvrig.

Resultatene i figur 3.19 viser at det er menn som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig som utgjør den største av statusgruppene blant menn utenfor sysselsetting. Menn i den øvrige befolkningen som innvandret skiller seg ut med relativt høy andel som står utenfor arbeidsstyrken i alle ti år av undersøkelsesperioden. Mannlige innvandrere har en liten tendens til noe av det samme, men her er innslaget av de som står utenfor arbeidsstyrken relativt høyt for de som sto utenfor arbeidsstyrken i en til tre år av undersøkelsesperioden. Som man kunne forvente, utgjør mannlige innvandrere i arbeidsledighet relativt høye andeler etter kun få antall år, skjønt antall år i arbeidsledighet vil også her utgjøre en akkumulert størrelse som kan summere seg opp etter flere perioder med ledighet i tiårsperioden. Det samme gjelder for utdanning, som blant mannlige innvandrere er den statusgruppen som viser lavest andeler, mens det er små forskjeller i samlet deltakelse i arbeidsledighet og under utdanning blant menn i befolkningen for øvrig.

Figur 3.19. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av menn fra innvandringskohorten 2005 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I tabell 3.6. har vi på tilsvarende måte som over fordelt årsbidrag fra kvinnelige innvandrere og kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret. Som det fremgår, er den prosentvise fordelingen av sysselsettingen stort sett økende med antall år i sysselsetting. For kvinnelige innvandrere er det imidlertid et lite fall i andel fra ni til ti år i sysselsetting i perioden, mens kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret har en gjennomgående økning med antall år i sysselsetting. Det er verdt å merke seg at blant kvinnelige innvandrere er det 11,2 prosent som aldri bidrar med noe sysselsetting i løpet av tiårsperioden 2005-2014, mens altså 88,8 prosent av kvinnelige innvandrere fra dette årskullet har vært innom sysselsetting i minst ett år i løpet av undersøkelsesperioden. Tilsvarende andel hos kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret er 10,8 prosent som aldri er innom jobb, og altså 89,2 prosent som på ett eller annet tidspunkt har vært registrert som sysselsatte i perioden. Blant kvinnelige innvandrere bidrar 12,2 prosent med registrert sysselsetting i samtlige ti år i perioden, mens for kvinner i den øvrige befolkning som innvandret gjelder dette 28,6 prosent. Sysselsettingsbidraget fra kvinnelige innvandrere er over hele perioden 2005-2014 i gjennomsnitt 59 prosent av tilsvarende befolkning i yrkesaktiv alder, mens tilsvarende andel blant kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret er 70,3 prosent.

Tabell 3.6. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2005. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret

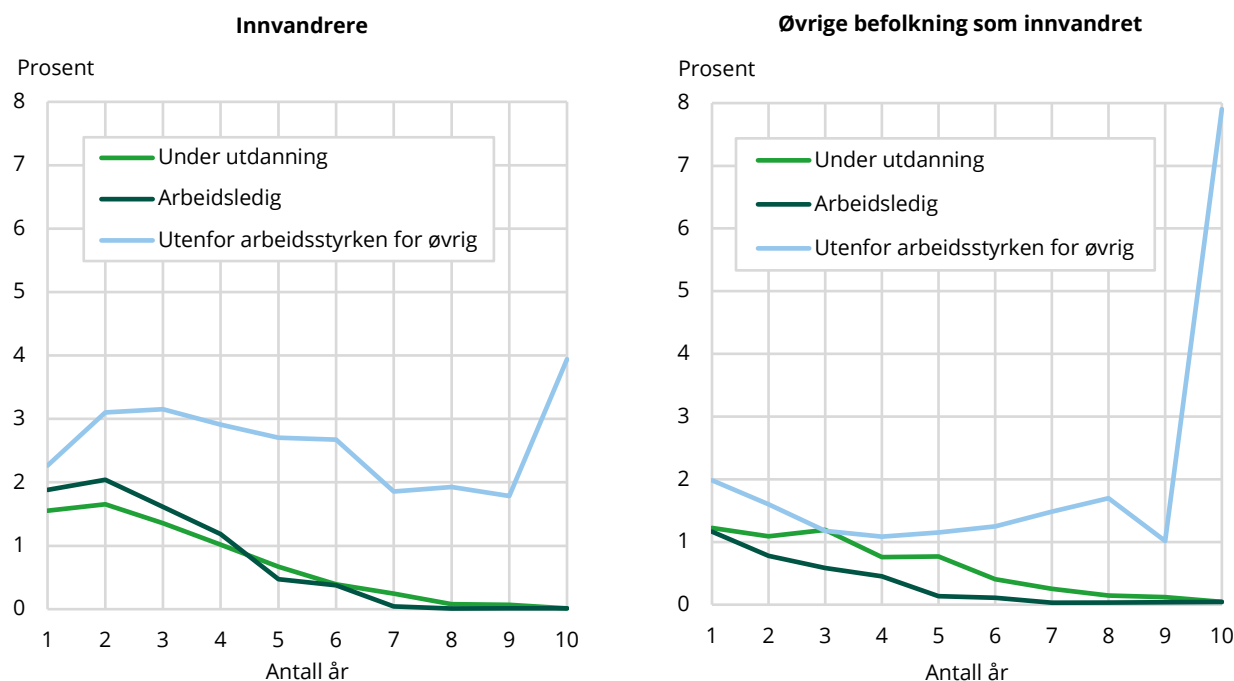
Antall år	Antall personer involvert i:		Antall årsbidrag til:		Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag til:	
	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting	Syssel-setting	Ikke-syssel-setting
Innvandrere						
1	326	1 219	326	1 219	0,4	1,5
2	395	1 075	790	2 150	1,0	2,7
3	409	906	1 227	2 718	1,5	3,4
4	524	702	2 096	2 808	2,6	3,5
5	545	545	2 725	2 725	3,4	3,4
6	702	524	4 212	3 144	5,3	3,9
7	906	409	6 342	2 863	8,0	3,6
8	1 075	395	8 600	3 160	10,8	4,0
9	1 219	326	10 971	2 934	13,8	3,7
10	973	894	9 730	8 940	12,2	11,2
Totalt for innvandrere	7 074	6 995	47 019	32 661	59,0	41,0
Øvrige befolkning som innvandret						
1	45	472	45	472	0,2	2,1
2	62	242	124	484	0,6	2,2
3	63	174	189	522	0,9	2,4
4	74	114	296	456	1,3	2,1
5	91	91	455	455	2,1	2,1
6	114	74	684	444	3,1	2,0
7	174	63	1 218	441	5,5	2,0
8	242	62	1 936	496	8,8	2,2
9	472	45	4 248	405	19,3	1,8
10	630	238	6 300	2 380	28,6	10,8
Totalt for øvrige befolkning som innvandret	1 967	1 575	15 495	6 555	70,3	29,7

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.20 er også årsbidragene til ikke-sysselsetting fra kvinner fordelt på de tre arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og (C) personer utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Samlet bidrag til ikke-sysselsetting blant kvinnelige innvandrere fra 2005-kohorten, er som vist i tabell 3.6 på 41 prosent av kvinnelige innvandrere i yrkesaktiv alder og 29,7 prosent av tilsvarende gruppe kvinner i befolkningen for øvrig.

Resultatene i figur 3.20 viser at det er kvinner som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig som utgjør den største av statusgruppene blant kvinner utenfor sysselsetting. Kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret skiller seg ut med relativt høy andel som står utenfor arbeidsstyrken i alle ti år av undersøkelsesperioden. Kvinnelige innvandrere har en tendens til noe av det samme, men her er innslaget av de som står utenfor arbeidsstyrken relativt høyt også i de øvrige gruppene etter antall år de sto utenfor arbeidsstyrken i undersøkelsesperioden. Som man kunne forvente, utgjør kvinnelige innvandrere i arbeidsledighet relativt høye andeler etter kun få antall år, skjønt antall år i arbeidsledighet vil også her utgjøre en akkumulert størrelse som kan summere seg opp etter flere perioder med ledighet i tiårsperioden. Det samme gjelder for de under utdanning, som blant kvinnelige innvandrere er den statusgruppen som viser lavest andeler, mens det er arbeidsledigheten som utgjør lavest andeler blant kvinner i befolkningen for øvrig.

Figur 3.20. Antall årsbidrag til ikke-syssestetting i perioden 2005-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2005 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

En kort oppsummering av gjennomgangen av sysselsettingsdeltakelse og ikke-syssestettingsdeltakelse av innvandringskohortene fra 2003 og 2005, viser at innvandrere har litt høyere sysselsettingsandeler i den siste kohorten. Dette gjelder både i absolutte størrelser, men også relativt i forhold til den øvrige befolkningen som innvandrer. Med tanke på at menn gjennomgående har noe høyere sysselsettingsandeler enn kvinner, bidrar en relativ økning av menn i innvandringskohorten av 2005 til at sysselsettingsandelen i denne innvandringskohorten blir noe høyere enn i 2003-kohorten, der kvinner var i større overvekt. Nå har riktignok både mannlige og kvinnelige innvandrere økt sine sysselsettingsandeler i 2005-kohorten i både absolutt og relativ betydning sammenliknet med 2003-kohorten, men mannlige innvandrere i 2005-kohorten har økt sine sysselsettingsandeler mer enn kvinnelige innvandrere sett i forhold til 2003-kohorten. En viktig forklaringsfaktor, som ikke umiddelbart fremkommer av inndelingene over, er at innvandringskohorten i 2005 har et høyere innslag av innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn enn innvandringskohorten fra 2003. Vi har derfor valgt å ta med et delkapittel som viser hvordan sysselsetting og ikke-syssestetting fremkommer når innvandrere fordeles etter deres bakgrunn for innvandring.

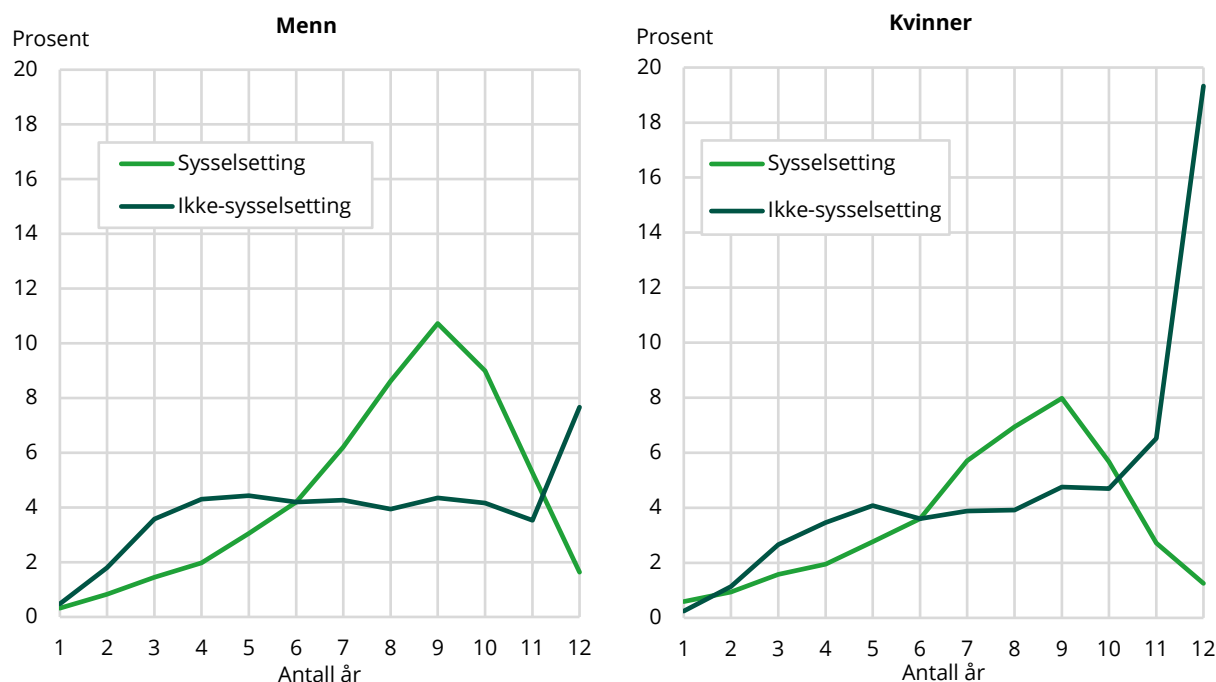
3.5. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-syssestetting etter innvandringsbakgrunn

Flukt som innvandringsgrunn

Vi starter dette delkapitlet med å vise hvordan bidrag til sysselsetting og ikke-syssestetting varierer mellom menn og kvinner som innvandret i 2003 med flukt som innvandringsgrunn (jf. definisjoner av innvandringsbakgrunn i delkapittel 2.2 og tabell 2.1). Videre ser vi også her på hvordan tiden i ikke-syssestetting fordeler seg på de tre arbeidsmarkedsstatusgruppene (A) under utdanning, (B) arbeidsledige og (C) utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Rett etter følger en tilsvarende sammenlikning av innvandrere med flukt som innvandringsgrunn blant de som innvandret i 2005.

Av figur 3.21 fremgår det at mannlige flyktninger har høyere bidrag til sysselsetting enn kvinnelige flyktninger. Forskjellene er ikke store når man ser på de som har vært i sysselsetting opp til om lag fem og seks år av undersøkelsesperioden, mens menn som har vært i sysselsetting opp til ti år av perioden har en klart høyere deltakelse enn kvinner. I motsetning til for innvandrere generelt i forrige delkapittel, viser både mannlige og kvinnelige innvandrere med flukt som innvandringsgrunn et klart fall i andel for de med mer enn ni år i sysselsetting i løpet av perioden. Kvinner utmerker seg også med en høy andel som aldri har vært i jobb gjennom undersøkelsesperioden, med en andel på nesten 20 prosent, sammenliknet med snaut 8 prosent blant menn.

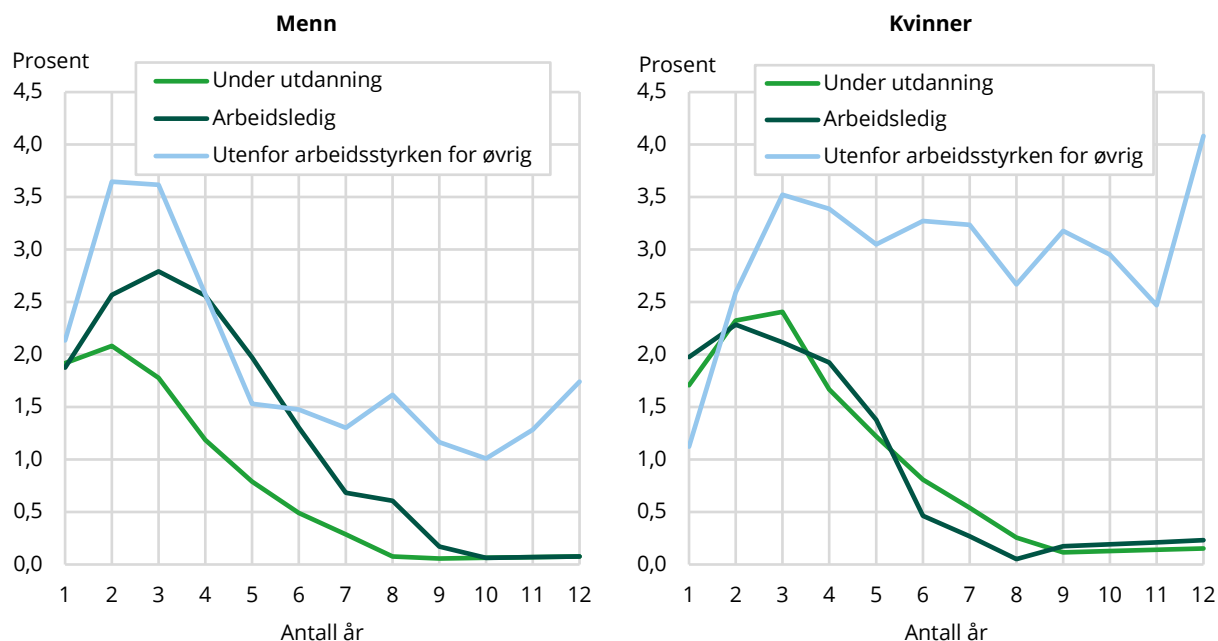
Figur 3.21. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med flukt som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Ser man på fordelingen av de som ikke er i sysselsetting, er det igjen en overvekt av de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig, men som det fremgår av figur 3.22 gjelder dette klart mer for kvinner enn for menn. På den annen side bidrar menn mer til arbeidsledighet enn kvinner, mens andelen av ikke-sysselsatte kvinner som er under utdanning er høyere enn hos menn, og omtrent på nivå med den andelen av ikke-sysselsatte kvinner som er i arbeidsledighet i løpet av undersøkelsesperioden.

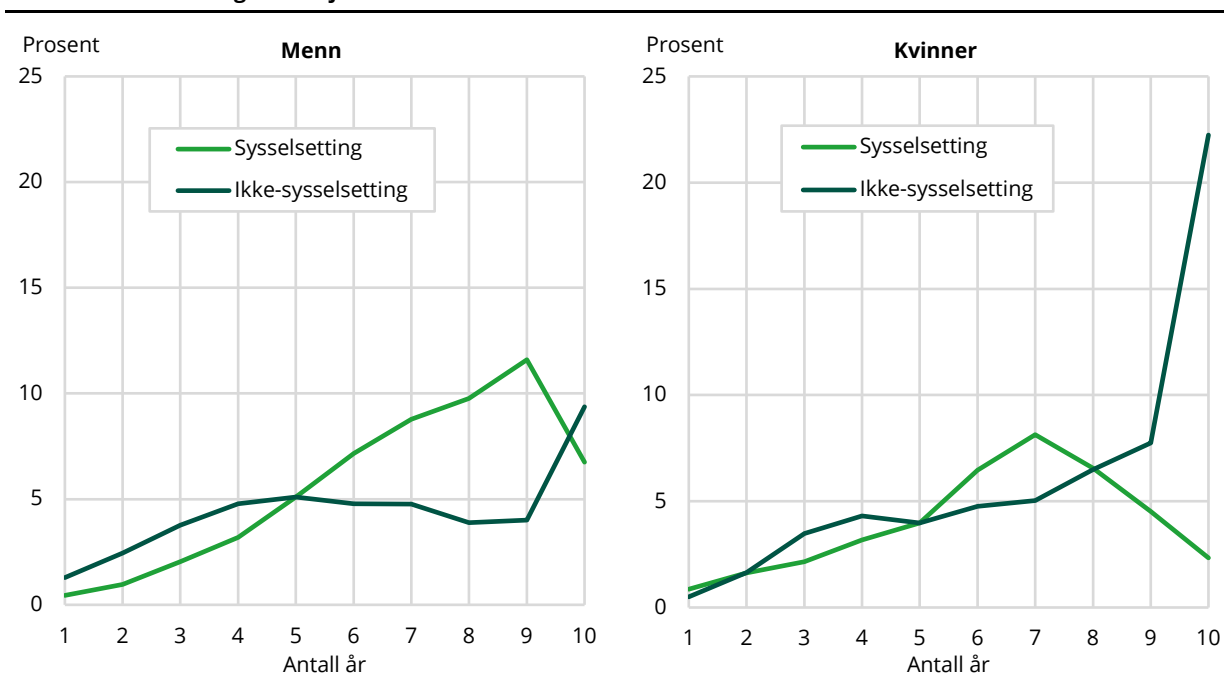
Figur 3.22. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med flukt som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende fordeling av bidrag til sysselsetting og ikke-sysseletting for de som innvandret i 2005 med flukt som innvandringsgrunn, er gitt i figur 3.23. Strukturen i fordelingen er mye den samme som vist for de som innvandret i 2003. Menn har totalt sett en høyere andel i sysselsetting enn kvinner, noe som spesielt skyldes forskjellene som oppstår mellom de som har vært fem år eller mer i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperioden. Også nå inntreffer et fall i sysselsettingsandelen med antall år i sysselsetting, og for menn fra de som har vært i sysselsetting i ni år til de som har vært i sysselsetting i ti år av perioden. Tilsvarende fall inntreffer for kvinner etter de som har vært i sysselsetting i syv år til de som har vært i sysselsetting i mer enn syv år av perioden. Det er her litt vanskelig å sammenlikne innvandringskohortene direkte, da undersøkelsesperioden for 2003-kohorten er tolv år, men kun ti år for de som innvandret i 2005. Men tallene tyder på at fallet i sysselsettingsandelen etter antall år i sysselsetting inntreffer etter færre år i sysselsetting blant kvinner i 2005-kohorten enn i 2003-kohorten, mens for menn er det mindre forskjeller mellom kohortene.

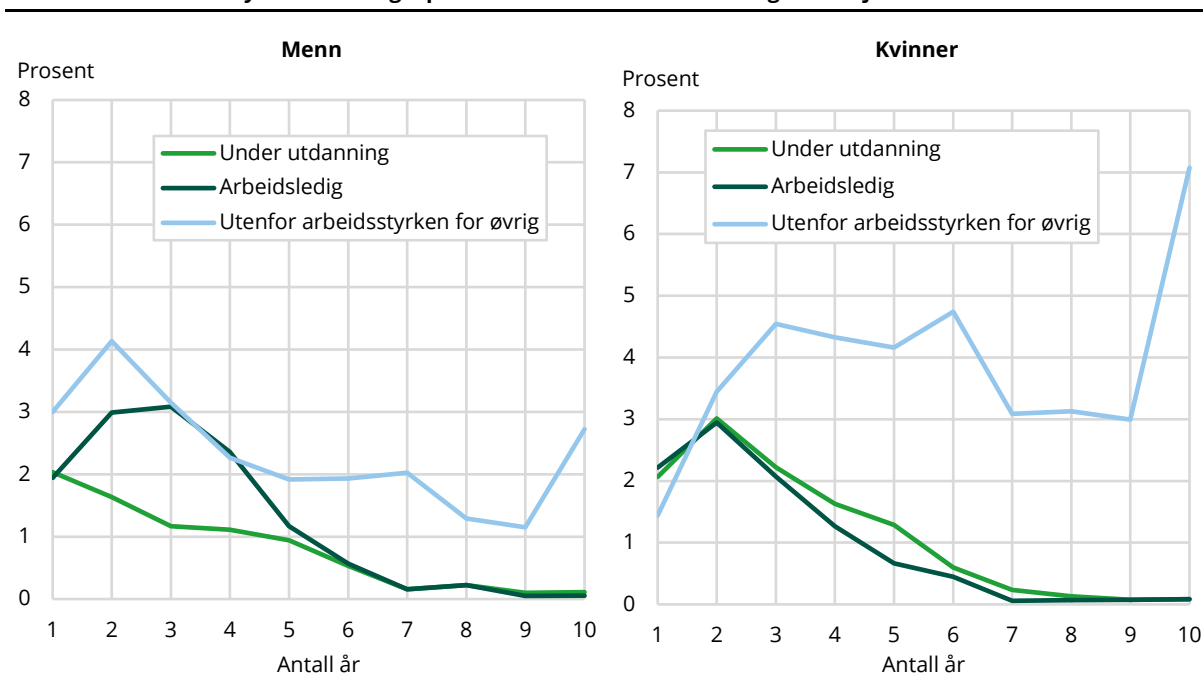
Figur 3.23. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med flukt som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Ser man på fordelingen av de som ikke er i sysselsetting, er det igjen en overvekt av de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig, men som vi ser av figur 3.24 gjelder dette klart mer for kvinner enn for menn også i 2005-kohorten. På den annen side bidrar også menn mer til arbeidsledighet enn kvinner, mens andelen av ikke-sysselsatte kvinner som er under utdanning er høyere enn hos menn, og også høyere enn den andelen av ikke-sysselsatte kvinner som er i arbeidsledighet i løpet av undersøkelsesperioden.

Figur 3.24. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med flukt som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



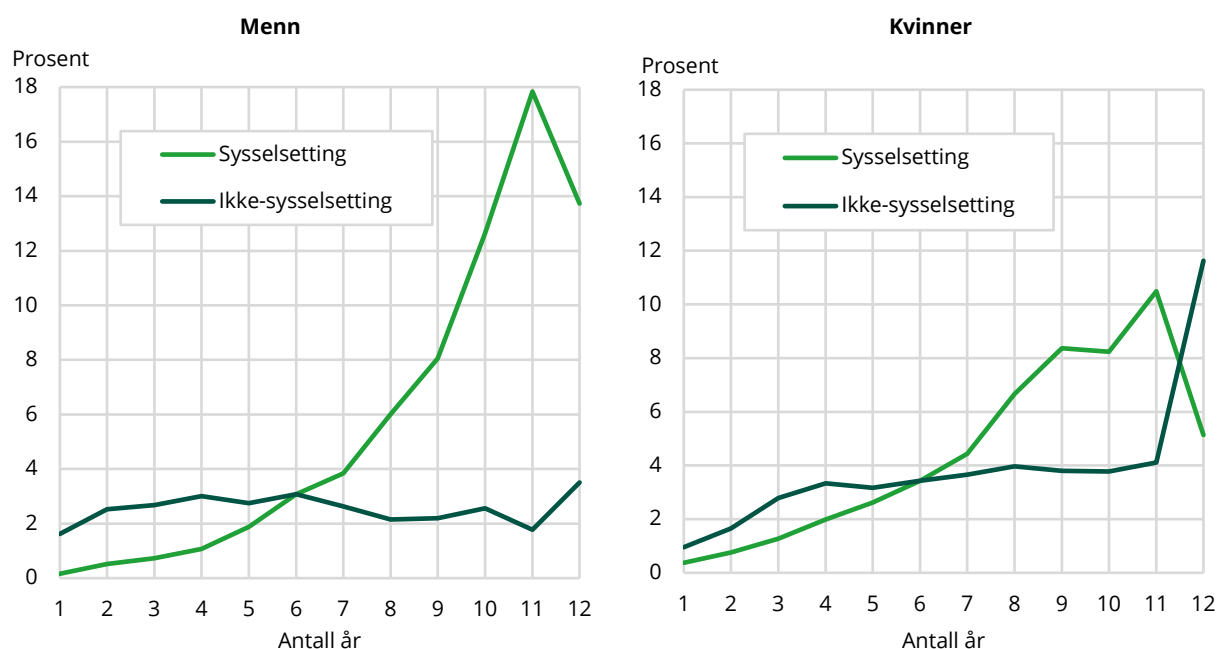
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Familie som innvandringsgrunn

Vi viser her hvordan bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting varierer mellom menn og kvinner som innvandret i 2003 og 2005 med familie som innvandringsgrunn.

Av figur 3.25 fremgår det at menn har høyere bidrag til sysselsetting enn kvinner blant de som innvandret i 2003. Forskjellene er heller ikke her så store når man ser på dem som har vært i sysselsetting i opp til om lag fem år av undersøkelsesperioden, mens blant de som har vært i sysselsetting i fem år og mer har menn en klart høyere yrkesdeltakelse enn kvinner. I motsetning til for innvandrere generelt i forrige delkapittel, viser både mannlige og kvinnelige innvandrere med familie som innvandringsgrunn et fall i andel for de med mer enn elleve år i sysselsetting i løpet av perioden. Kvinner utmerker seg også her med en høy andel som aldri har vært i jobb gjennom undersøkelsesperioden, med en andel på nesten 12 prosent, mens menn her har en moderat overvekt på snaut 4 prosent.

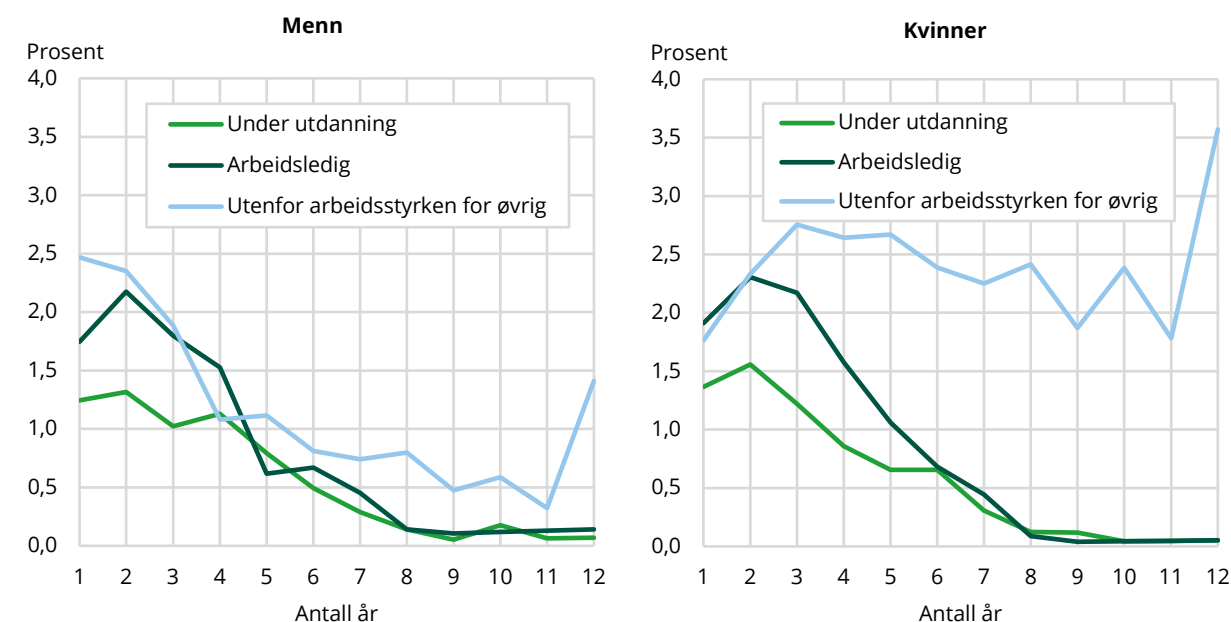
Figur 3.25. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Ser man på fordelingen av de som ikke er i sysselsetting, er det igjen en overvekt av de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig, men dette gjelder også her klart mer for kvinner enn for menn (se figur 3.26). På den annen side bidrar både menn og kvinner mer til arbeidsledighet enn til en status som under utdanning, og med små kjønnsmessige forskjeller når det gjelder begge statusgrupper når undersøkelsesperioden ses under ett.

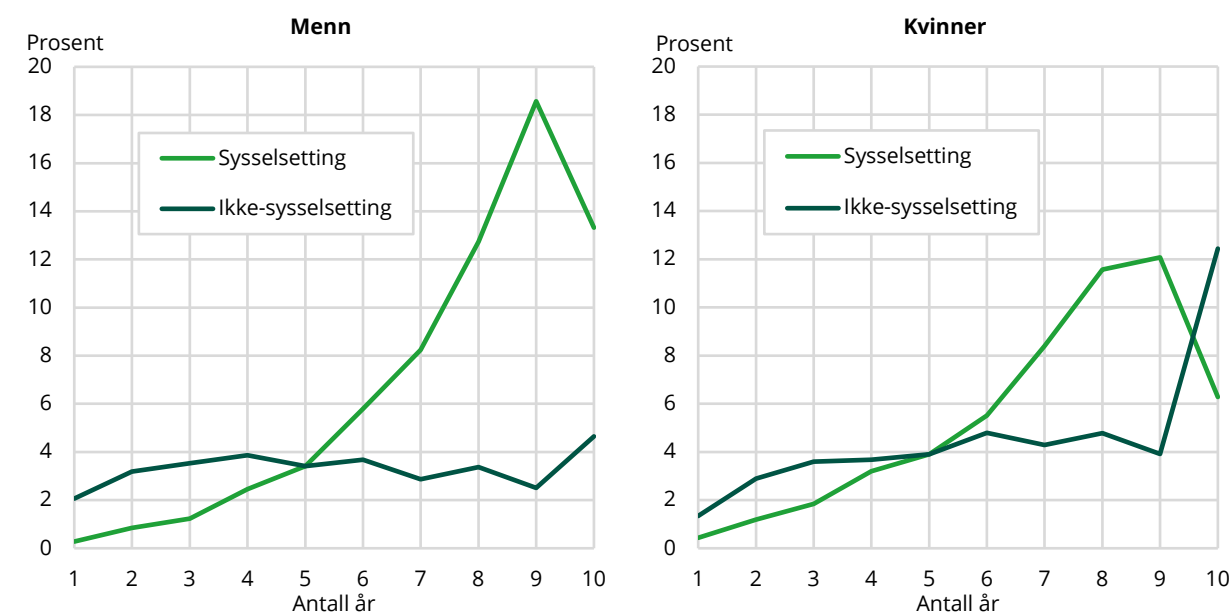
Figur 3.26. Antall årsbidrag til ikke-syssetsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Av figur 3.27 fremgår det at menn har høyere bidrag til sysselsetting enn kvinner også blant de som innvandret i 2005. Igjen er forskjellene små når man ser på dem som har vært i sysselsetting i opp til om lag fem år av undersøkelsesperioden, mens blant de som har vært i sysselsetting i fem år og mer har menn en klart høyere yrkesdeltakelse enn kvinner. I motsetning til for innvandrere generelt i forrige delkapittel, viser både mannlige og kvinnelige innvandrere med familie som innvandringsgrunn et fall i andel for de med mer enn ni år i sysselsetting i løpet av perioden. Kvinner utmerker seg også her med en høy andel som aldri har vært i jobb gjennom undersøkelsesperioden, med en andel på drøyt 12 prosent, mens menn her har en moderat overvekt på drøyt 4 prosent.

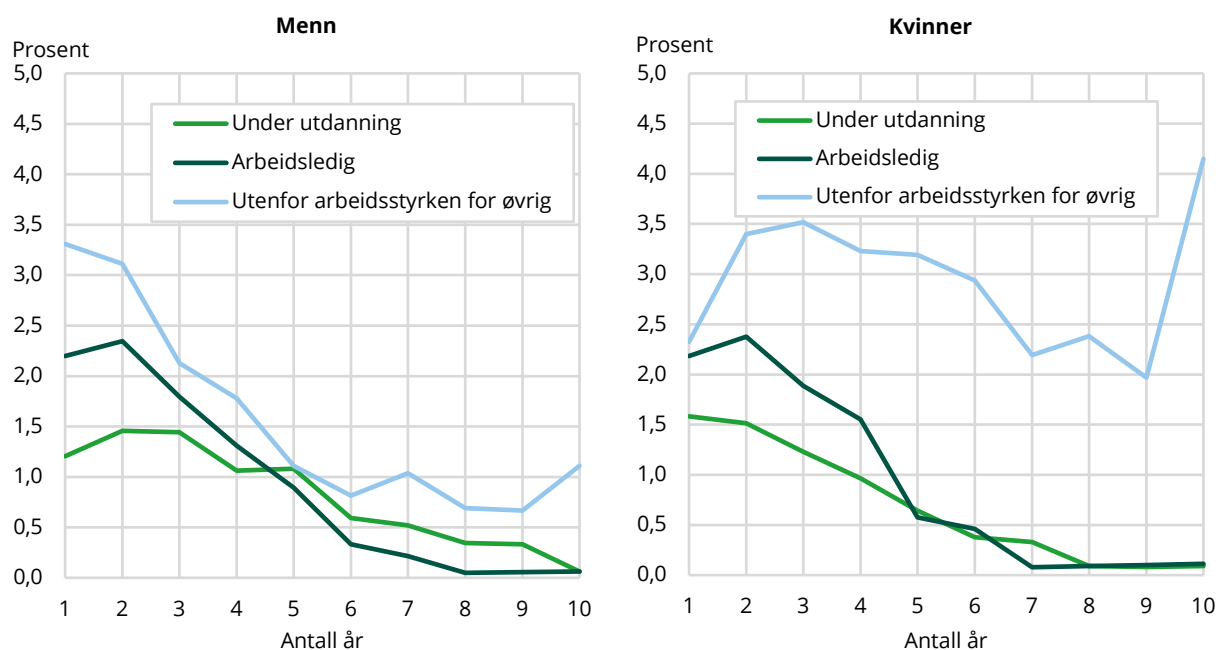
Figur 3.27. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-syssetsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

En fordeling av de som ikke er i sysselsetting, viser igjen en overvekt av de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig, og igjen klart mer for kvinner enn for menn (se figur 3.28). Kvinner bidrar fortsatt mer til arbeidsledighet enn til en status som under utdanning, mens det blant menn er små forskjeller i bidrag til arbeidsledighet og en status som under utdanning når undersøkelsesperioden ses under ett.

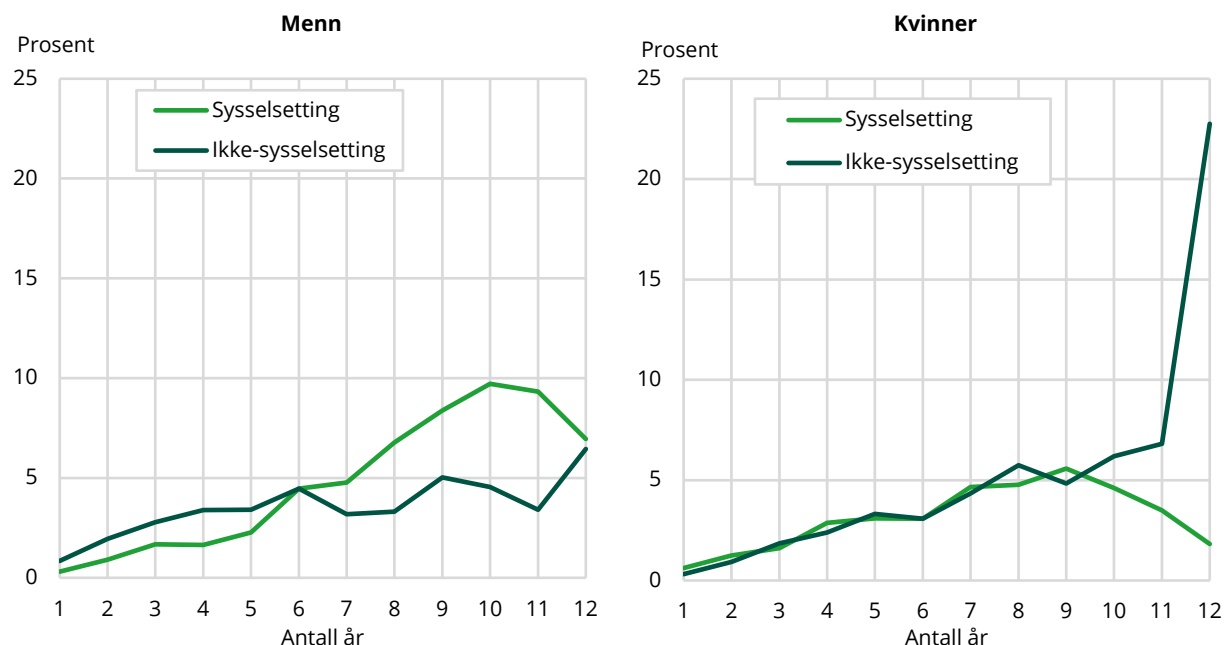
Figur 3.28. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Da innvandrere med familie som innvandringsgrunn utgjør en stor gruppe, har vi sett litt på tilsvarende bidrag fra innvandrere som familiegjenforenes med flyktninger og de som familiegjenforenes med innvandrere som har arbeid som innvandringsgrunn. Vi starter med den første gruppen, som viser at menn har høyere bidrag til sysselsetting enn kvinner (se figur 3.29). Forskjellene er heller ikke her så store når man ser på de som har vært i sysselsetting opp til om lag fem og seks år av undersøkelsesperioden, mens menn som har vært i sysselsetting opp til ti år av perioden har en høyere deltakelse enn kvinner. I likhet med innvandrere med flukt som innvandringsgrunn, viser både mannlige og kvinnelige familieinnvandrere tilknyttet flyktning et klart fall i andel for de med mer enn ni år i sysselsetting i løpet av perioden. Kvinner utmerker seg også her med en høy andel som aldri har vært i jobb gjennom undersøkelsesperioden, med en andel på nesten 23 prosent, sammenliknet med drøyt 6 prosent blant menn.

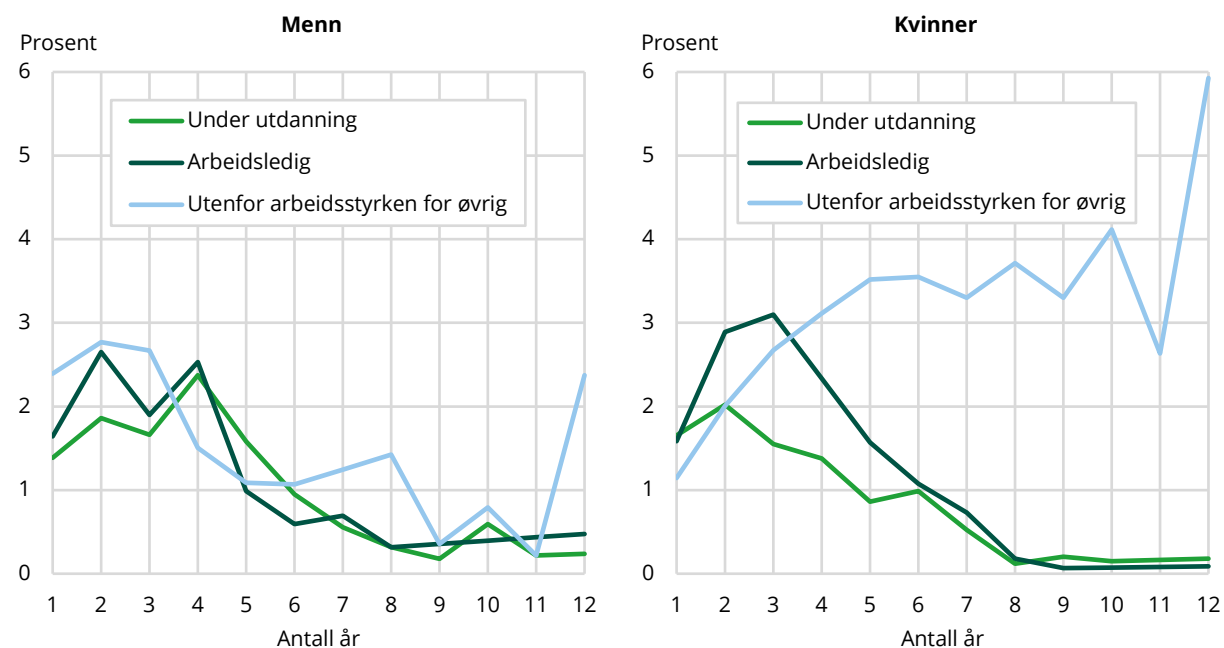
Figur 3.29. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Ser man på fordelingen av de som ikke er i sysselsetting, er det igjen en overvekt av de som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig, men som det fremgår av figur 3.30 gjelder dette kvinner, mens menn kun har en moderat overvekt. Kvinner bidrar mer til arbeidsledighet enn det å være i status som under utdanning. Hos menn er det små forskjeller mellom det å være arbeidsledig og det å være under utdanning når hele undersøkelsesperioden ses under ett.

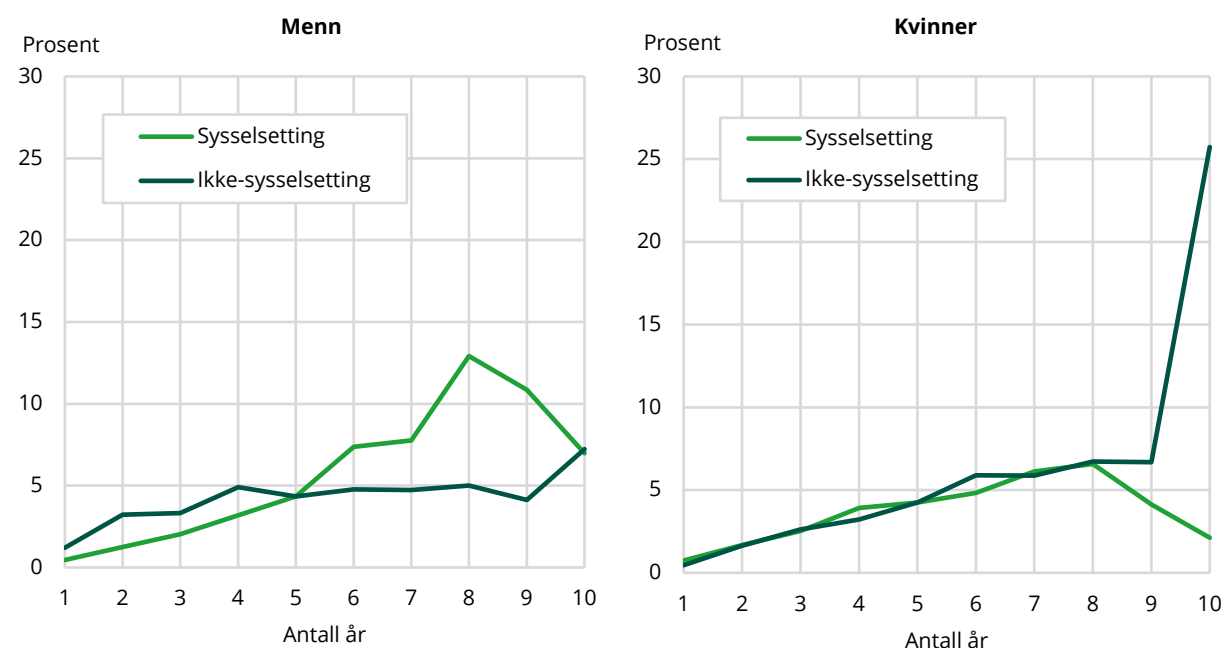
Figur 3.30. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende beregning av bidrag for gruppen av familieinnvandrere som innvandret i 2005, viser at menn også her har et høyere sysselsettingsbidrag enn kvinner (se figur 3.31). Men igjen er det blant personer som har vært registrert i sysselsetting i fem år eller mer at de kjønnsmessige forskjellene kommer til syne. Kvinner utmerker seg også nå med en høy andel som aldri er blitt registrert i sysselsetting i løpet av den tiårsperioden som undersøkes, der andelen ligger på nesten 26 prosent. Tilsvarende andel blant menn er drøyt 7 prosent.

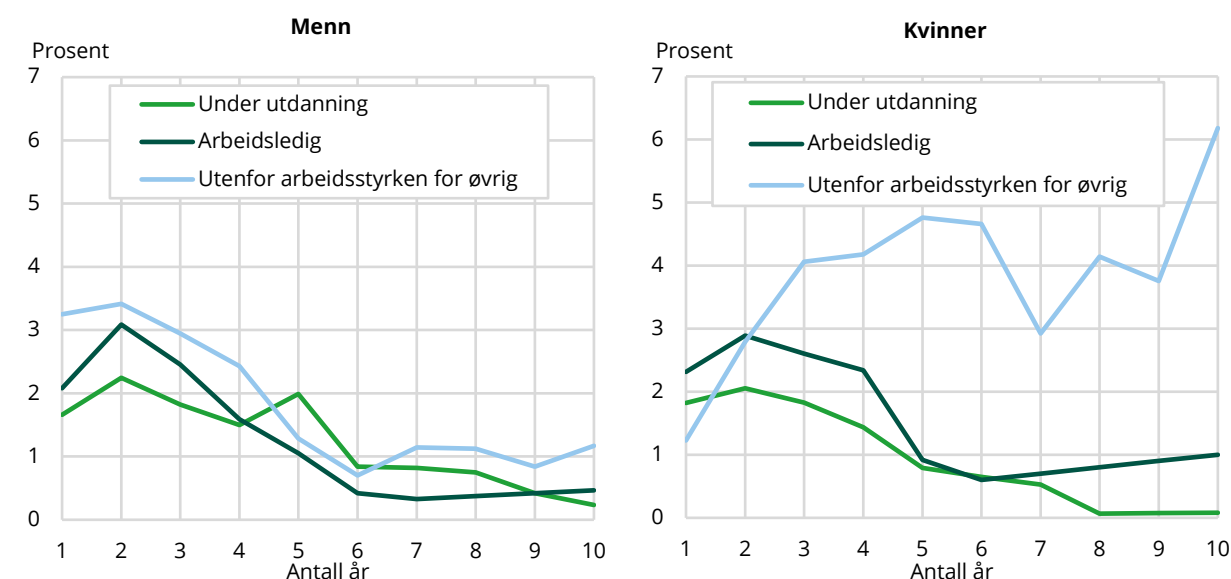
Figur 3.31. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Ser man på fordelingen av de som ikke er i sysselsetting, er det igjen en overvekt av ikke-sysselsatte kvinner som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig, mens menn kun har en svak overvekt her (se figur 3.32). Som i 2003-kohorten, bidrar ikke-sysselsatte kvinner mer til arbeidsledighet enn det å være i status som under utdanning. Hos menn er det også her små forskjeller mellom det å være arbeidsledig og det å være under utdanning når hele undersøkelsesperioden ses under ett.

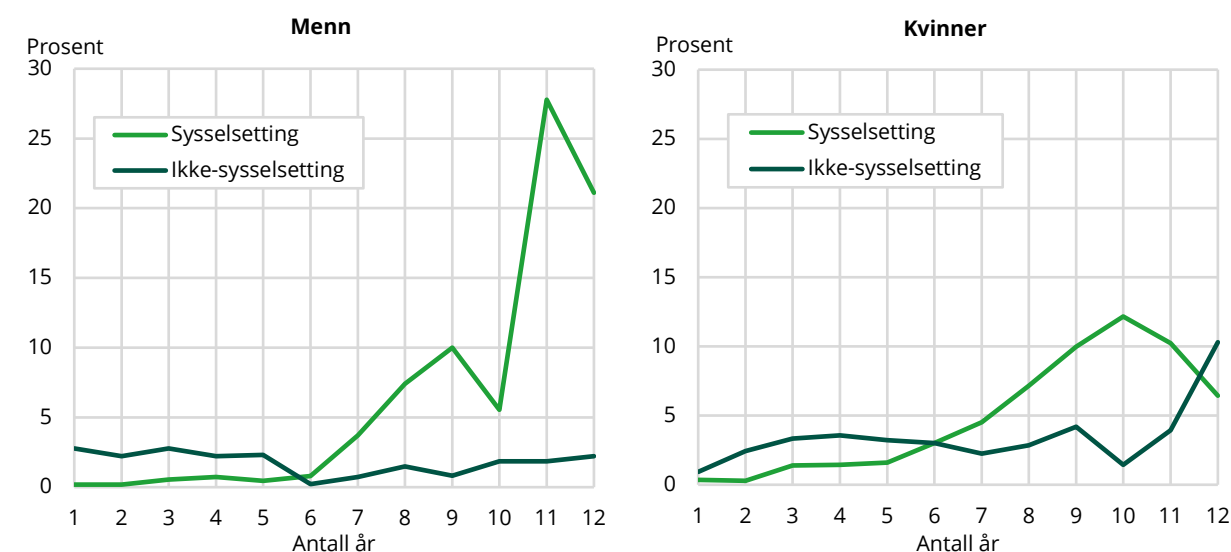
Figur 3.32. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vi avslutter gjennomgangen av bidrag fra familieinnvandrere med å se på de som familiegjennføres med innvandrere som har arbeid som innvandringsgrunn. Figur 3.33 viser at menn har høyere bidrag til sysselsetting enn kvinner også her. Til forskjell fra tidligere gjelder dette for samtlige grupper etter antall år for registrert sysselsetting. Sysselsettingsdeltakelsen er også gjennomgående høyere enn for de som ble familiegjennforent med flyktning. Menn viser sin høyeste deltakelse blant de som har vært i sysselsetting i elleve år av undersøkelsesperioden med en andel på nær 28 prosent, mens den høyeste kvinneandelen kommer blant de som har vært registrert som sysselsatte i ti år av undersøkelsesperioden. Andelen av personene som aldri har vært registrert i jobb i løpet av undersøkelsesperioden er også klart lavere i denne gruppen enn blant familieinnvandrere som ble familiegjennforent med flyktning. For kvinner gjelder dette her om lag 10 prosent, men kun om lag 2 prosent av menn.

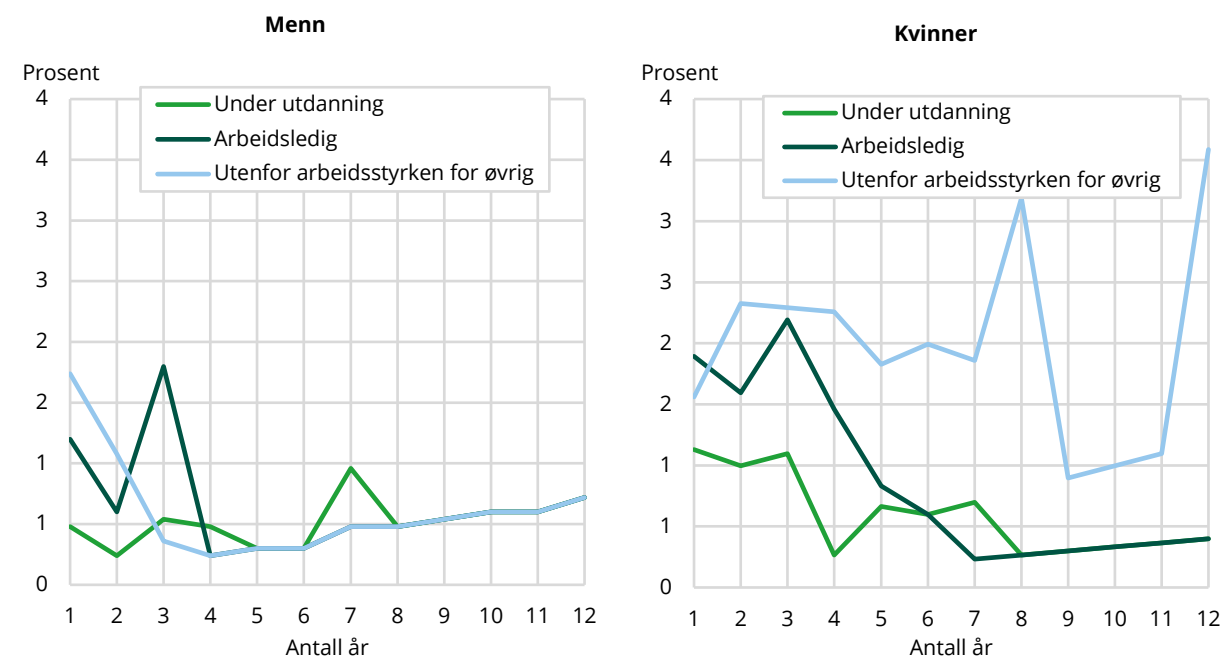
Figur 3.33. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrere som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Med høyere sysselsettingsandeler blir det også færre personer som står utenfor sysselsetting, men noen er det. Som det fremgår av figur 3.34 er det også her en overvekt av ikke-sysselsatte kvinner som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig. Kvinner har også her en tendens til å være noe mer registrert som arbeidsledig enn å være under utdanning. Blant ikke-sysselsatte menn er det små forskjeller mellom det å være under utdanning, arbeidsledig eller utenfor arbeidsstyrken for øvrig.

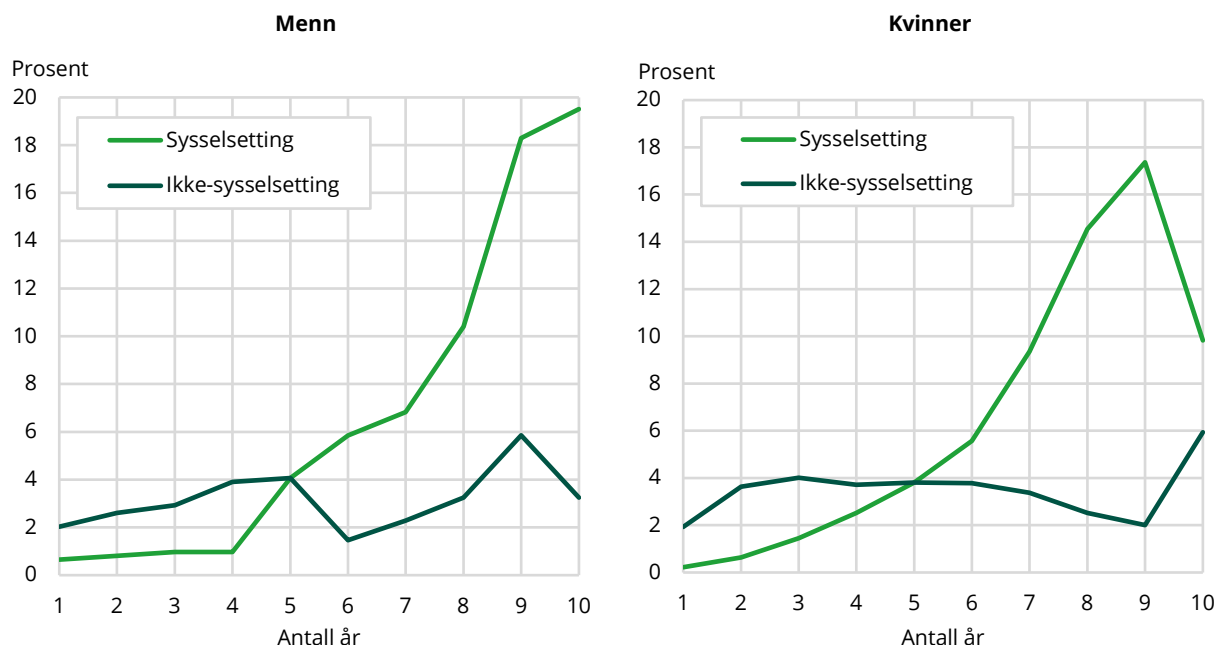
Figur 3.34. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrere som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende beregning av bidrag for gruppen av familieinnvandrere som innvandret i 2005, viser at menn nå kun har et moderat høyere sysselsettingsbidrag enn kvinner (se figur 3.35). Den største kjønnsmessige forskjellen kommer til syne ved at menn har en høyere andel som har vært registrert som sysselsatte i alle årene av undersøkelsesperioden, mens det blant kvinner er mange som er registrert som sysselsatte i ni år av perioden, men en klart lavere andel som er registrert som sysselsatte i alle årene i tiårsperioden. Med høy sysselsettingsandel både blant menn og kvinner, er det relativt få som står lenge utenfor sysselsetting, der kvinner viser en andel som aldri er blitt registrert i sysselsetting i løpet av tiårsperioden var omtrent 6 prosent, mens tilsvarende andel blant menn var om lag 3 prosent.

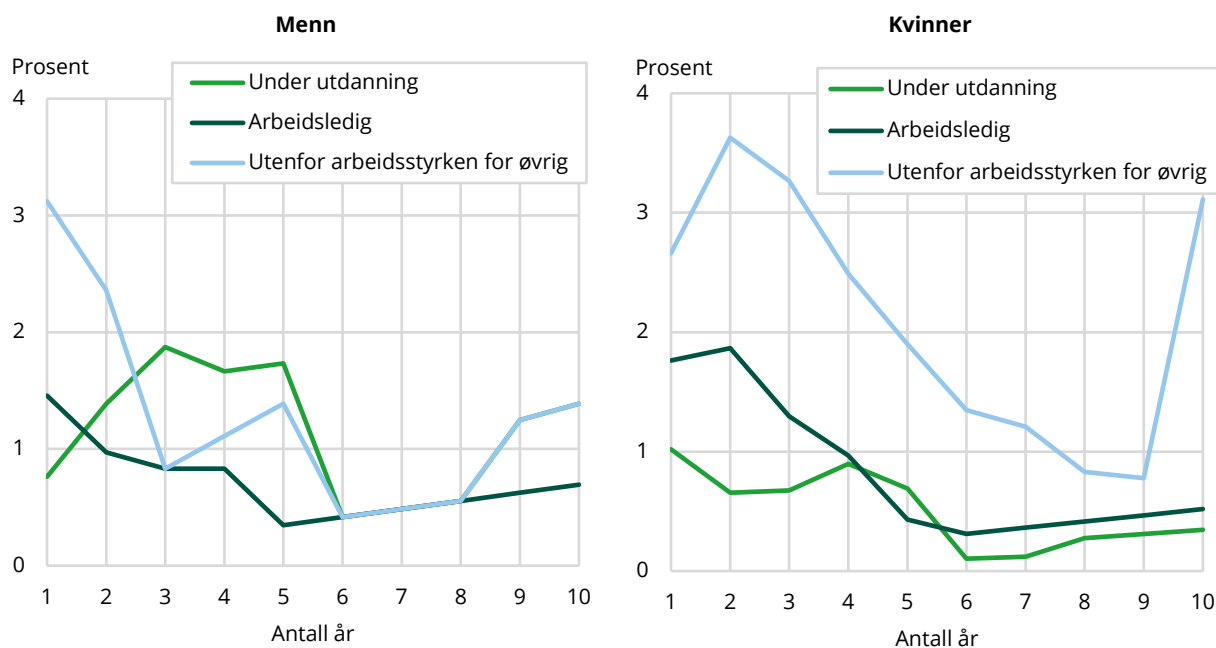
Figur 3.35. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrer som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Blant de få som ikke er i sysselsetting, er det også her en overvekt av ikke-sysselsatte kvinner som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig (se figur 3.36). Kvinner har også her en tendens til å være noe mer registrert som arbeidsledig enn å være under utdanning. Blant ikke-sysselsatte menn er det små forskjeller mellom det å være under utdanning, arbeidsledig eller utenfor arbeidsstyrken for øvrig når undersøkelsesperioden ses under ett.

Figur 3.36. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrer som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kort oppsummert viser resultatene at det er store forskjeller i sysselsettingsandeler blant innvandrere som har familie som innvandringsgrunn, med klart lavest andeler for de som er familiegjennforent med innvandrere som har flukt som innvandringsgrunn enn de som ble familiegjennforent med en arbeidsinnvandrer.

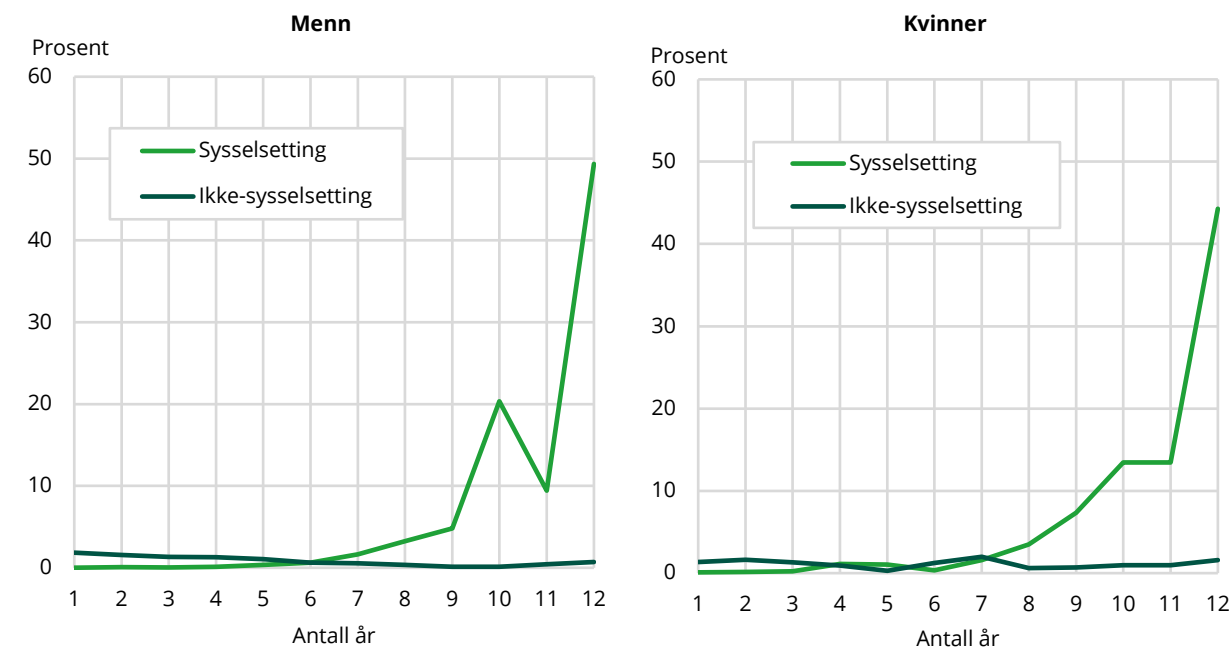
Arbeid som innvandringsgrunn

Vi viser videre hvordan bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting varierer mellom menn og kvinner som innvandret i 2003 og 2005 med arbeid som innvandringsgrunn.

Av figur 3.37 fremgår det at både menn og kvinner har høye bidrag til sysselsetting blant de som innvandret i 2003. Det var snaut 50 prosent av menn i denne gruppen som har vært registrert som sysselsatte gjennom hele undersøkelsesperioden på tolv år. Tilsvarende andel blant kvinner var drøyt 44 prosent. Videre går det fram at de er relativt små andeler av denne gruppen som er i sysselsetting i kun noen få år i undersøkelsesperioden. Med så høye sysselsettingsandeler er det også få personer som står utenfor sysselsetting i perioden. Blant kvinner var det snaut 2 prosent som aldri har vært i jobb i løpet av perioden, mens denne andelen blant menn lå på snaut 1 prosent.

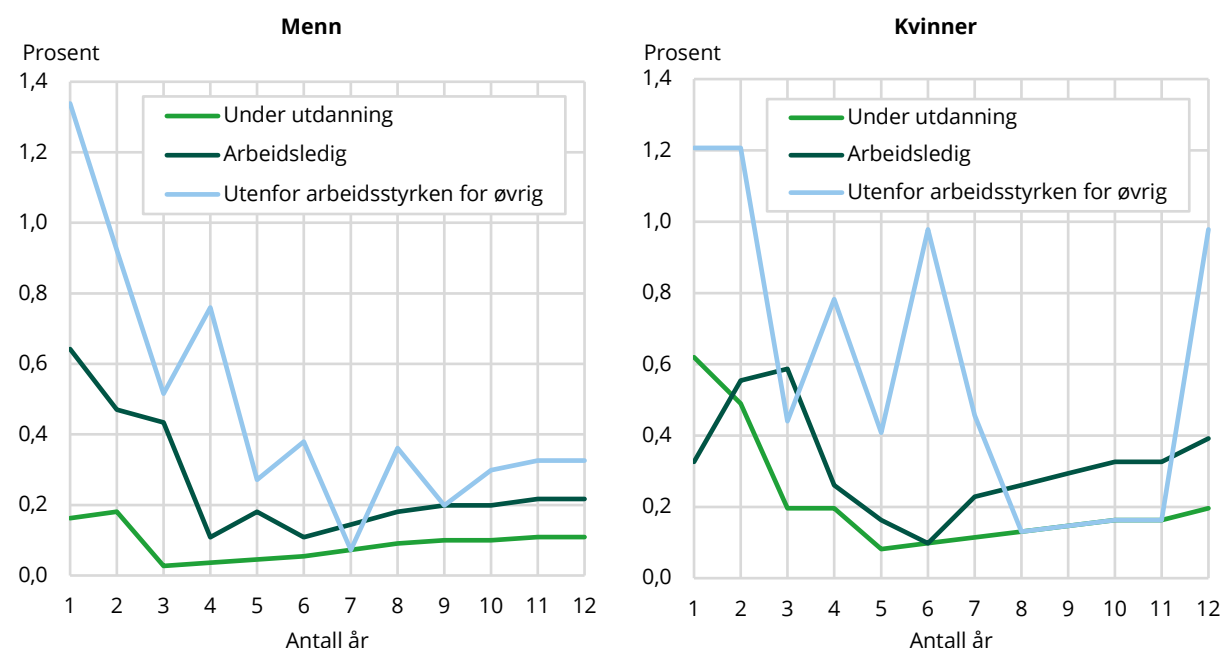
For orden skyld har vi også her tatt med en oversikt som viser hvordan de få som ikke er i sysselsetting fordeler seg på de samme tre statusgruppene som benyttet over. Resultatene av fordelingen i figur 3.38 viser at flest av de ikke-sysselsatte blant arbeidsinnvandrere er å finne i statusgruppen utenfor arbeidsstyrken for øvrig, mens de som har vært registrert som arbeidsledige i perioden utgjør en svakt høyere andel enn de som har vært under utdanning. Dette gjelder både for menn og kvinner.

Figur 3.37. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med arbeid som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.38. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med arbeid som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn

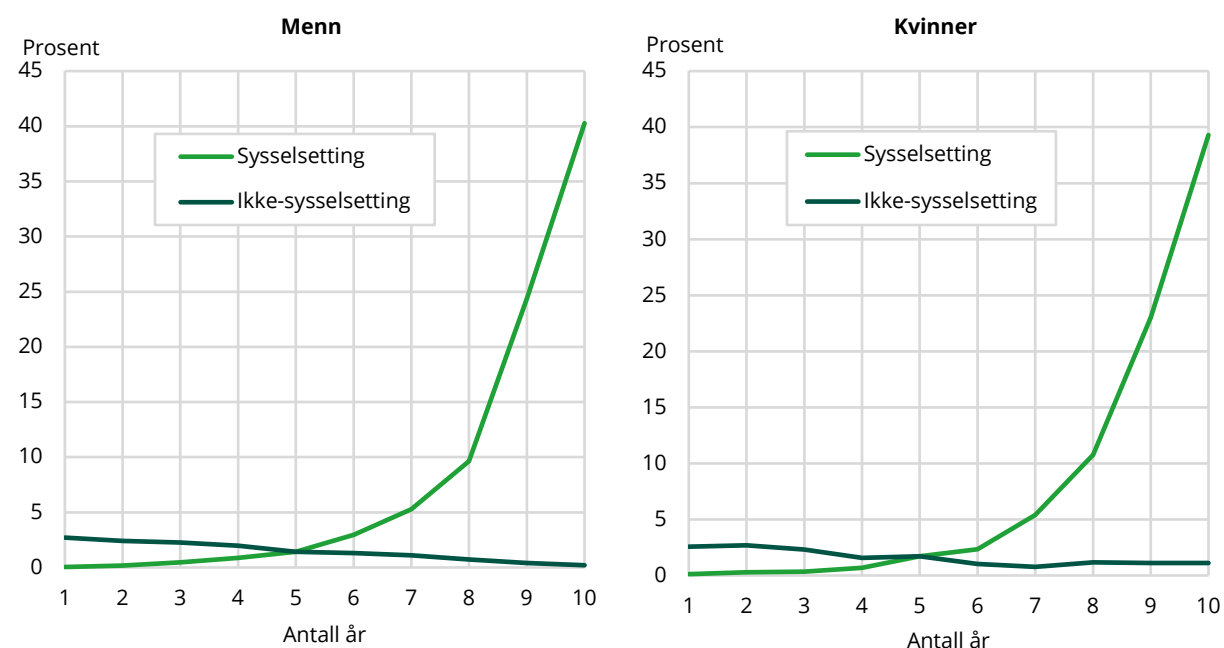


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende beregning av bidrag for gruppen av arbeidsinnvandrere som innvandret i 2005, viser at menn og kvinner har om lag samme sysselsettingsbidrag (se figur 3.39). Andelen som har vært i arbeid i hele undersøkelsesperioden på ti år ligger her på drøyt 40 prosent blant menn og drøyt 39 prosent blant kvinner. Dette er om lag 10 prosentpoeng lavere enn blant menn som var sysselsatte gjennom hele undersøkelsesperioden for 2003-kohorten, men til gjengjeld er andelen som er sysselsatte i nesten hele perioden relativt sett høyere for 2005-kohorten. Som det fremgår, er det en liten andel av personene som ikke er i sysselsetting, og dersom de er det så er andelen høyere blant de med få år utenfor sysselsetting enn blant de med mange år utenfor sysselsetting.

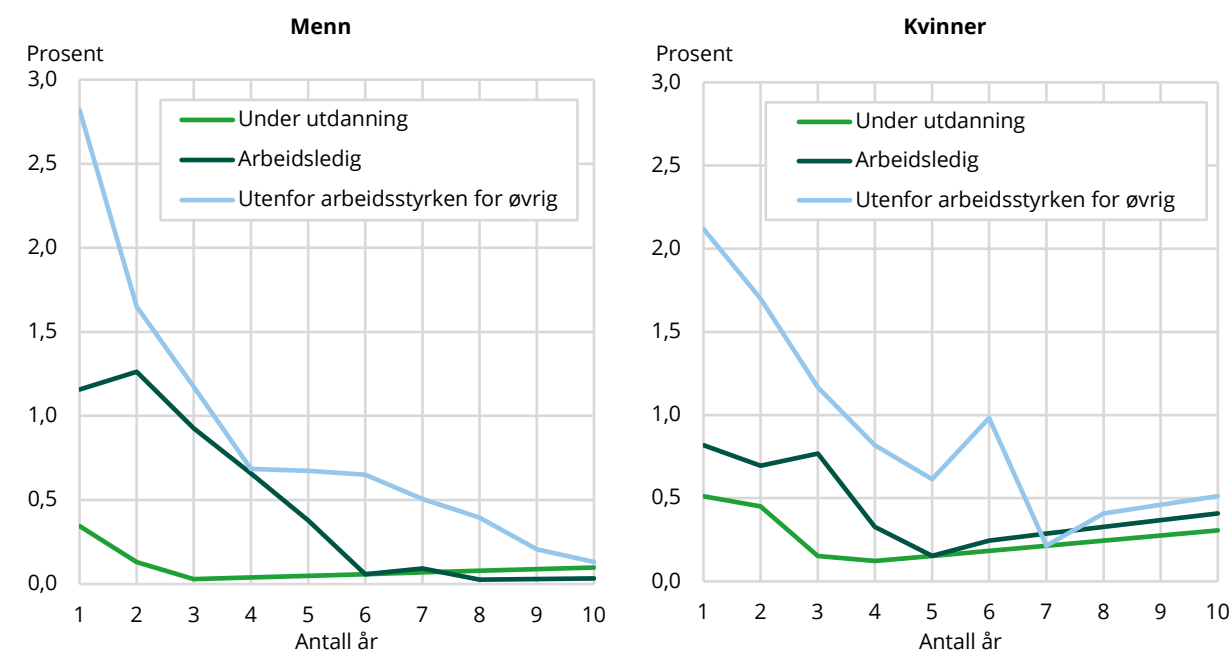
For orden skyld har vi også her tatt med en oversikt som viser hvordan de få som ikke er i sysselsetting fordeler seg på de samme tre statusgruppene som benyttet over. Resultatene av fordelingen i figur 3.40 viser at flest av de ikke-sysselsatte blant arbeidsinnvandrere også her er å finne i statusgruppen utenfor arbeidsstyrken for øvrig, mens de som har vært registrert som arbeidsledige i perioden utgjør en svakt høyere andel enn de som har vært under utdanning. Dette gjelder som i 2003-kohorten både for menn og kvinner.

Figur 3.39. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med arbeid som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.40. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med arbeid som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Utdanning som innvandringsgrunn

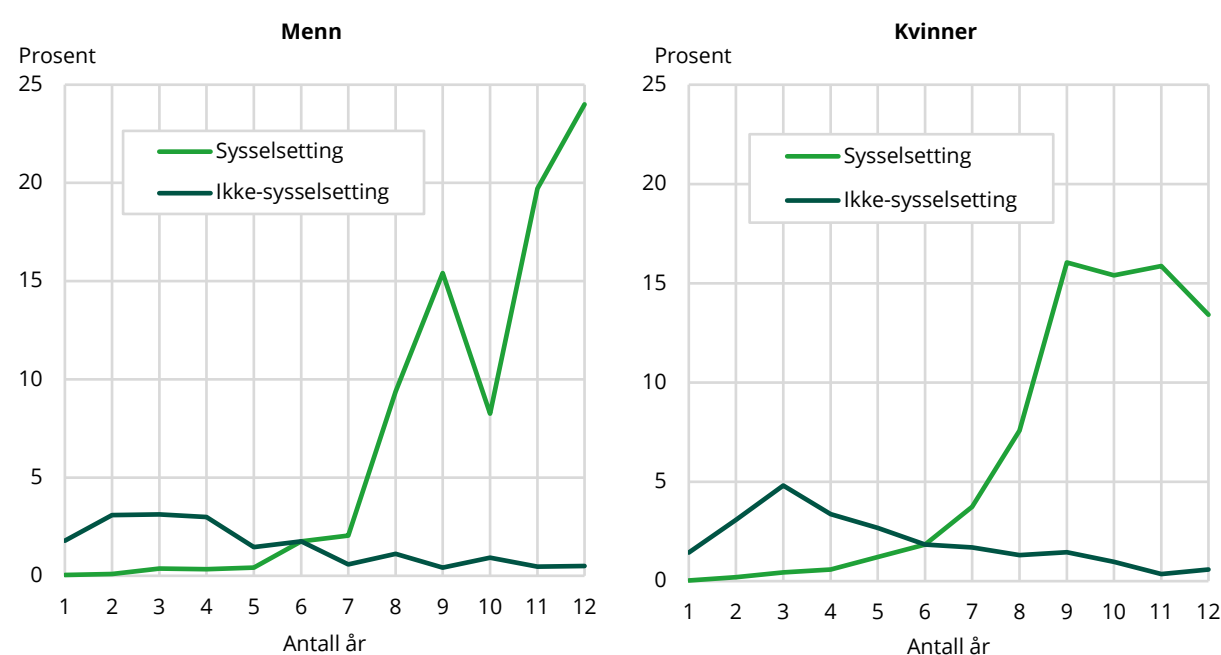
Vi viser også hvordan bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting varierer mellom menn og kvinner som innvandret i 2003 og 2005 med utdanning som innvandringsgrunn. Dette er en litt spesiell gruppe, da det å være i en status som under utdanning forventes å være klart høyere enn i andre innvandrergrupper. I kraft av at vi tar med i definisjonen av sysselsetting også de personer som er i

jobb men også samtidig under utdanning, vil utdanningsinnvandrere til dels inngå i gruppen sysselsatte dersom de har en jobb, og for øvrig i stor grad i statusgruppen under utdanning.

Av figur 3.41 går det fram at både menn og kvinner har relativt høye bidrag til sysselsetting blant de som innvandret i 2003, men at andelen av de med mange år i sysselsetting av forståelige grunner er klart lavere enn blant arbeidsinnvandrere. Det var om lag 24 prosent av menn og drøyt 13 prosent av kvinner i denne gruppen som har vært registrert som sysselsatte gjennom hele undersøkelsesperioden på tolv år. Videre fremgår at det er relativt små andeler av denne gruppen som er i sysselsetting i kun noen få år i undersøkelsesperioden, noe som gjenspeiler at mange kombinerer det å være under utdanning med også å ha en jobb ved siden av.

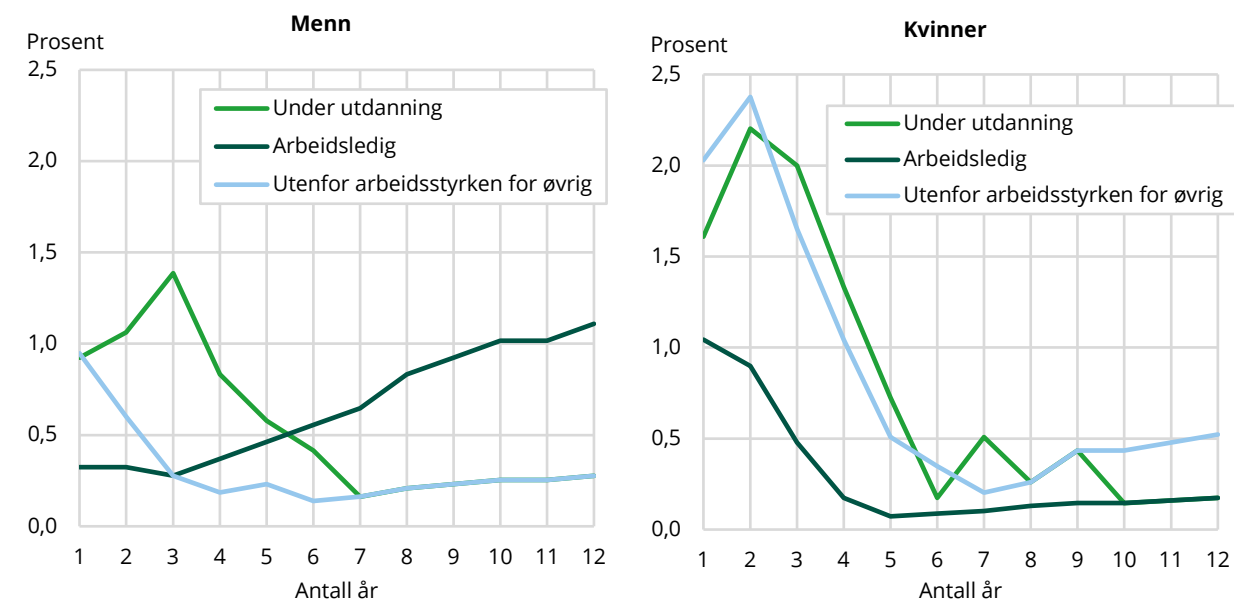
Ser vi på oversikten som viser hvordan de som ikke er i sysselsetting fordeler seg på de samme tre statusgruppene som benyttet over, er en relativt større andel å finne med status som under utdanning enn i noen av de andre innvandrergruppene (se figur 3.42). Som man ser, er andelen under utdanning størst over en periode på fem til seks år, noe som reflekterer gjennomsnittlig lengde på utdanningsforløpet. Blant menn er det få som står utenfor arbeidsstyrken for øvrig, men det er noen flere som har vært arbeidsledige. Blant kvinner er dette forholdet omvendt, ved at innslaget av de som har stått utenfor arbeidsstyrken for øvrig er noe større enn de som har vært i arbeidsledighet.

Figur 3.41. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med utdanning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.42. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med utdanning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn

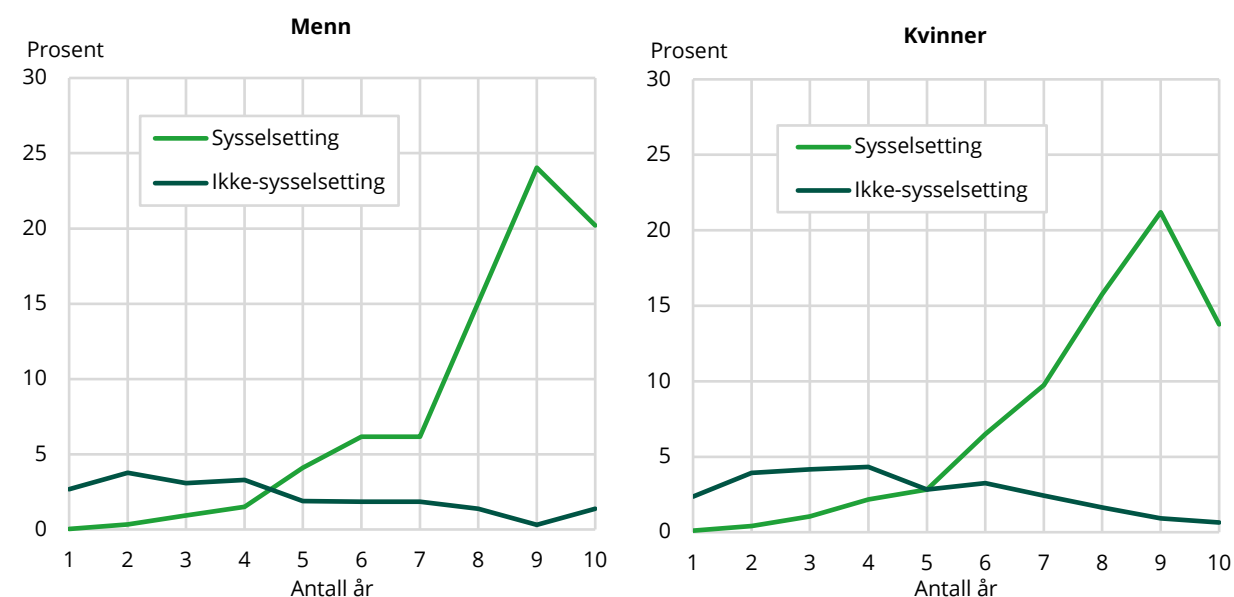


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Et tilsvarende oppsett for innvandrere med utdanning som innvandringsgrunn blant de som innvandret i 2005, viser mye av den samme strukturen med hensyn til sysselsetting og ikke-sysseletting som de som innvandret i 2003 (se figur 3.43).

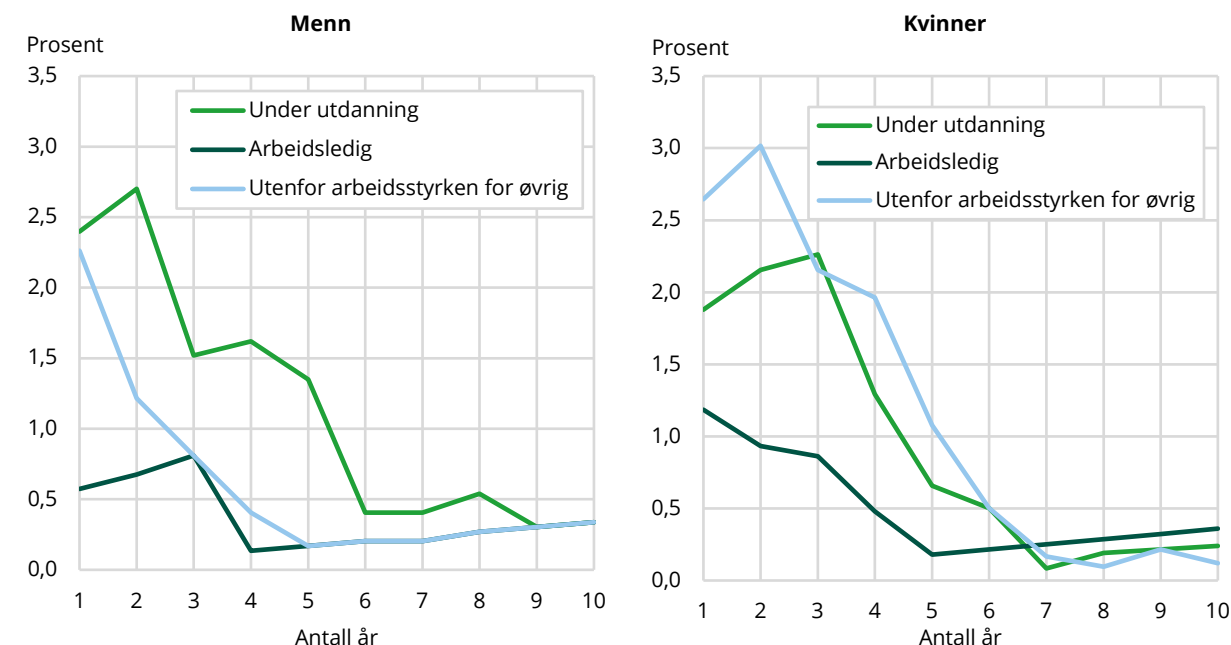
Fordelt på statusgruppene utenfor sysselsetting, er igjen det relative innslaget av de som var under utdanning i inntil om lag fem og seks år høyere enn i de andre innvandringsgruppene (se figur 3.44). Menns bidrag til arbeidsledighet er noe lavere og til utenfor arbeidsstyrken noe høyere sammenliknet med 2003-kohorten, mens kvinners relative bidrag i statusgruppen utenfor arbeidsstyrken for øvrig er høyere enn deres bidrag til arbeidsledighet.

Figur 3.43. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med utdanning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.44. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med utdanning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

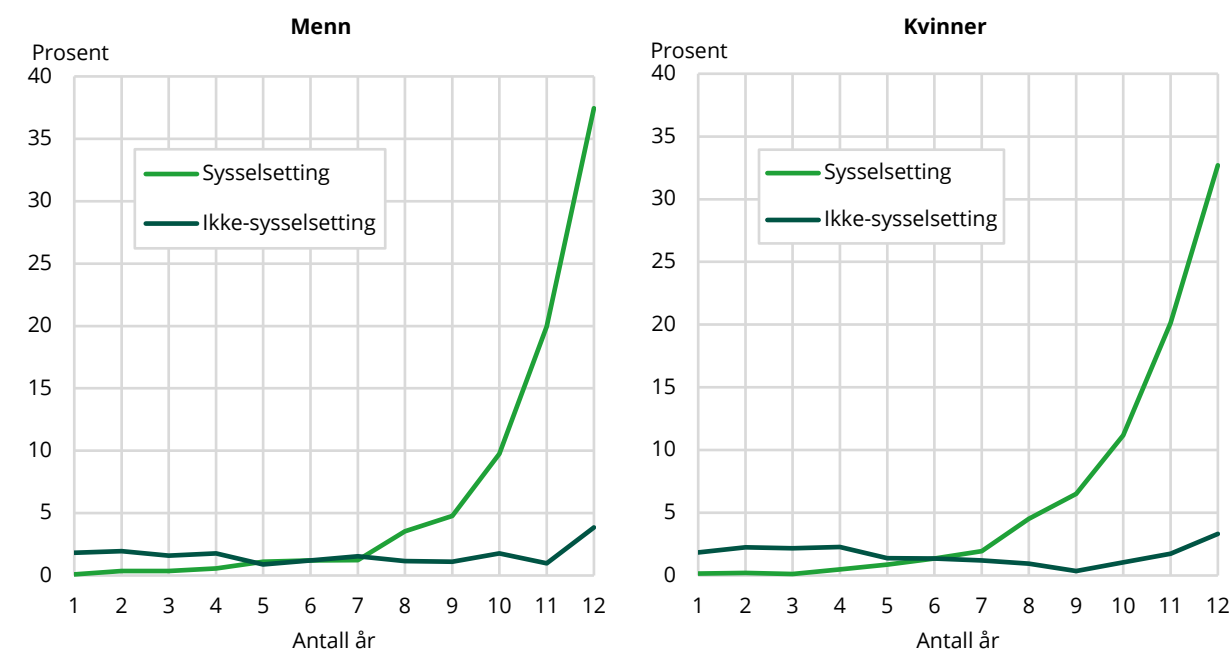
Innvandrere fra øvrige nordiske land

Vi har også tatt med tilsvarende oppsett som viser bidragene til sysselsetting og ikke-sysseletting blant innvandrere fra øvrige nordiske land. Nå er riktignok ikke denne gruppen definert til å ha en innvandringsgrunn, men for orden skyld har vi valgt å ta den med som en egen gruppe av innvandrere.

Ser vi på de som innvandret i 2003, er mye av strukturen ganske lik som den vi fant for innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn. Sysselettingsbidraget er ganske høyt, og spesielt blant de som har vært mange år i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperioden 2003-2014 (se figur 3.45). Andelen er høyest for de av de nordiske innvanderne som har vært sysselsatt i alle år i perioden, men også ganske høyt for de som har vært sysselsatte i nesten alle år i perioden. Dette gjelder både for menn og kvinner.

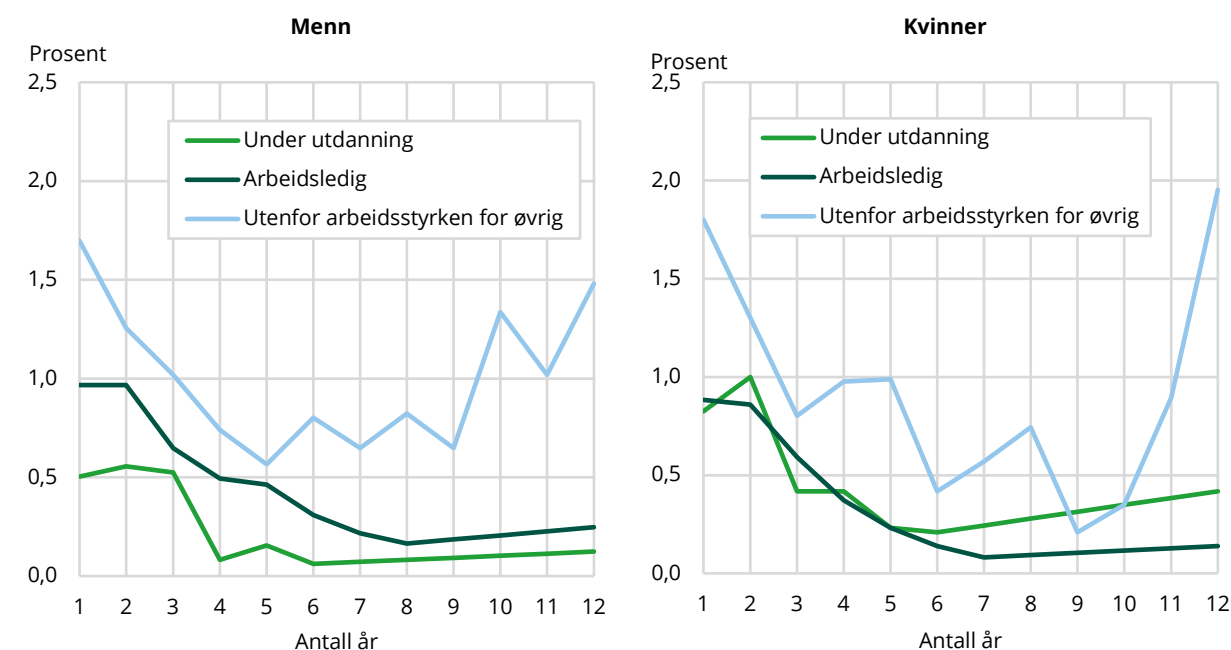
Ser vi på statusfordelingen til de få som til tider har vært utenfor sysselsetting, er relativt flest å finne i gruppen utenfor arbeidsstyrken for øvrig (se figur 3.46). Blant menn er innslaget av de som har vært arbeidsledige litt høyere enn de som har vært under utdanning, mens blant kvinner er det siste forholdet omvendt, ved at innslaget av de som har vært under utdanning er noe høyere enn de som har vært arbeidsledige.

Figur 3.45. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 fra øvrige nordiske land. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.46. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 fra øvrige nordiske land etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn

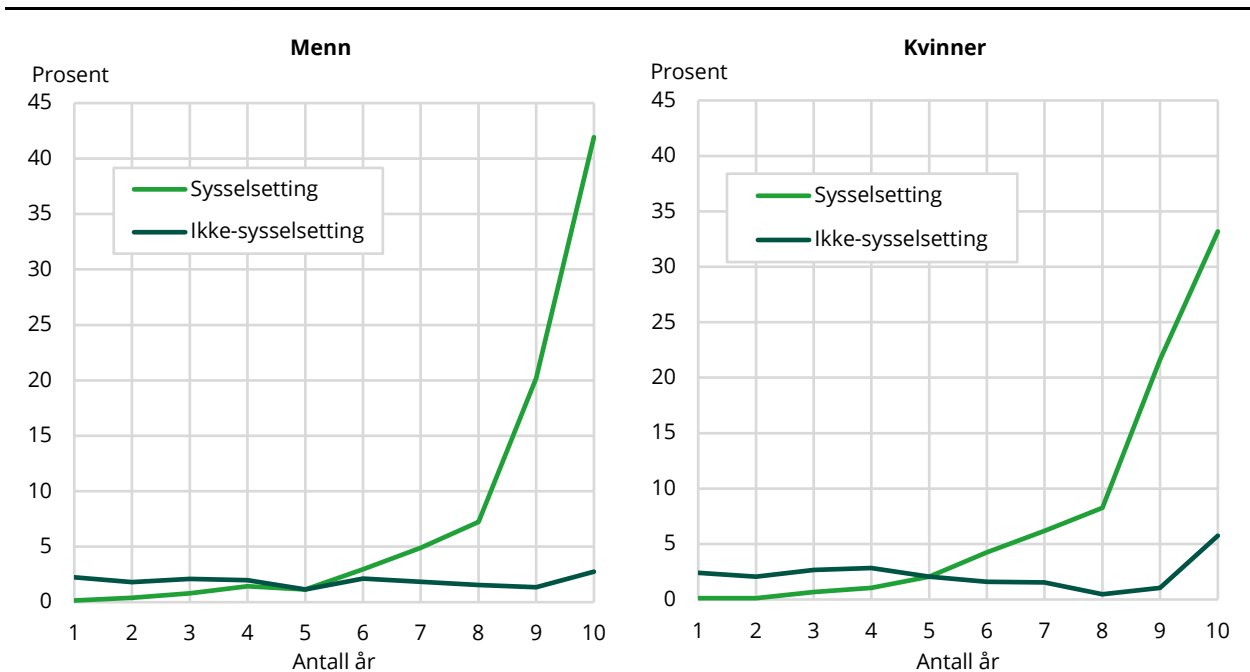


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende oppsett for bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting blant innvandrere fra øvrige nordiske land som innvandret i 2005 viser mye av den samme strukturen som de som innvandret i 2003, om enn med en moderat høyere andel som var registrert i sysselsetting i alle årene i undersøkelsesperioden 2005-2014 (se figur 3.47).

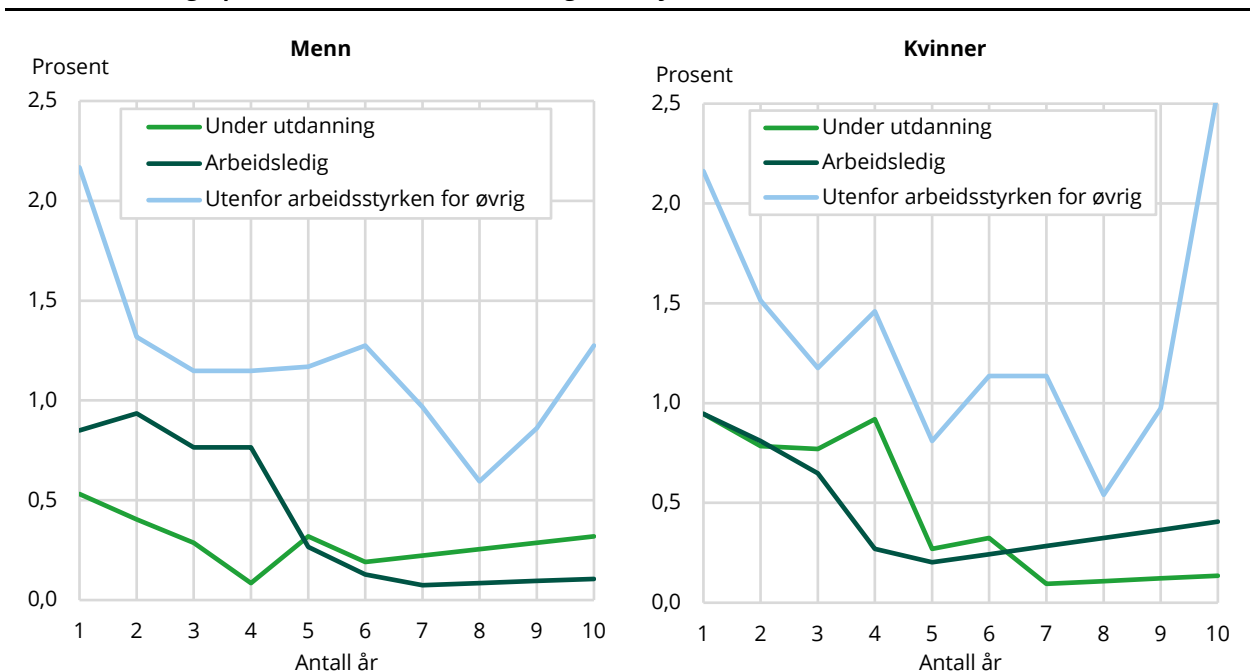
Ser vi på statusfordelingen til de få som til tider har vært utenfor sysselsetting, er også nå relativt flest å finne i gruppen utenfor arbeidsstyrken for øvrig (se figur 3.48). Både blant menn og kvinner er imidlertid innslaget av de som har vært arbeidsledige og de som har vært under utdanning nå noe jevnere fordelt når hele undersøkelsesperioden ses under ett.

Figur 3.47. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 fra øvrige nordiske land. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.48. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 fra øvrige nordiske land etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kort oppsummert, har bidragene til sysselsetting og ikke-sysselsetting vist seg å være forskjellig mellom de ulike gruppene av innvandrere målt etter innvandringsgrunn. Det var som forventet klart lavest bidrag til sysselsetting blant innvandrere som har flukt som innvandringsgrunn og blant de som har familie som innvandringsgrunn knyttet til familiegjenforening med flyktninger. Gruppene av innvandrere som har arbeid som innvandringsgrunn og innvandrere fra øvrige nordiske land er de som viser høyest bidrag til sysselsetting. Innvandrere med familie som innvandringsgrunn knyttet til familiegjenforening med arbeidsinnvandrere viser også forholdsvis høye sysselsettingsbidrag, og høyere enn tilsvarende gruppe med familiegjenforening med flyktninger. Innvandrere med utdanning som innvandringsgrunn viser relativt høye sysselsettingsbidrag og spesielt når man også tar i betraktning at denne gruppen som forventet ville ha relativt høyere bidrag til å være under utdanning enn de øvrige innvandrergruppene.

Sett på bakgrunn av resultatene i delkapittel 3.4, der sysselsettingsandelen blant innvandrere ble målt til å være noe høyere blant de som innvandret i 2005 enn blant de som innvandret i 2003, synes resultatene i dette delkapitlet å styrke hypotesen om at en del av forklaringen kan knyttes til et relativt høyere innslag av innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn i 2005-kohorten enn i 2003-kohorten.

Når resultatene i dette delkapitlet sammenliknes med resultatene for den øvrige befolkningen som innvandret i delkapittel 3.4, er det flere av innvandrergruppene som viser høyere sysselsettingsbidrag enn den øvrige befolkningen som innvandret. Dette gjelder først og fremst arbeidsinnvandrere og innvandrere fra øvrige nordiske land, men også til dels utdanningsinnvandrere når deres sysselsettingsdeltakelse kontrolleres for at de per definisjon har vært relativt flere år under utdanning.

Til slutt begrunner også resultatene i dette delkapitlet den aggregeringen vi har gjort for innvandrere etter innvandringsbakgrunn i estimeringene som foretas i kapittel 4. Der nyttiggjøres for øvrig tallgrunnlaget fra dette kapitlet til å gi en statusbakgrunn for innvandreres virke i antall år i sysselsetting og ikke-sysselsetting, som videre fordeles etter det å være under utdanning, arbeidsledig eller utenfor arbeidsstyrken for øvrig med hensyn til sannsynligheten for komme i jobb, og dermed sannsynligheten for å øke sin yrkesdeltakelse.

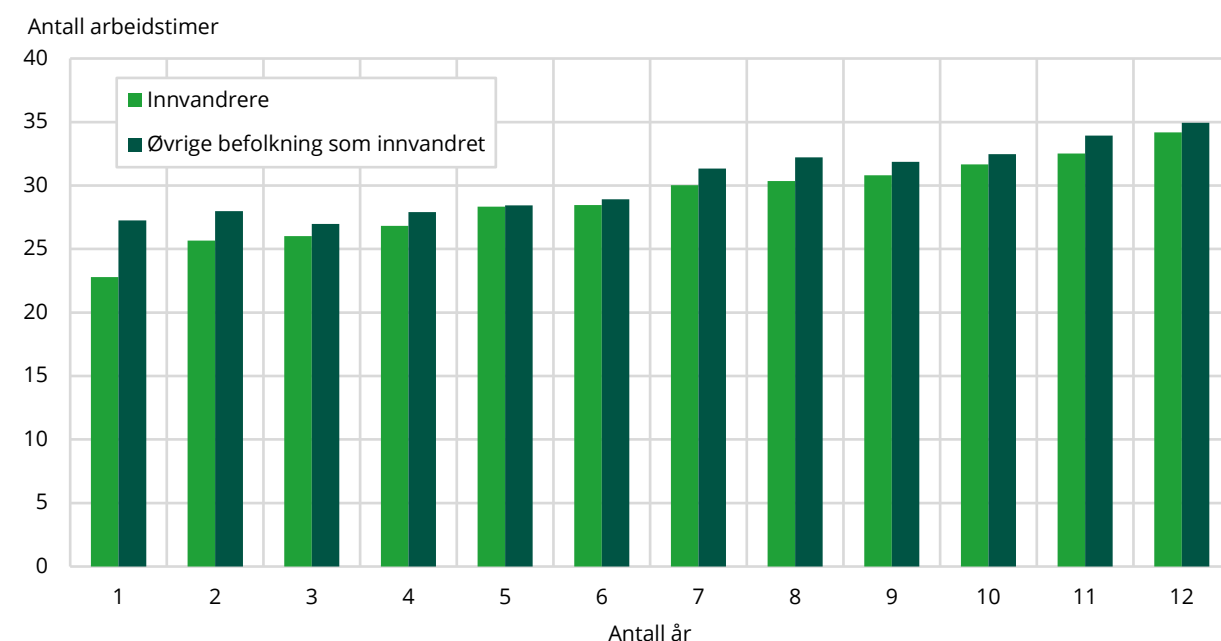
3.6. Sysselsettingsdeltakelse etter aktørenes arbeidstid

I delkapittel 3.4 så vi på aktørenes bidrag til sysselsetting målt i antall år hver person har deltatt i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperiodene 2003-2014 og 2005-2014. I dette delkapitlet ser vi nærmere på de sysselsattes arbeidstid over de samme periodene. Til forskjell fra oversikten over aktørenes arbeidstid gitt kronologisk i delkapitlene 3.2 og 3.3, er fordelingen her den samme som i delkapittel 3.4 der de sysselsatte grupperes etter hvor mange år de har vært sysselsatte i løpet av undersøkelsesperiodene. Sysselsatte som har vært registrert som sysselsatt i kun ett år av perioden, får oppgitt gjennomsnittlig arbeidstid i den undersøkelsesuken som legges til grunn for målingene dette året (se også delkapittel 2.4). For sysselsatte med mer enn ett år i sysselsetting måles gjennomsnittlig arbeidstid ut fra summen av undersøkelsesukene i de årene hver person har vært sysselsatt. Vi gjør oppmerksom på at sysselsatte i dette delkapitlet kun deles inn etter innvandrere og øvrige personer som gjeninnvandret samt etter kjønn, og som et eksempel til slutt fordelt på sysselsatte med henholdsvis flukt og arbeid som innvandringsgrunn. Andre kjennetegn ved aktørene, som for eksempel alder, utdanningsnivå, graden av kombinasjon av studier og arbeid med mer, vil kunne gi utslag i resultatene, men i denne begrensede analysen har vi ikke kontrollert for mer enn de kjennetegn som beskrives her.

Gitt denne bakgrunn viser resultatene at gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke gjennomgående er lavere blant innvandrere enn i den øvrige befolkningen som innvandret (se figur 3.49). Størst er forskjellen blant sysselsatte som kun har vært i sysselsetting i ett år i perioden, der

innvandrere viser et gjennomsnittlig timetall på snaut 23 timer i uken. En annen faktor av betydning, er at gjennomsnittlig antall arbeidstimer i uken øker med antall år en person har vært sysselsatt. For innvandrere er økningen systematisk, mens i den øvrige befolkningen som innvandret er det enkelte avvik fra dette. Dette viser at innvandrere som er få år i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperioden også er færre timer i jobb i de årene de er sysselsatte enn de som er flere år i sysselsetting. Et spørsmål man kan stille, er om relativt lav arbeidstid blant innvandrere med få år i jobb også kan redusere potensialet for at disse kan øke antall år de er i sysselsetting? En høyere deltidsandel kan tenkes å redusere mulighetene de har til mer kontinuerlige arbeidsforhold. I tillegg kommer andre kjennetegn ved de som har få år i jobb og kort arbeidstid, som for eksempel relativt lavere utdanningsnivå.

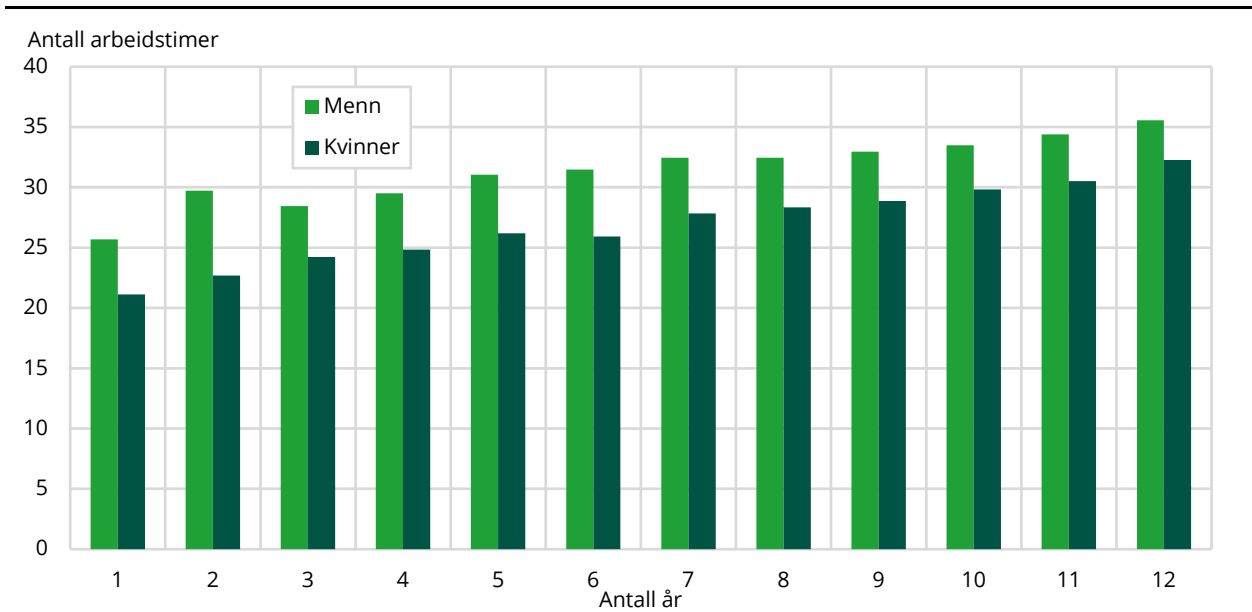
Figur 3.49. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant sysselsatte fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter antall år i sysselsetting



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.50 ser vi på hvordan dette også varierer når sysselsatte innvandrere fordeles etter kjønn. Kvinnelige innvandrere viser systematisk lavere arbeidstid enn mannlige innvandrere, men med en svak konvergens med økende antall år i sysselsetting. Målt etter antall år i sysselsetting, øker også her arbeidstiden nær systematisk med aktørenes antall år i sysselsetting. De eneste unntak er å finne blant mannlige innvandrere med to og tre år i sysselsetting, der de med to års sysselsetting har noe høyere arbeidstid enn de med tre år i sysselsetting. Blant kvinnelige innvandrere inntreffer dette for de med fem og seks år i sysselsetting, der de med seks år i jobb har svakt lavere arbeidstid enn de med fem år i jobb. Lavest arbeidstid har kvinnelige innvandrere med kun ett år i sysselsetting, der gjennomsnittlig arbeidstid per uke er om lag 21 timer.

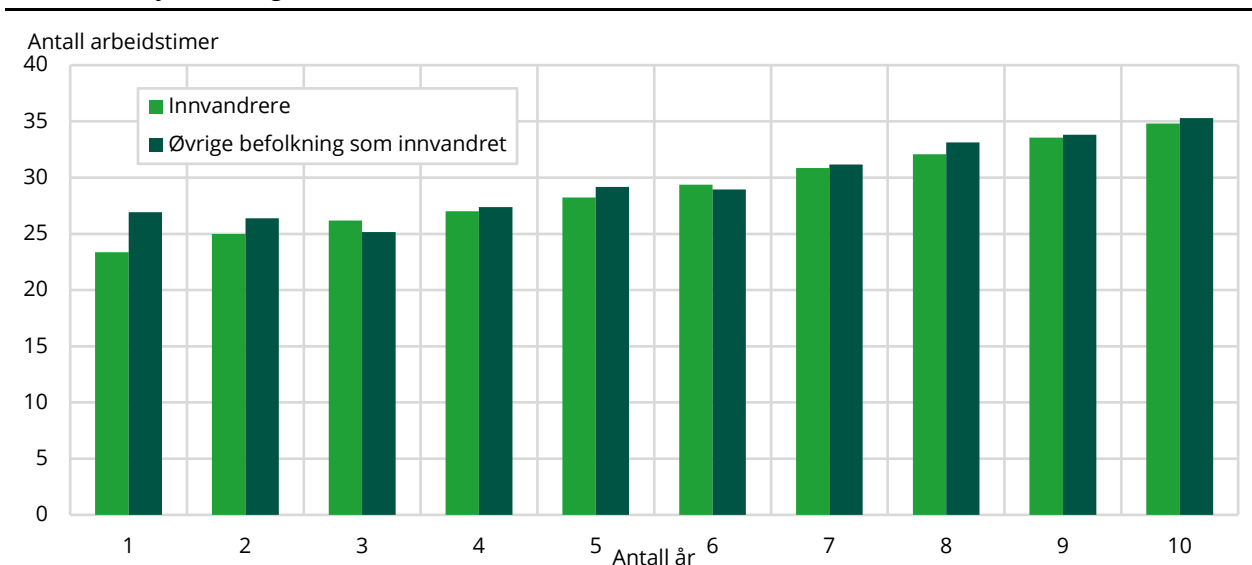
Figur 3.50. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende resultater for de som innvandret i 2005 viser at gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke gjennomgående også nå er lavere blant innvandrere enn i den øvrige befolkningen som innvandret (se figur 3.51). Størst er forskjellen blant sysselsatte som kun har vært i sysselsetting i ett år i perioden, der innvandrere viser et gjennomsnittlig timetall på drøyt 23 timer i uken. En annen faktor av betydning også her, er at gjennomsnittlig antall arbeidstimer i uken øker med antall år en person har vært sysselsatt. For innvandrere er økningen systematisk, mens i den øvrige befolkningen som innvandret er det enkelte avvik fra dette. Dette viser at innvandrere som er få år i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperioden også er færre timer i jobb i de årene de er sysselsatte enn de som er flere år i sysselsetting. Et spørsmål man kan stille også her, er om relativt lav arbeidstid blant innvandrere med få år i jobb også kan bidra til å redusere potensialet for at disse kan øke antall år de er i sysselsetting? En høyere deltidsandel kan tenkes å redusere mulighetene de har til mer kontinuerlige arbeidsforhold.

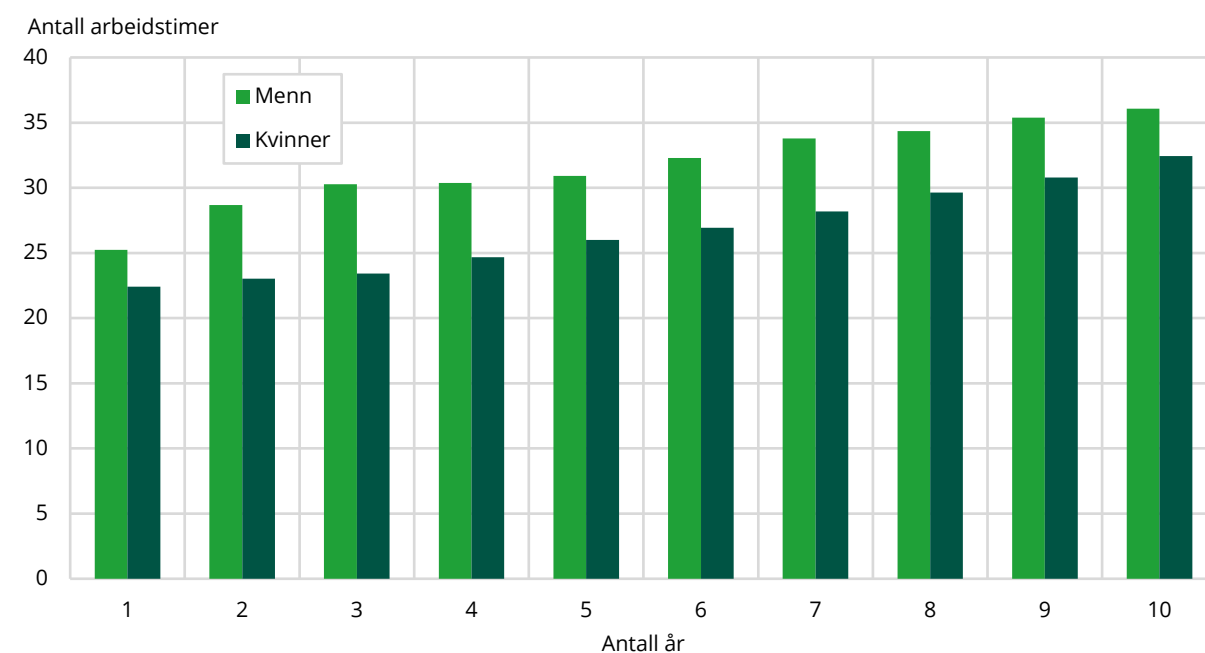
Figur 3.51. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant sysselsatte fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter antall år i sysselsetting



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.52 ser vi på hvordan dette også varierer når sysselsatte innvandrere fra denne innvandringskohorten fordeles etter kjønn. Kvinnelige innvandrere viser systematisk lavere arbeidstid enn mannlige innvandrere, men med en svak konvergens med økende antall år i sysselsetting. Målt etter antall år i sysselsetting, øker også her arbeidstiden nær systematisk med aktørenes antall år i sysselsetting. Dette gjelder både for mannlige og kvinnelige innvandrere. Lavest arbeidstid har kvinnelige innvandrere med kun ett år i sysselsetting, der gjennomsnittlig arbeidstid per uke er drøyt 22 timer, mens den for menn er om lag 25 timer i uken.

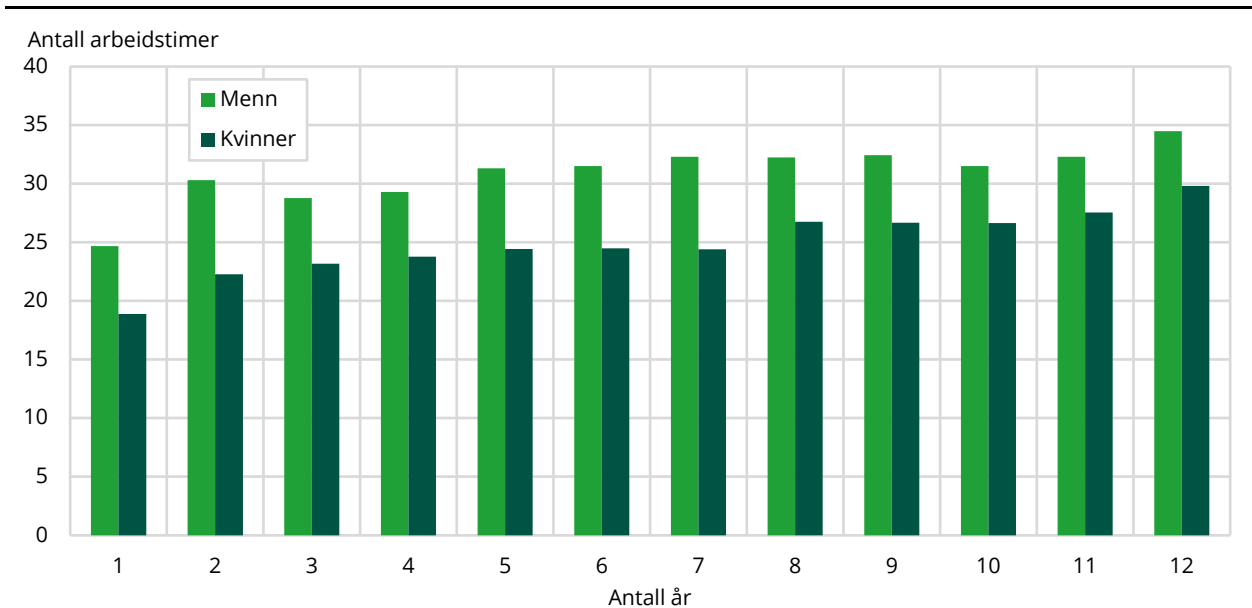
Figur 3.52. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

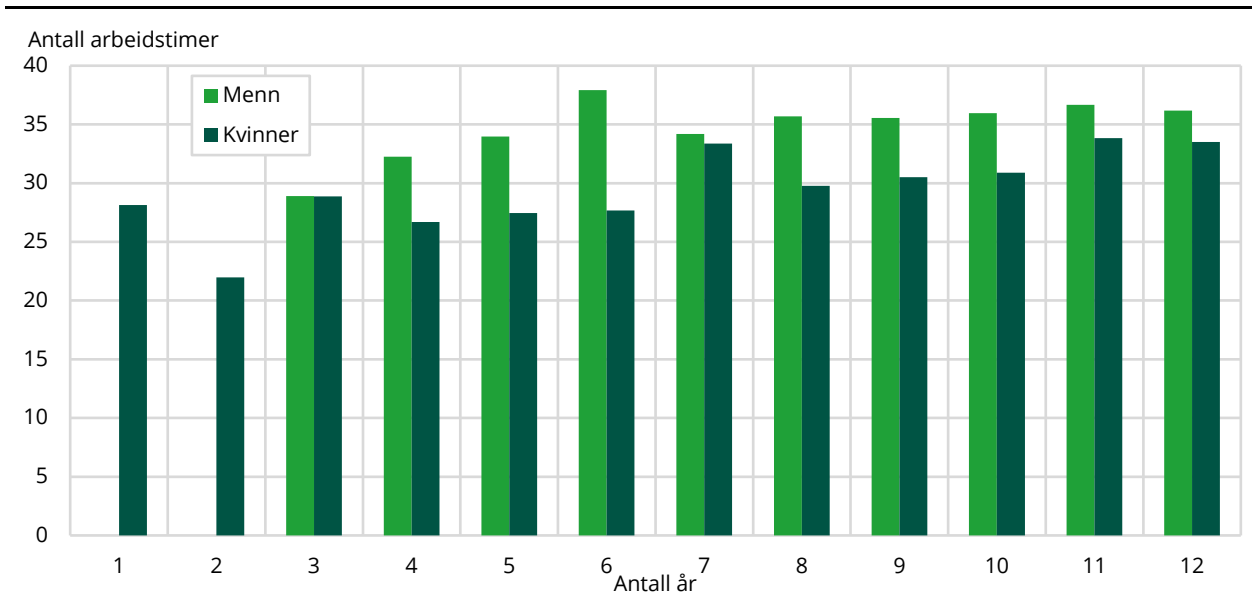
Nå er som nevnt innvandrere en heterogen gruppe. Til slutt i dette delkapitlet har vi derfor som et eksempel tatt med tilsvarende resultater etter kjønn for henholdsvis innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn.

I figur 3.53 vises gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke etter antall år i sysselsetting blant innvandrere som innvandret i 2003 med flukt som innvandringsgrunn. Igjen har menn gjennomgående høyere antall arbeidstimer enn kvinner, om enn også her med en viss konvergens med økende antall år i sysselsetting. Trenden er også her en økende gjennomsnittlig arbeidstid med økende antall år i sysselsetting, men trenden er ikke helt systematisk og da spesielt blant menn. Sammenliknet med innvandrere i den samme kohorten i figur 3.50, ligger den gjennomsnittlige arbeidstiden noe lavere blant de med flukt som innvandringsgrunn enn gjennomsnittet for innvandrere. Lavest arbeidstid viser også her kvinner med kun ett år i sysselsetting, der gjennomsnittlig ukentlig arbeidstid ligger på snaut 19 timer, mens for menn ligger den i underkant av 25 timer.

Figur 3.53. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 med flukt som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

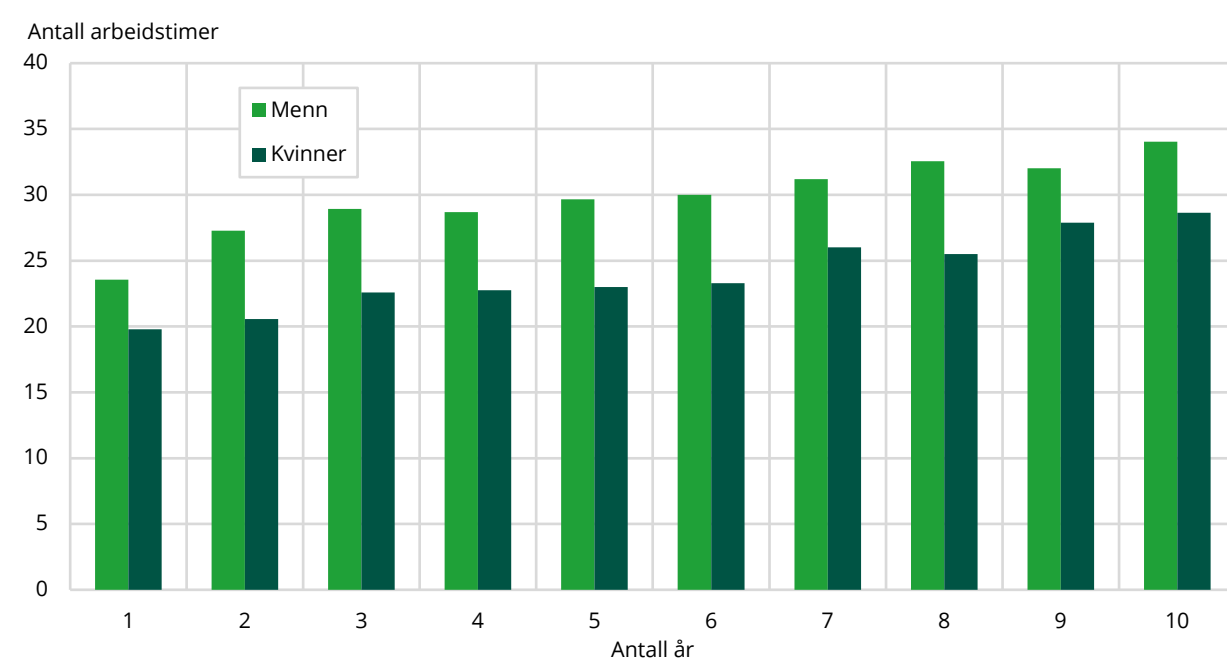
Tilsvarende resultater for innvandrere som innvandret i 2003 med arbeid som innvandringsgrunn, er gitt i figur 3.54. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke ligger her noe høyere enn tilsvarende gjennomsnitt for innvandrere med flukt som innvandringsgrunn. Dette gjelder både for menn og kvinner. Menn viser også her stort sett høyere gjennomsnittlig arbeidstid enn kvinner, med et unntak for de som har vært tre år i arbeid, der ukentlig arbeidstid er omtrent det samme for menn og kvinner. Det er få eller ingen mannlige arbeidsinnvandrere som kun er få år i arbeid, og som dermed her ikke får gjennomsnittlig arbeidstid oppgitt for de med få år i jobb. Det er en viss trend til at arbeidstiden øker noe med antall år i sysselsetting, men det er ikke helt systematisk. Menn med seks år i jobb skiller seg ut med den høyeste gjennomsnittlige arbeidstiden, mens kvinner som har vært syv år i jobb viser omtrent like høy gjennomsnittlig arbeidstid som kvinner som har vært elleve og tolv år i sysselsetting. Den laveste arbeidstiden blant kvinner er å finne blant de som i perioden var kun to år i sysselsetting, med en gjennomsnittlig ukentlig arbeidstid på om lag 22 timer.

Figur 3.54. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 med arbeid som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vi har også tatt med tilsvarende tall for gjennomsnittlig arbeidstid for de som innvandret i 2005. Blant de med flukt som innvandringsgrunn er nivået på gjennomsnittlig arbeidstid omtrent det samme som for de som innvandret i 2003 (se figur 3.55). Strukturen er også mye av den samme, med gjennomgående høyere gjennomsnittlig arbeidstid blant menn enn blant kvinner og med en svak tendens til konvergens med økende antall år i sysselsetting. Tendensen til økende gjennomsnittlig arbeidstid med stigende antall år i sysselsetting er også her nær systematisk både for menn og kvinner. Lavest gjennomsnittlig arbeidstid er å finne blant kvinner med få år i sysselsetting, der den ligger på snaut 20 timer per uke for de som var kun ett år i jobb og svakt over 20 timer per uke for de som var to år i jobb.

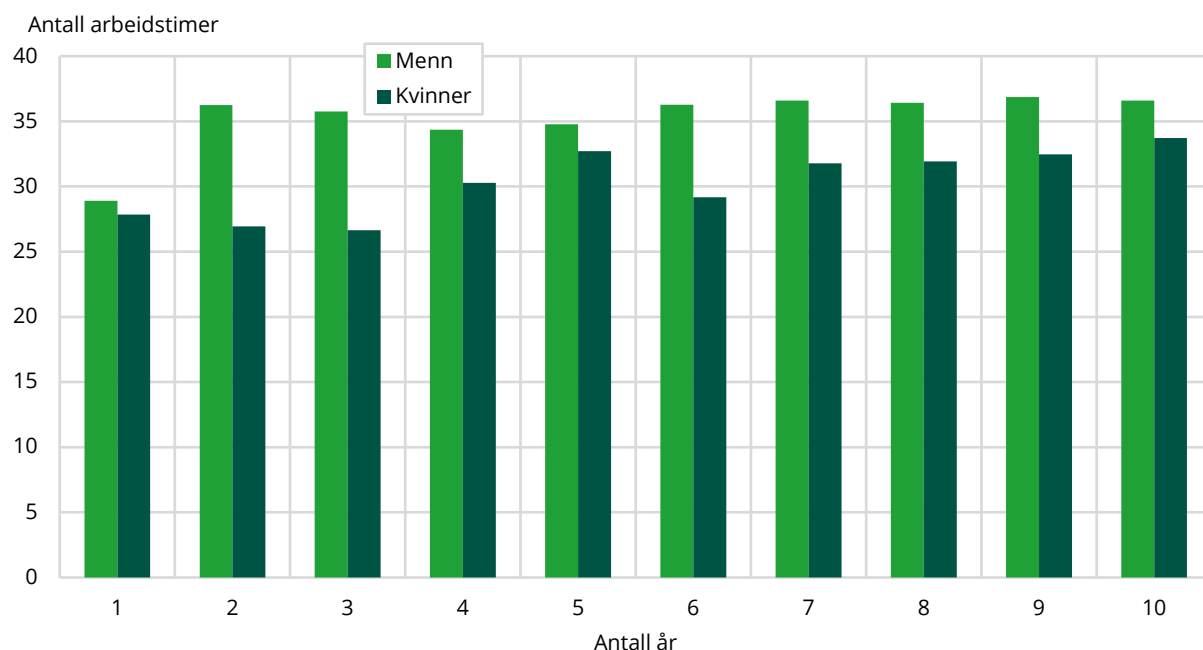
Figur 3.55. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 med flukt som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Innvandrere som innvandret i 2005 med arbeid som innvandringsgrunn, viser noe høyere gjennomsnittlig arbeidstid enn tilsvarende gruppe som innvandret i 2003. Dette gjelder begge kjønn, men mest markert for menn (se figur 3.56). Kvinner viser noe varierende arbeidstid med antall år i sysselsetting, men det kan skimtes en viss økning i gjennomsnittlig arbeidstid med økende antall år i sysselsetting. Blant menn er gjennomsnittlig ukentlig arbeidstid relativt høy allerede blant de som har vært i jobb i kun to år av perioden, mens den deretter fortsetter å være høy med små forskjeller i ukentlig arbeidstid fra de som var sysselsatte i seks år og opp til de som var sysselsatte i samtlige ti år i perioden.

Figur 3.56. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 med arbeid som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kort oppsummert, viser resultatene at gjennomsnittlig arbeidstid ligger noe lavere blant innvandrere totalt enn i den øvrige befolkningen som innvandret. Her er det imidlertid store forskjeller mellom innvandrergруппene, der innvandrere med flukt som innvandringsgrunn har en gjennomsnittlig arbeidstid som ligger under gjennomsnittet for innvandrere, mens innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn ligger klart over gjennomsnittet for innvandrere. Mannlige innvandrere viser gjennomgående høyere gjennomsnittlig arbeidstid enn kvinnelige innvandrere. Tallene viser videre at gjennomsnittlig arbeidstid øker nær systematisk med antall år i sysselsetting. Det siste har betydning for potensialet for å få til økt yrkesdeltakelse blant innvandrere. Mange innvandrere med få år i sysselsetting viser så lav gjennomsnittlig arbeidstid at de kan få problemer med å øke sin sysselsettingsdeltakelse til en noe mer permanent deltakelse, der innvandrere med flukt som innvandringsgrunn er mer utsatt enn andre innvandrergруппer og kvinner mer utsatt enn menn. På den annen side er gjennomsnittlig arbeidstid kommet så høyt for personer som har vært fra fire til fem år i sysselsetting, at det skulle være et potensial for mange innvandrere i denne gruppen å øke sin yrkesdeltakelse med ett år eller mer, når vel og merke gjennomsnittlig arbeidstid legges til grunn.

3.7. Bruttostrømmer til og fra sysselsetting

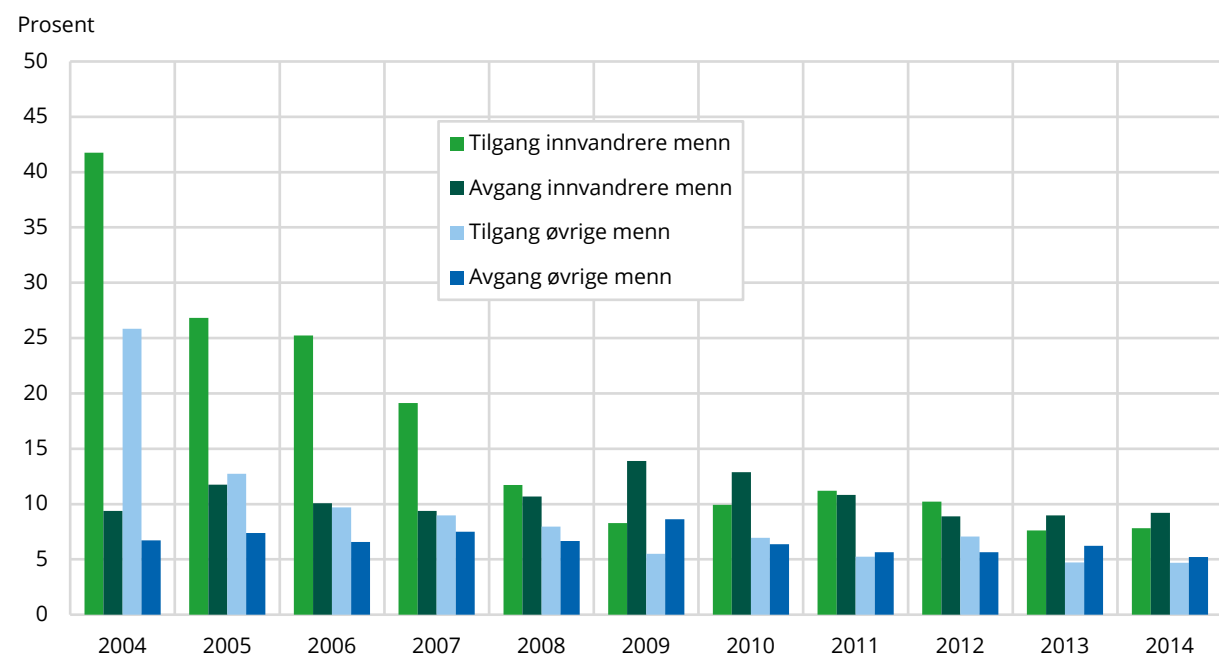
I dette delkapitlet ser vi på hvordan strømmer av personer beveger seg inn i og ut av sysselsetting kronologisk i løpet av undersøkelsesperiodene 2003-2014 og 2005-2014 blant de som innvandret i henholdsvis 2003 og 2005. Tallene er fordelt på innvandrere og befolkningen for øvrig, samt også etter kjønn. Vi har til slutt også tatt med et oppsett som viser bruttostrømmene for innvandrere med henholdsvis flukt og arbeid som innvandringsgrunn fordelt på kjønn.

Bruttostrømmene i år $t+1$ blir fortløpende målt i prosent av sysselsettingen ved utgangen av år t og så videre. For de som innvandret i 2003 blir strømmene i 2004 målt i prosent av de i innvandringskohorten 2003 som allerede var registrert som sysselsatte i innvandringsåret 2003. Strømmene til og ut av sysselsetting i 2005 blir videre målt i prosent av registrert sysselsetting ved utgangen av år 2004 og fortløpende videre på samme måte for hver årgang fram til og med 2014. Det samme

opplegget blir deretter brukt for de som innvandret i 2005 med tilsvarende bruttostrømmer til og fra sysselsetting gjennom perioden 2006-2014 også for denne kohorten. Bruttostrømmene sier først noe om graden av mobilitet inn i og ut av sysselsetting, men deretter også noe om sysselsettingen har vært i vekst, stagnasjon eller nedgang for de gruppene som inngår i beregningene.

Som det fremgår av figur 3.57, er strømmene inn i og ut av sysselsetting ganske omfattende for de mennene som innvandret i 2003, og klart høyere blant mannlige innvandrere enn blant menn i den øvrige befolkningen som innvandret i 2003. I de første årene av perioden er det naturlig nok høyere strømmer til sysselsetting enn fra sysselsetting, i kraft av at yrkesdeltakelsen gjennom disse årene er klart økende. Relativt høye prosentverdier for strømmer til sysselsetting blant mannlige innvandrere i de første årene har sammenheng med at en liten andel av innvandrere er i jobb fra og like etter innvandringsåret sammenliknet med menn i den øvrige befolkningen som innvandrer. Den positive tilgangen til sysselsetting sett i forhold til avgangen fra sysselsetting holder seg oppe for mannlige innvandrere til og med 2008, for deretter å gå klart i minus i finanskriseåret 2009 og også i 2010. Deretter er det en svakt høyere tilgang av arbeidskraft enn avgang fra sysselsetting i årene 2011 og 2012, før igjen avgangen fra sysselsetting blir større enn tilgangen til sysselsetting i årene 2013 og 2014. Det siste indikerer en svakt fallende sysselsettingsandel for mannlige innvandrere mot slutten av perioden. De klart høyere verdier på bruttostrømmene til og fra sysselsetting blant mannlige innvandrere i forhold til menn i den øvrige befolkningen som innvandrer, indikerer at mannlige innvandrere i hyppigere grad går inn og ut av sysselsetting enn hva tilfellet er blant menn i den øvrige befolkningen som innvandrer. Det er imidlertid en liten tendens til at omfanget av bruttostrømmene avtar noe med botiden, noe som til dels skyldes at sysselsettingsandelen også øker med botiden.

Figur 3.57. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 av menn fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere og øvrig befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før

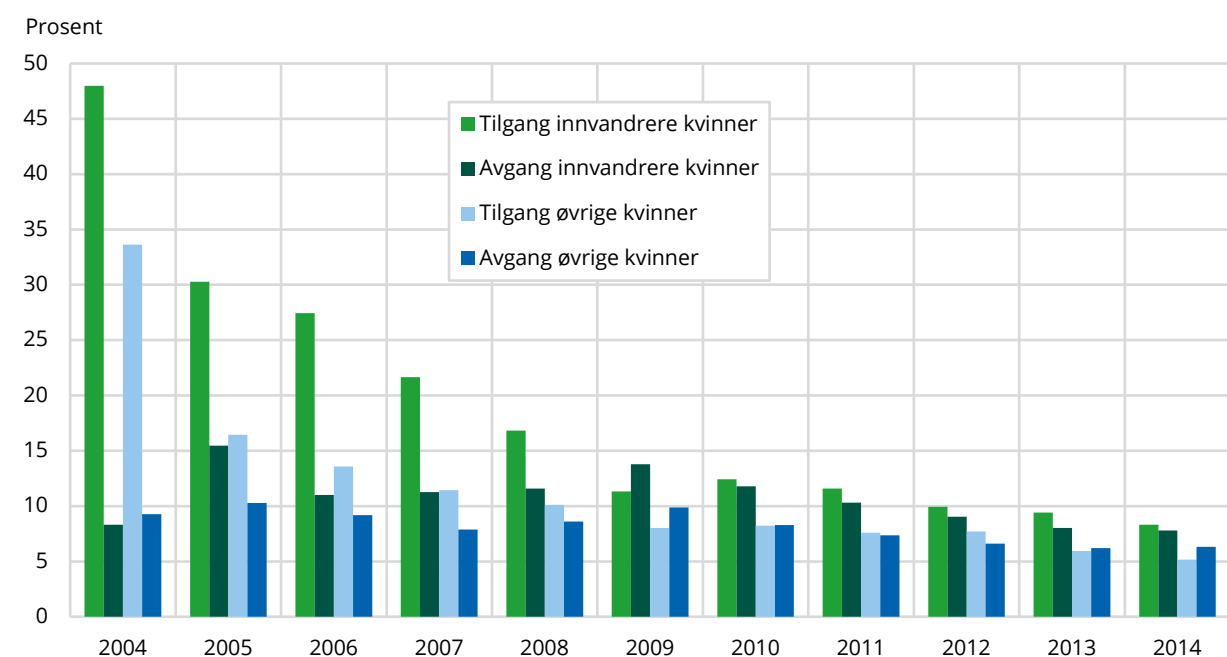


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.58 vises tilsvarende bruttostrømmer for kvinner som innvandret i 2003. Strukturen er mye den samme som for innvandrede menn, med høye verdier på strømmen til sysselsetting de første tre-fire årene for kvinnelige innvandrere. Deretter fortsetter bruttostrømmene til og fra sysselsetting å være relativt høye sammenliknet med kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret, noe som også indikerer relativt hyppige skift mellom sysselsetting og ikke-sysselsetting blant kvinnelige

innvandrere. I likhet med mannlige innvandrere viser kvinnelige innvandrere en større avgang fra sysselsetting enn tilgang til sysselsetting i finanskrisåret 2009, men til forskjell fra mannlige innvandrere viser kvinnelige innvandrere en større tilgang til sysselsetting enn avgang fra sysselsetting i alle de øvrige årene i perioden. Kvinnelige innvandrere viser for øvrig noe høyere verdier på bruttostrømmene både til og fra sysselsetting enn mannlige innvandrere, men med en viss utflating av forskjellene mot slutten av perioden. Dette indikerer at kvinnelige innvandrere har noe hyppigere skifte mellom sysselsetting og ikke-sysselsetting enn mannlige innvandrere i perioden sett under ett. Det er også blant kvinner en tendens til at omfanget av bruttostrømmene avtar noe med botiden, som til dels må sees i sammenheng med at sysselsettingsandelene hos kvinnelige innvandrere også øker med botiden.

Figur 3.58. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 blant kvinner fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere og øvrig befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før

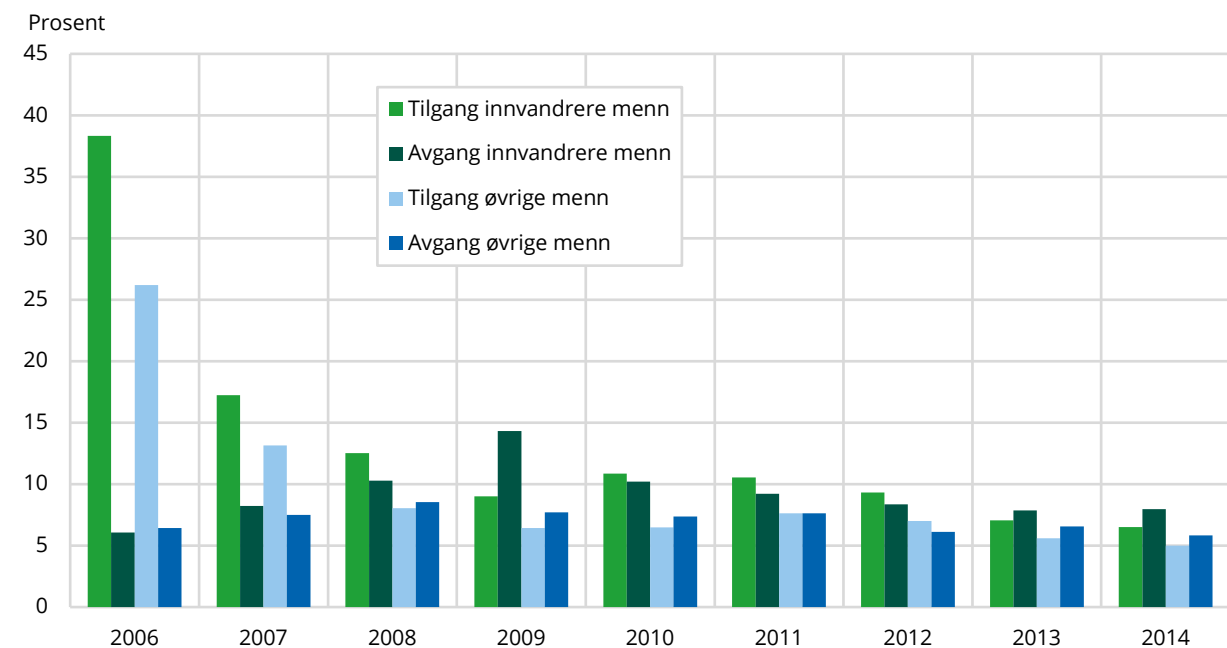


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vi har også tatt med tilsvarende bruttostrømmer til og fra sysselsetting blant menn som innvandret i 2005. Som det fremgår av figur 3.59, er strømmene inn i og ut av sysselsetting forholdsvis omfattende også for menn som innvandret i 2005, og klart høyere blant mannlige innvandrere enn blant menn i den øvrige befolkningen som innvandret i 2005. Tilgangen til sysselsetting blant mannlige innvandrere i de første årene av perioden er imidlertid lavere enn tilsvarende tilgang blant de som innvandret i 2003. En del av årsaken er å finne i en høyere andel arbeidsinnvandrere i den siste innvandringskohorten, der sysselsettingsdeltakelsen er relativt høy allerede fra det året de innvandret. I de første årene av perioden er det likevel høyere strømmer til sysselsetting enn fra sysselsetting, i kraft av at yrkesdeltakelsen gjennom disse årene fortsatt er økende. Relativt høye prosentverdier for strømmer til sysselsetting blant mannlige innvandrere i de første årene sett i forhold til menn i den øvrige befolkningen som innvandret har sammenheng med at en mindre andel av innvandrere er i jobb fra og like etter innvandringsåret sammenliknet med menn i den øvrige befolkningen som innvandret. Den positive tilgangen til sysselsetting sett i forhold til avgangen fra sysselsetting holder seg oppe for mannlige innvandrere til og med 2008, for deretter å gå klart i minus i finanskrisåret 2009. Deretter er det en svakt høyere tilgang av arbeidskraft enn avgang fra sysselsetting blant mannlige innvandrere i årene 2010-2012, før igjen avgangen fra sysselsetting blir større enn tilgangen til sysselsetting i årene 2013 og 2014. Det siste indikerer dermed også her en fallende sysselsettingsandel for mannlige innvandrere mot slutten av perioden.

De klart høyere verdiene på bruttostrømmene til og fra sysselsetting blant mannlige innvandrere i forhold til menn i den øvrige befolkningen som innvandret, indikerer også her at mannlige innvandrere i hyppigere grad går inn og ut av sysselsetting enn hva tilfellet er med menn i den øvrige befolkningen som innvandret. Tendensen til et svakt fall i bruttostrømmene med økende botid er også til stede her.

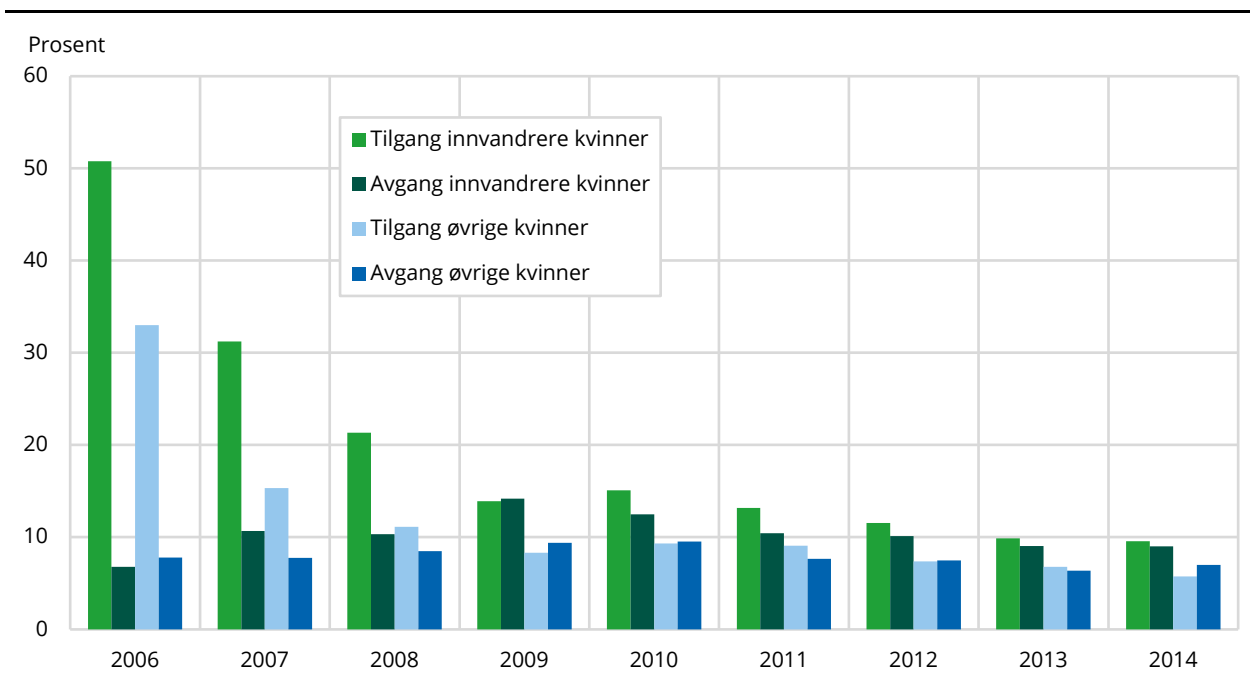
Figur 3.59. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 av menn fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere og øvrig befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I figur 3.60 vises tilsvarende bruttostrømmer for kvinner som innvandret i 2005. Strukturen er mye den samme som for innvandrede menn, med høye verdier på strømmen til sysselsetting de første tre årene for kvinnelige innvandrere. Deretter fortsetter bruttostrømmene til og fra sysselsetting å være relativt høye sammenliknet med kvinner i den øvrige befolkningen som innvandret, noe som fortsatt indikerer relativt hyppigere skift mellom sysselsetting og ikke-sysselsetting blant kvinnelige innvandrere. I likhet med mannlige innvandrere viser kvinnelige innvandrere en større avgang fra sysselsetting enn tilgang til sysselsetting i finanskriseåret 2009, men forskjellen mellom tilgang og avgang er minimal blant innvandrerkvinner sammenliknet med innvandrer menn. Til forskjell fra mannlige innvandrere viser kvinnelige innvandrere en større tilgang til sysselsetting enn avgang fra sysselsetting i alle de øvrige årene i perioden. Kvinnelige innvandrere viser for øvrig noe høyere verdier på bruttostrømmene både til og fra sysselsetting enn mannlige innvandrere. Dette indikerer at kvinnelige innvandrere har noe hyppigere skifte mellom sysselsetting og ikke-sysselsetting enn mannlige innvandrere i perioden sett under ett. Også her kan det skimtes en svak nedgang i bruttostrømmene med økende botid. Skjønt, det er viktig her å ta i betraktning at sysselsettingsandelene også øker med botiden.

Figur 3.60. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 blant kvinner fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før

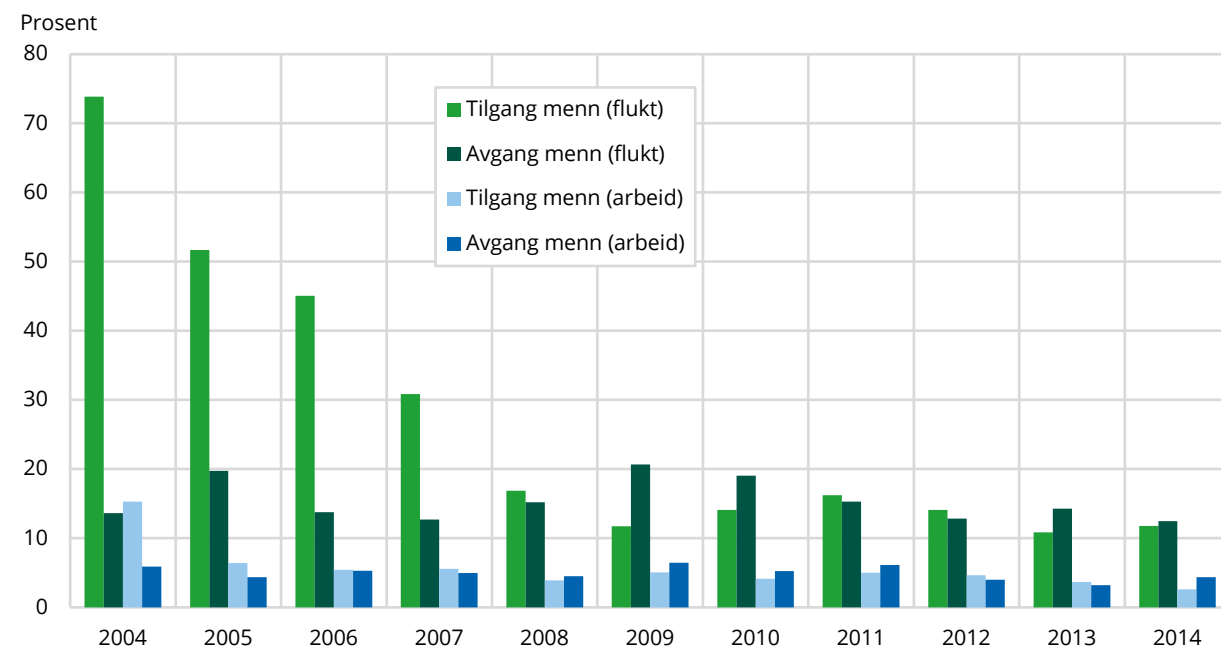


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

For å få en litt bedre oversikt over forskjeller mellom ulike innvandrergupper, har vi til slutt foretatt en tilsvarende beregning av bruttostrømmer til og fra sysselsetting blant innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. Vi har også her benyttet separate beregninger for menn og kvinner.

Vi starter med mannlige innvandrere som innvandret i 2003 med henholdsvis flukt og arbeid som innvandringsgrunn. Som det går fram av figur 3.61, er det til dels store forskjeller i mobilitet mellom disse to innvandrerguppene. Størrelsen på tilgangen til sysselsetting de første årene er klart høyere blant menn med flukt som innvandringsgrunn sammenliknet med arbeidsinnvandrere. Årsaken er hovedsakelig å finne i at det er svært få mannlige flyktninger som er i sysselsetting i innvandringsåret, og at selv en liten økning i sysselsettingen de nærmeste årene gir seg utslag i høy prosentvis tilgang. Felles for gruppene er at begge har større tilgang enn avgang i årene fram til og med 2008, mens begge har en høyere avgang enn tilgang i finanskriseåret 2009, med klart størst utslag for mannlige flyktninger. Mannlige flyktninger hadde også en større avgang enn tilgang også i 2010 samt i de to siste årene av perioden. Denne trenden var også til stede hos mannlige arbeidsinnvandrere med en større avgang enn tilgang både i 2010, 2011 og 2014. Men som man ser, er bruttostrømmene inn og ut av sysselsetting klart høyere hos mannlige flyktninger enn blant mannlige arbeidsinnvandrere. Trenden til fallende bruttostrømmer med økt botid blant mannlige flyktninger er klart til stede, mens blant mannlige arbeidsinnvandrere holder bruttostrømmene seg på et relativt lavt nivå gjennom hele perioden. Det siste indikerer en mer moderat tendens til å gå inn og ut av sysselsetting.

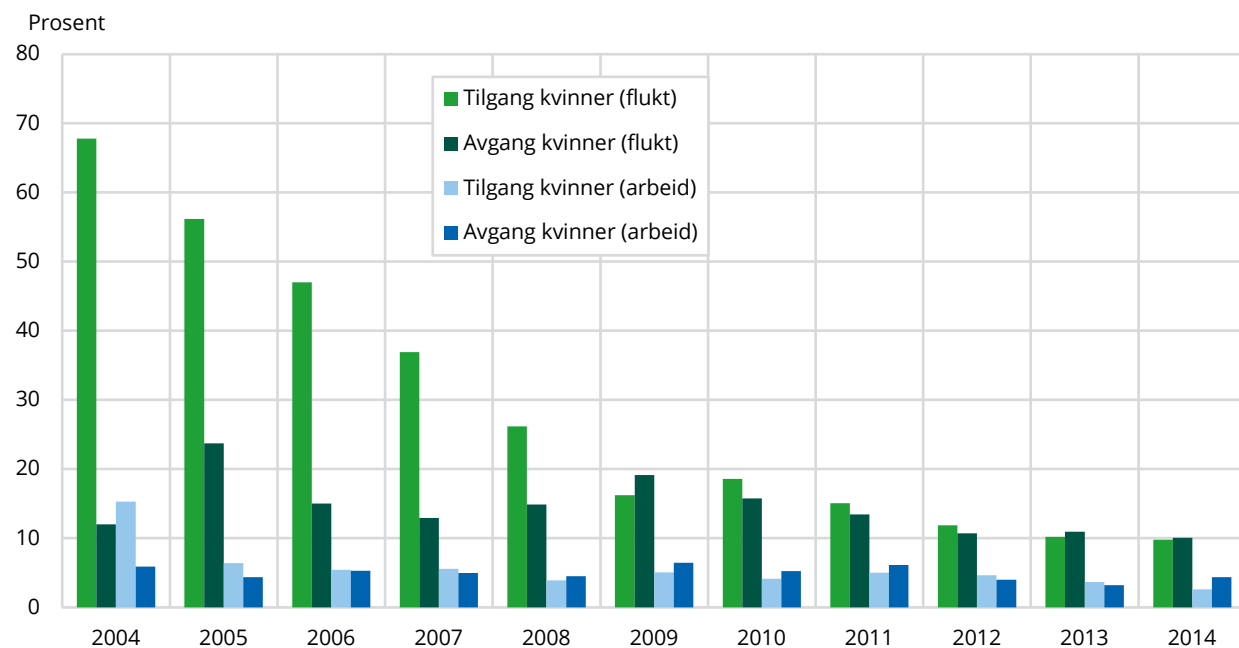
Figur 3.61. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 av menn fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende forskjeller kommer også klart til syne mellom kvinnelige flyktninger og kvinnelige arbeidsinnvandrere (se figur 3.62). Høye tilgangstall for kvinnelige flyktninger i begynnelsen av perioden skyldes lav sysselsetting med stor prosentvis effekt av de få nye som kom inn i sysselsetting de første årene. Mens bruttostrømmene for kvinnelige flyktninger ligger klart over tilsvarende nivå for kvinnelige arbeidsinnvandrere gjennom hele perioden, dog med en viss fallende tendens, ligger nivået for bruttostrømmene for kvinnelige arbeidsinnvandrere på et relativt lavt nivå gjennom hele perioden. Dette betyr at tendensen til å gå inn og ut av sysselsetting er relativt moderat for den siste gruppen.

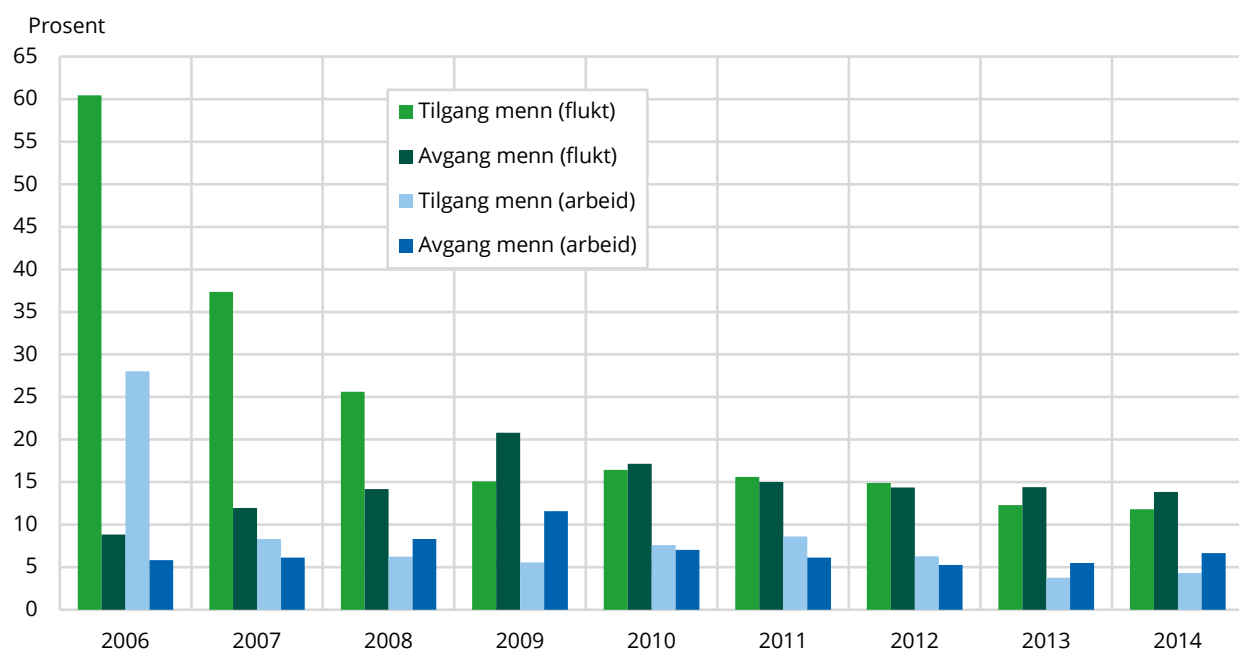
Figur 3.62. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

For orden skyld tar vi også med tilsvarende oppsett av bruttostrømmer blant flyktninger og arbeidsinnvandrere som innvandret i 2005. Mannlige flyktninger og arbeidsinnvandrere viser mye av den samme strukturen i utviklingen som de i 2003-kohorten, med klart høyere bruttostrømmer til og fra sysselsetting blant mannlige flyktninger (se figur 3.63). Ved siden av i finanskrisetåret 2009, er avgangen større enn tilgangen av arbeidskraft i de to siste årene av perioden. Dette gjelder imidlertid både for mannlige flyktninger og mannlige arbeidsinnvandrere.

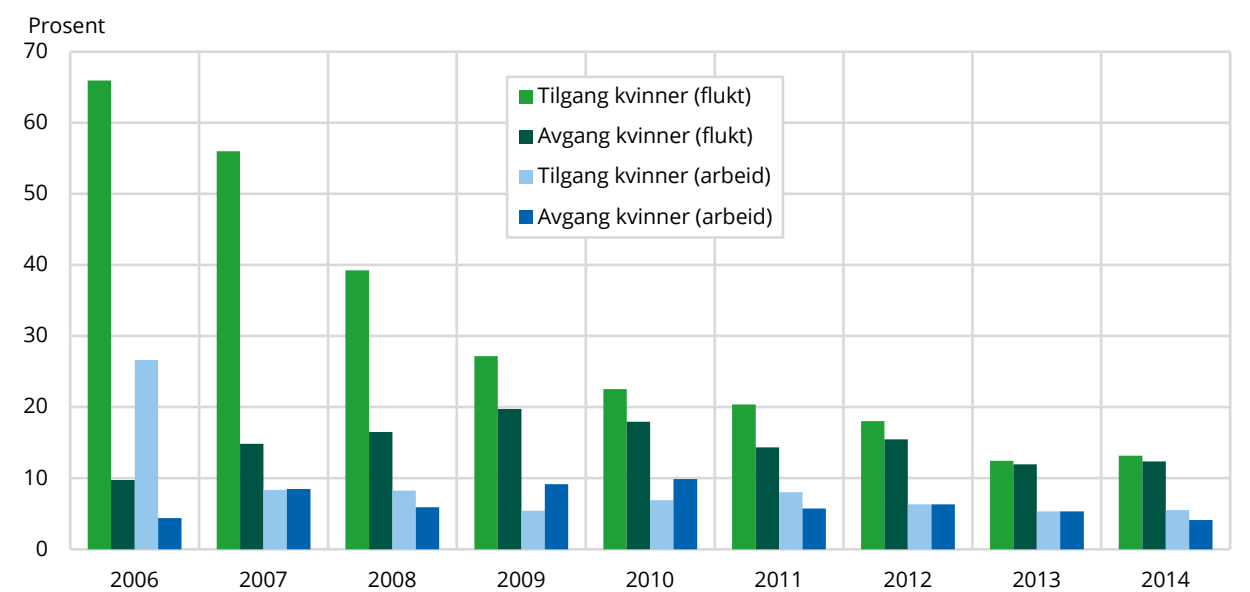
Figur 3.63. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 av menn fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende oppsett for kvinnelige flyktninger og arbeidsinnvandrere som innvandret i 2005, viser også mye av den samme strukturen som for 2003-kohorten (se figur 3.64). Det vil si at kvinnelige flyktninger har klart større tendens til å gå hyppigere inn og ut av sysselsetting gjennom perioden enn blant kvinnelige arbeidsinnvandrere. Det som skiller seg noe ut i resultatene, er at kvinnelige flyktninger viser en større tilgang til enn avgang fra sysselsetting i finanskriseåret 2009, mens situasjonen var omvendt for kvinnelige arbeidsinnvandrere både i 2009 og 2010. Verdt å legge merke til for øvrig, er at kvinnelige flyktninger viser høyere tilgang til sysselsetting en avgang fra sysselsetting i samtlige år i perioden.

Figur 3.64. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kort oppsummert er bruttostrømmene inn i og ut av sysselsetting gjennom undersøkelsesperiodene 2004-2010 og 2006-2014 til dels ganske omfattende for de to innvandringskohortene fra 2003 og 2005. Bruttostrømmene er noe høyere for innvandrere enn for personer fra den øvrige befolkningen som innvandret. Kvinner viser også til dels noe høyere bruttostrømmer inn i og ut av sysselsetting enn menn. Tilsvarende var det klart høyere bruttostrømmer til og fra sysselsetting blant både mannlige og kvinnelige flyktninger enn blant mannlige og kvinnelige arbeidsinnvandrere. Det er verdt å merke seg at mannlige innvandrere har en tendens til høyere avgang fra enn tilgang til sysselsetting mot slutten av undersøkelsesperiodene. Dette gjelder især mannlige flyktninger, men omfatter også mannlige innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn. Slike negative ubalanser i bruttostrømmene til og fra sysselsetting mot slutten av periodene er i liten grad til stede hos kvinnelige innvandrere.

Det er viktig å ta i betraktning at sysselsettingsandelene varierer mellom gruppene, der norskfødte personer som innvandrer viser høyere sysselsettingsandeler enn innvandrere, der menn viser høyere sysselsettingsandeler enn kvinner og der arbeidsinnvandrere viser høyere sysselsettingsandeler enn flyktninger. Likevel er forskjellene i bruttostrømmer målt i prosent så vidt store, at ratene gjengir klare forskjeller i tendensen til å gå inn i og ut av sysselsetting i de forskjellige gruppene.

I likhet med resultatene i delkapitlene 3.4 og 3.5, nyttiggjøres også tallgrunnlaget fra dette delkapitlet til å gi en statusbakgrunn for innvandreres virke i sysselsetting og ikke-sysselsetting med hensyn til de estimeringer av sysselsettingssannsynlighet som foretas i kapittel 4. Til forskjell fra i delkapitlene 3.4 og 3.5, gir resultatene i dette delkapitlet en kronologisk oversikt over strømmene inn i og ut av sysselsetting gjennom undersøkelsesperiodene.

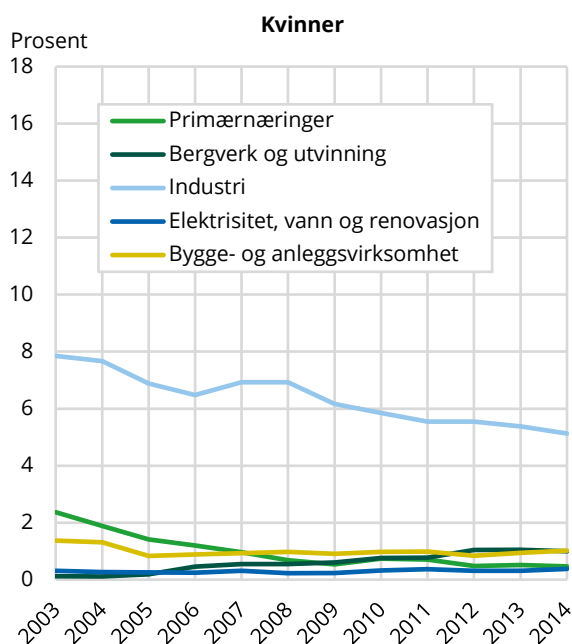
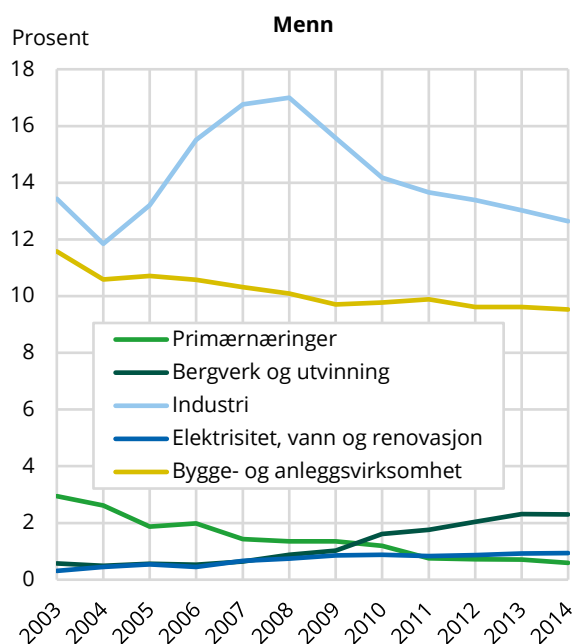
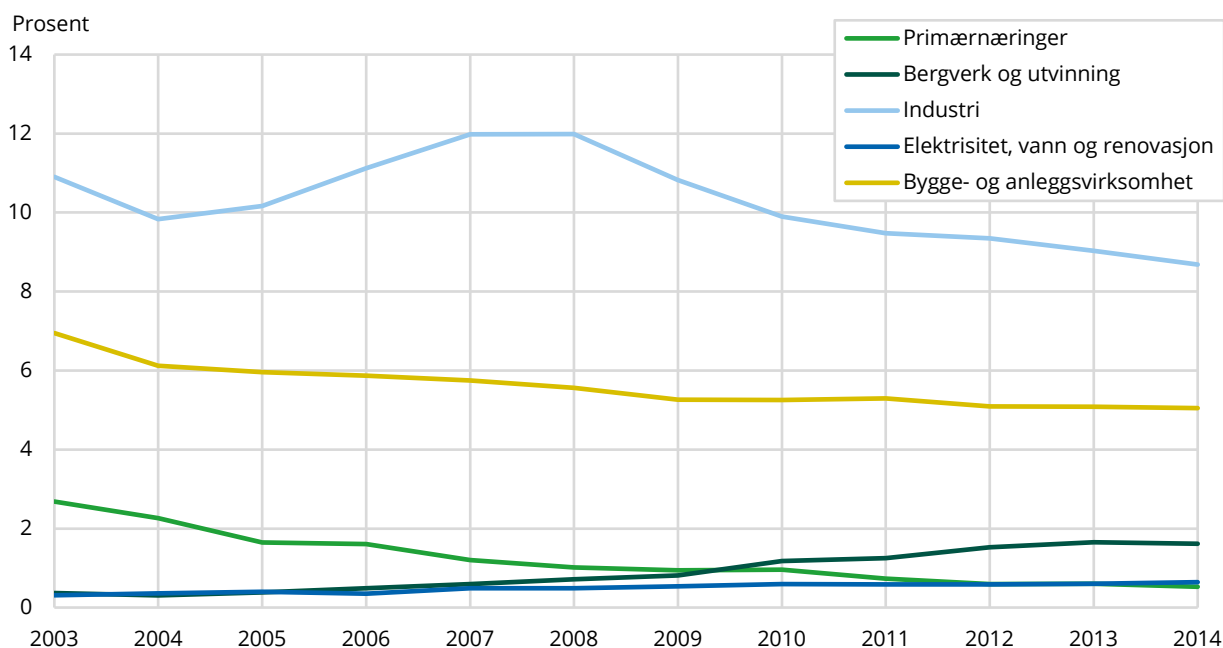
3.8. I hvilke næringer er innvandrere sysselsatt over tid?

Det er gjort flere undersøkelser som viser i hvilke næringer sysselsatte innvandrere er å finne, og hvor stor andel de utgjør av den totale sysselsettingen i hver av næringene. Undersøkelsene har vist at innvandrere har en tendens til å samle seg i enkelte næringer mer enn i andre. I dette delkapitlet ser vi også på næringsfordelingen blant innvandrere, men på en slik måte at det er mulig å måle stabilitet og ustabilitet i næringstilknytningen over tid. Da undersøkelsene er basert på kohort-analyser, har vi muligheten til å følge hvert individs sysselsettingskarriere gjennom en utvalgt tidsperiode, her eksemplifisert med årene 2003-2014 for de som innvandret til Norge i 2003, og i årene 2005-2014 for de som innvandret i 2005. Dersom stabiliteten i innvandreres sysselsetting med hensyn til valg av næring er stor også etter at botiden øker etter innvandring, vil dette gi seg utslag i en relativt stabil næringsstruktur blant innvandrere også i løpet av slike undersøkelsesperioder basert på forløpsanalyser. Som nevnt i delkapittel 2.6 og vist i tabell 2.4, har vi på det mest detaljerte nivået delt inn sysselsettingen i til sammen 16 næringer pluss en liten gruppe som består av de som har ukjent/uoppgitt næring. Vi har videre valgt å gruppere resultatene etter næring slik, at de følger den noe mer aggregerte næringsinndelingen som er benyttet i estimeringene i kapittel 4. Det vil si at vi i fremstillingen her fordeler de 16 disaggregerte næringene på de fire aggregerte næringsgruppene som senere benyttes i estimeringene. Vi setter imidlertid den totale sysselsettingen blant innvandrere til 100 prosent for hvert år i begge tidsperiodene, og fordeler denne sysselsettingen på de 16 næringene som nevnt over og gjengitt i tabell 2.4 i delkapittel 2.6. En lik prosentvis fordeling i sysselsettingen gjennom hele perioden gir dermed hver næring den samme prosentandelen gjennom hele perioden. Dersom en næring øker sine prosentandeler betyr at næringen vinner markedsandeler og dermed øker sin betydning blant innvandrere. En tilsvarende nedgang betyr motsatt at næringen svekker sin posisjon blant innvandrere i løpet av perioden. Nå skal det påpekes at sysselsettingsandelen blant innvandrere har en tendens til å øke med botiden (se delkapitlene 3.2 og 3.3), slik at fordelingen av sysselsettingen på næringer vil foregå innenfor rammen av et «null-sum-spill» for hele innvandringskohorten sett under ett i løpet av undersøkelsesperioden.

Vi starter med å vise sysselsettingsfordelingen blant innvandrere som innvandret i 2003. Vi tar først for oss de fem næringene i den ene av de aggregerte næringsgruppene, som vi her har kalt produksjonsnæringene. Dette omfatter *Primærnæringene*, *Bergverksdrift og utvinning*, *Industrien samlet*, *Elektrisitet, vann og renovasjon* og *Bygge- og anleggsvirksomhet*. Som det fremgår av figur 3.65 er det til dels klare endringer i den prosentandelen hver av næringene utgjør til enhver tid. Av disse fem næringene er det *Industrien* samlet som utgjør den største av næringene blant innvandrere. Fra snaut 11 prosent av innvandrersysselsettingen i innvandringsåret 2003 faller sysselsettingsandelen noe de neste par årene for så øke fram til finanskrisetåret 2009. Deretter har det vært en jevn andelsnedgang inntil industrisysselsettingen blant innvandrere utgjør om lag 8,5 prosent av den totale innvandrersysselsettingen i 2014. Den nest største av næringene, *Bygge- og anleggsvirksomhet*, starter med en andel på snaut 7 prosent, men viser deretter en svakt fallende trend fram til finanskrisetåret 2009, før andelen flater ut på om lag 5 prosent av innvandrersysselsettingen i resten av undersøkelsesperioden. De øvrige tre næringene utgjør relativt moderate andeler av innvandrersysselsettingen, men de trekker litt i hver sin retning. *Primærnæringene*, som utgjorde snaut 3 prosent av innvandrersysselsettingen i innvandringsåret, svekker deretter sin posisjon gjennom hele perioden, og endrer opp med drøyt 0,5 prosent av innvandrersysselsettingen i 2014. *Bergverksdrift og utvinning* viser den motsatte trenden, ved å gå fra et nær ubetydelig innslag av innvandrersysselsettingen til å øke til snaut 2 prosent av innvandrersysselsettingen ved utgangen av undersøkelsesperioden i 2014. Økningen er som vi ser størst fra 2009 og ut perioden, da oljeprisen til tross for finanskrisen holdt seg på rekordhøye nivåer helt fram til oljeprisfallet i 2014. Som man vet medførte dette rekordhøye investeringer i petroleumsbransjen i disse årene. Den siste av næringene her, *Elektrisitet, vann og renovasjon*, viser en svak andelsøkning av innvandrersysselsettingen i første del av perioden, for deretter å flate ut på mellom 0,5-1 prosent av innvandrersysselsettingen.

Andelen av innvandrersysselsettingen i disse næringene er videre også fordelt på kjønn. Som man kunne forvente er det en mannlig dominans av andelen av innvandrersysselsettingen i *Industri* og i *Bygge- og anleggsvirksomhet*. Kvinnelige innvandrere har imidlertid en del av sin sysselsetting i *Industri* og *anleggsvirksomhet*. Til forskjell fra menn er imidlertid andelen industrisysselsettingen utgjør av den totale innvandrersysselsettingen blant kvinner jevnt fallende gjennom hele undersøkelsesperioden, fra om lag 8 prosent i innvandringsåret og til drøyt 5 prosent i 2014. Som forventet er det menn som bidrar til å øke innvandrerinnslaget i *Bergverksdrift og utvinning* utover i perioden.

Figur 3.65. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i produksjonsnæringer i perioden 2003-2014. Totalt og fordelt etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent

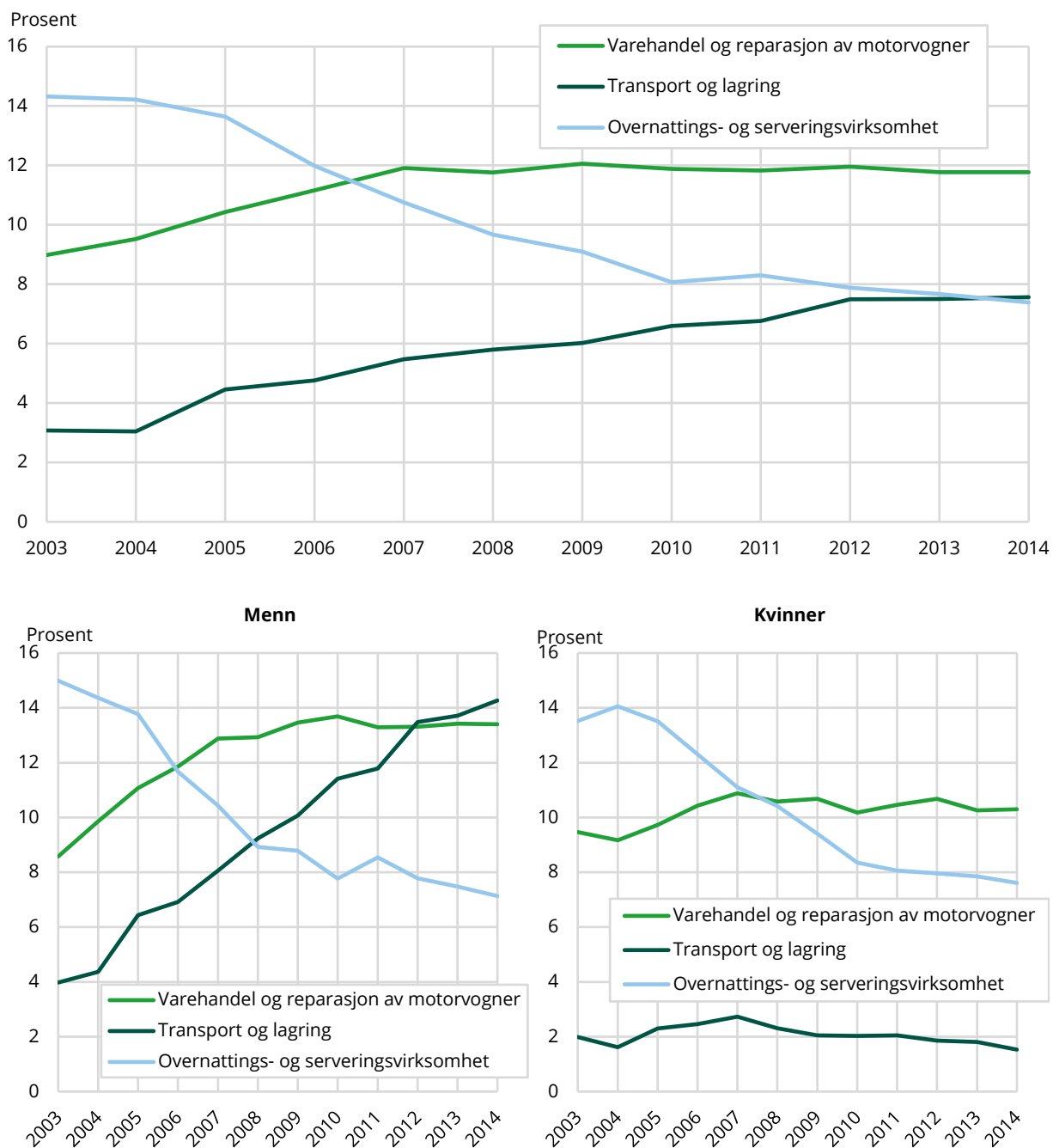


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I den neste av hovedgruppene har vi samlet de tre konsumrettede tjenestenæringene *Varehandel og reparasjon av motorvogner*, *Transport og lagring* og *Overnattings- og serveringsvirksomhet* (se figur 3.66). Den siste av disse næringene er ofte betegnet som en «innvandrer tung» næring, med høye innslag av innvandret arbeidskraft. I begynnelsen av perioden utgjør da også næringen et betydelig innslag av den samlede innvandrersysselsettingen med en andel på nærmere 15 prosent. Det mest bemerkelsesverdige er at næringens andel av innvandrersysselsettingen faller klart etter om lag to til tre år for til slutt å ende opp med en andel på ned mot 7 prosent. Det vil si om lag en halvering av andelen av innvandrersysselsettingen i løpet av undersøkelsesperioden. *Varehandel og reparasjon av motorvogner*, som her utgjør den nest største av disse tre næringene, viser den motsatte trenden ved å gå fra om lag 9 prosent av innvandrersysselsettingen i 2003 til å ende opp med en andel på om lag 12 prosent i 2014. Økningen er imidlertid sterkest de første fem årene av perioden for deretter å flate ut gjennom resten av perioden. *Transport og lagring* er også en næring som øker sin andel av innvandrersysselsettingen gjennom perioden. Fra en start på mer beskjedne 3 prosent av innvandrersysselsettingen, tar næringen i løpet av undersøkelsesperioden igjen sysselsettingsandelen til næringen *Overnattings- og serveringsvirksomhet*, og ender opp med drøyt 7 prosent av innvandrersysselsettingen i 2014.

Fordelt etter kjønn er hovedtrekkene i denne utviklingen å finne både blant mannlige og kvinnelige innvandrere. Fallet i andel av sysselsettingen som er å finne i *Overnattings- og serveringsvirksomhet* er om lag likt for mannlige og kvinnelige innvandrere. Økningen i sysselsettingsandel i *Varehandel og reparasjon av motorvogner* er også til stede både blant menn og kvinner, men dog klart sterkere blant mannlige innvandrere enn blant kvinnelige innvandrere. I *Transport og lagring* er det derimot store kjønnsmessige forskjeller. Mannlige innvandrere viser her en meget sterk andelsvekst gjennom perioden, fra en initial andel på om lag 4 prosent av den mannlige innvandrersysselsettingen til drøyt 14 prosent ved utgangen av perioden i 2014. Med det ble også næringen den viktigste av disse tre næringene med hensyn til sysselsetting blant mannlige innvandrere ved utgangen av undersøkelsesperioden. Blant kvinnelige innvandrere derimot, har sysselsettingsandelen ligget på rundt 2 prosent av den samlede kvinnelige innvandrersysselsetting gjennom perioden, og da med en svakt fallende andel gjennom siste halvdel av undersøkelsesperioden.

Figur 3.66. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i konsumrettede tjenestenæringer i perioden 2003-2014. Totalt og fordelt etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent



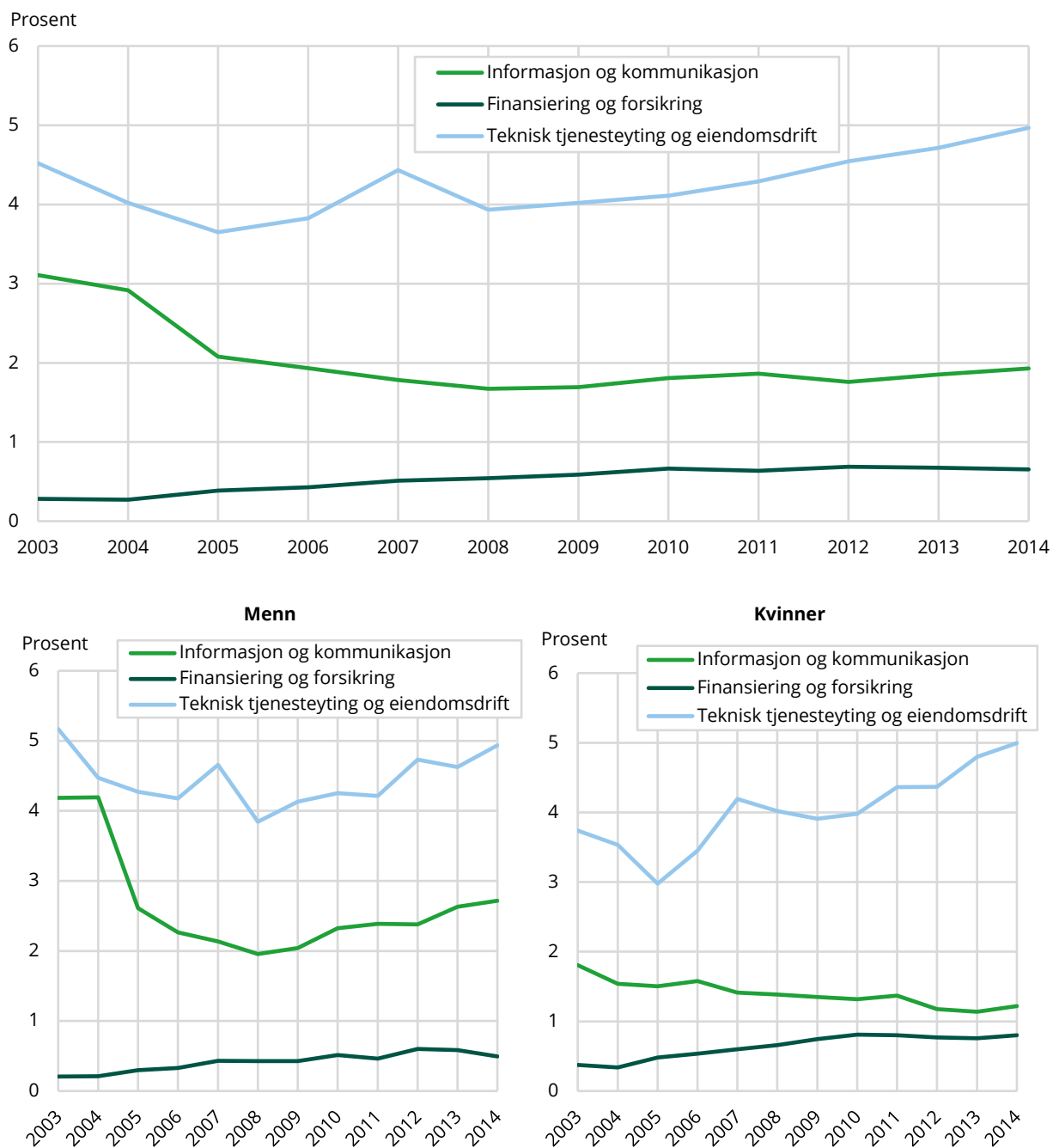
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I den neste av hovedgruppene etter næring, har vi samlet de tre tekniske og finansielle tjenestenæringene *Informasjon og kommunikasjon*, *Finansiering og forsikring* og *Teknisk tjenesteyting og eiendomsdrift* (se figur 3.67). Felles for disse tre tjenestenæringene er at de representerer kun en beskjeden del av innvandrersysselsettingen. Størst av dem er imidlertid *Teknisk tjenesteyting og eiendomsdrift* som initialt hadde en andel av innvandrersysselsettingen på om lag 4 prosent. Andelen øker imidlertid litt i løpet av undersøkelsesperioden, og ender opp med om lag 5 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen i 2014. *Informasjon og kommunikasjon* utgjør her den nest største av disse tre næringene, men etter en initial sysselsettingsandel på om lag 3 prosent faller sysselsettingsandelen til om lag 2 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen ved utgangen

av perioden. Andelen av innvandrersysselsettingen som er å finne i næringen *Finansiering og forsikring* er svært lav, men dog svakt stigende i løpet av undersøkelsesperioden.

Fordelt etter kjønn fremkommer omtrent den samme utviklingen som i totalen for innvandrere. Innslaget av sysselsetting blant mannlige innvandrere synes å være litt større i *Informasjon og kommunikasjon* enn det er blant kvinnelige innvandrere. I *Finansiering og forsikring* er det omvendt det kvinnelige sysselsettingsbidraget som er moderat høyere, men både mannlige og kvinnelige innvandrere har en moderat sysselsettingsøkning i denne næringen gjennom perioden.

Figur 3.67. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i tekniske og finansielle tjenestenæringer i perioden 2003-2014. Totalt og fordelt etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

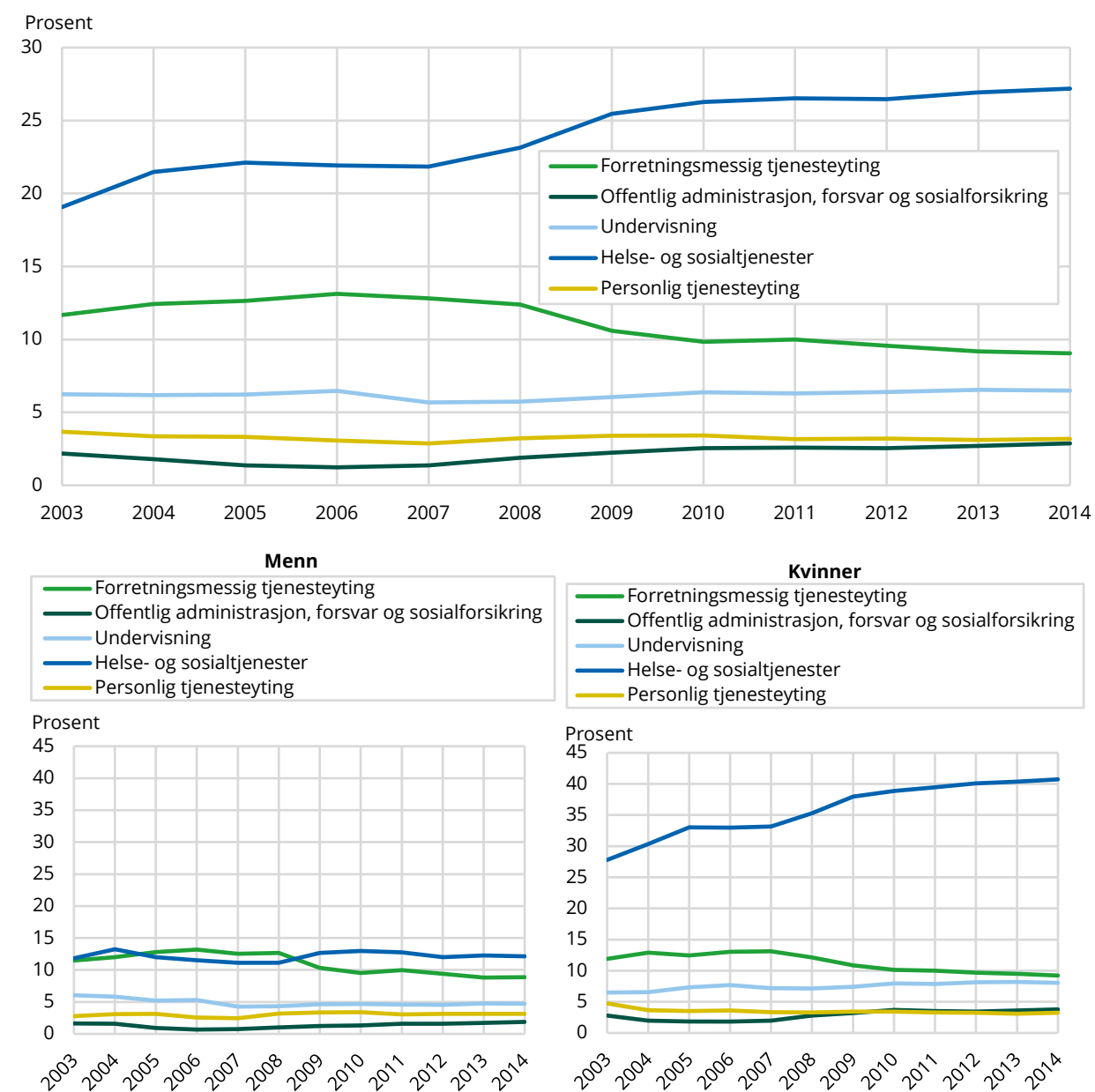
Til slutt har vi samlet de fem tjenestenæringene vi har kalt øvrige markedsrettede og offentlige tjenestenæringer i den siste av hovedgruppene etter næring. Dette omfatter næringene *Forretningsmessig tjenesteyting, Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring, Undervisning, Helse- og sosialtjenester* og *Personlig tjenesteyting*. Av disse fem næringene er det først og fremst *Forretningsmessig tjenesteyting* som ofte settes i forbindelse med en næring med høyt innslag av innvandret arbeidskraft.

Som figur 3.68 viser, er det imidlertid en annen av næringene som utgjør størst andel av den totale innvandrersysselsettingen. Dette gjelder *Helse- og sosialtjenester* som allerede i innvandringsåret la beslag på nesten 20 prosent av den totale innvandrersysselsettingen. Som man ser, øker næringen sin sysselsettingsbetydning blant innvandrere etter hvert som botiden etter innvandringen øker, der næringens andel av den totale innvandrersysselsettingen når opp i over 27 prosent ved utgangen av undersøkelsesperioden 2003-2014. Med dette utgjør *Helse- og sosialtjenester* den mest betydelige arena for innvandrersysselsettingen blant samtlige av de enkelt næringer vi ser på her.

Som man ser, fremstår *Forretningsmessig tjenesteyting* her som den nest viktigste næringen med hensyn til innvandret arbeidskraft blant disse fem enkelt næringer. Næringen utgjør om lag 12-13 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen de første årene etter innvandring, men deretter faller sysselsettingsandelen ganske klart, og andelen av den samlede innvandrersysselsettingen utgjør noe under 10 prosent når man kommer fram til 2014. Dette fallet minner litt om det vi fant for næringen *Overnattings- og serveringsvirksomhet* over, ved at innvandrere synes å trekke seg noe vekk fra denne sektoren etter hvert som botiden etter innvandring øker. Av de øvrige næringene utgjør *Undervisning* drøyt 6 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen, en andel som holder seg forholdsvis stabil gjennom hele undersøkelsesperioden. Andelen av innvandrere som er sysselsatte i *Personlig tjenesteyting* holder seg også bemerkelsesverdig stabil gjennom perioden, og da med en andel på om lag 3-3,5 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen. Andelen av innvandrere som er sysselsatte i *Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring* er som man ser ganske lav, men den viser en moderat økning i løpet av undersøkelsesperioden, og ender opp med en andel på om lag 3 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen i 2014.

Fordelt etter kjønn er det som vi kunne forvente innvandrede kvinner som står for det høye sysselsettingsbidraget til næringen *Helse- og sosialtjenester*. Som vi ser, utgjorde kvinnelige innvandreres sysselsettingsandel i denne næringen initialt nesten 28 prosent av den samlede kvinnelige innvandrersysselsetting, mens denne andelen øker til nesten 41 prosent i løpet av undersøkelsesperioden. Mannlige innvandrere har imidlertid også en relativt høy andel av sin sysselsetting i denne næringen, men andelen på om lag 12-13 prosent av den samlede mannlige innvandrersysselsettingen holder seg forholdsvis stabil gjennom hele undersøkelsesperioden. For øvrig er det klare andelsfallet i innvandrersysselsettingen i *Forretningsmessig tjenesteyting* å finne både blant mannlige og kvinnelige innvandrere, mens en moderat økning i sysselsettingsandelen i *Undervisning* kommer mest til syne blant kvinnelige innvandrere.

Figur 3.68. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i øvrige markedsrettede og offentlige tjenestenæringer i perioden 2003-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

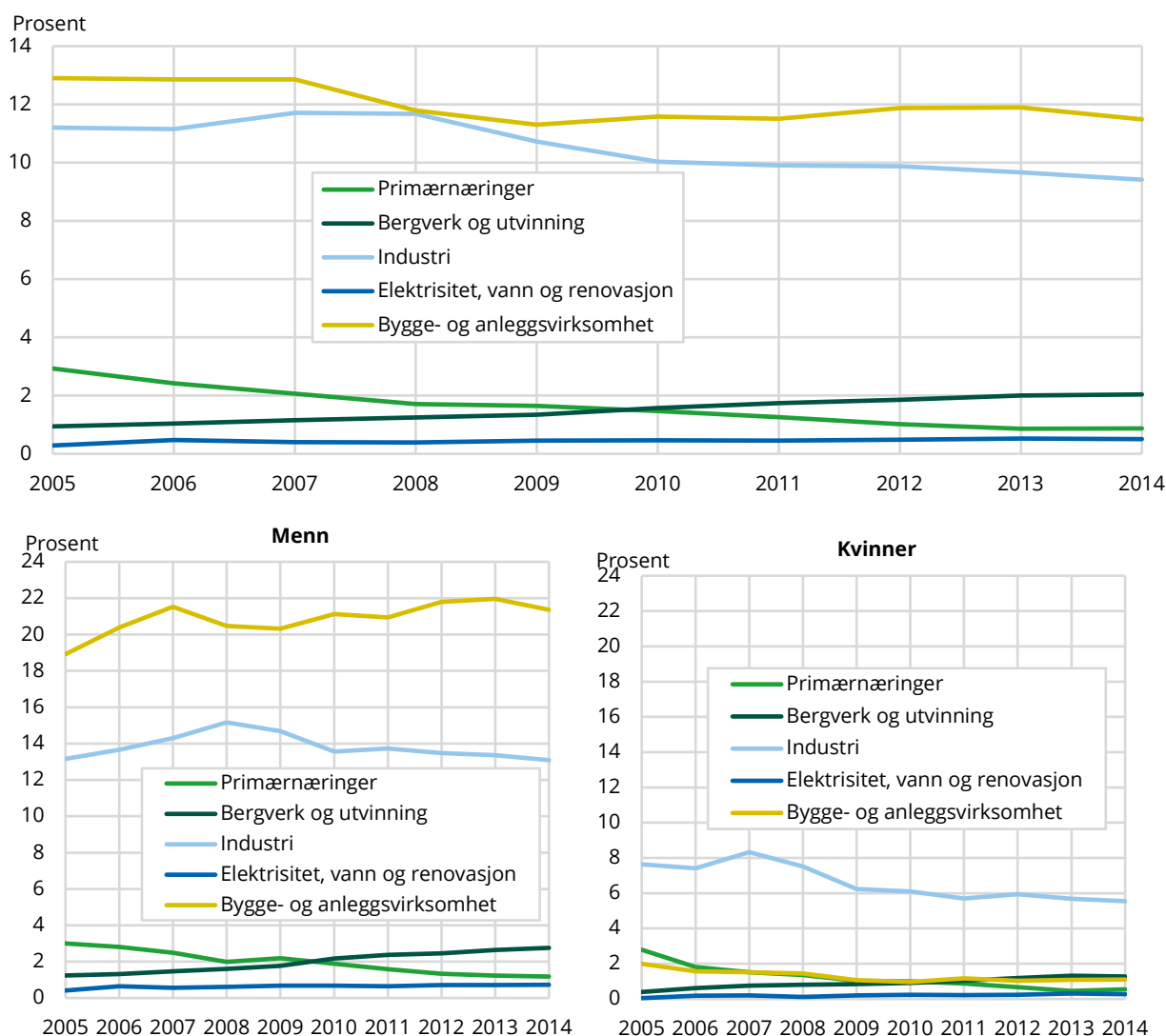
For å måle stabilitet og ustabilitet i dette sysselsettingsmønsteret etter næring, har vi også sett på hvordan de som innvandret i 2005 fordeler seg på næringer i løpet av den undersøkelsesperioden denne innvandringskohorten gjennomløper i årene 2005-2014. Vi følger her de samme fire hovedgrupperingene av næringer med tilhørende enkelt næringer vi gjorde for 2003-kohorten over.

Vi tar også her først utgangspunkt i de samme fem produksjonsnæringene som i figur 3.65 over. Mens *Industrinæringene* var den dominerende næringen i 2003-kohorten, har *Bygge- og anleggsvirksomhet* tatt over posisjonen som den viktigste enkelt næringen blant produksjonsnæringene med hensyn til innvandrersysselsetting for 2005-kohorten (se figur 3.69). Dette har blant annet sammenheng med den tidligere nevnte vridning av arbeidskraft fra innvandrere med flukt og familie som innvandringsgrunn til flere med arbeid som innvandringsgrunn. Industrinæringene følger imidlertid som en klar nummer to. Felles for begge næringene er at sysselsettingsandelen faller i 2008 og spesielt i finanskriseåret 2009, for deretter å flate ut på et noe lavere nivå resten av undersøkelsesperioden.

Blant de mindre næringene er det nå som før et klart fall gjennom perioden i den andelen av innvandrersysselettsandelen som er å finne i *Primærnæringerne*. På den annen side viser også 2005-kohorten en økende sysselsettsandelen utover i perioden i næringen *Bergverksdrift og utvinning*. I likhet med 2003-kohorten påvirkes også 2005-kohorten av de høye oljeinvesteringene som fant sted i perioden 2010-2014. Som for 2003-kohorten representerer næringen *Elektrisitet, vann og renovasjon* en relativt liten andel av innvandrersysselettsandelen også i 2005-kohorten, men som før med en forholdsvis stabil andel i løpet av hele undersøkelsesperioden.

Målt etter kjønn, er det som forventet mannlige innvandrere som representerer den sterke økningen i innvandreres sysselsettsandelen i denne næringen. De har også en moderat økning i sysselsettsandelen i denne næringen, slik at det er kvinnelige innvandreres relative sysselsettsandelen etter næring som trekker sysselsettsandelene noe ned for næringen samlet. For *Industrien* faller sysselsettsandelene noe for både mannlige og kvinnelige innvandrere. For de tre øvrige næringene følger innvandreres sysselsettsandelen etter kjønn utviklingen i næringene totalt, om enn med noe sterkere økning blant mannlige innvandrere i næringen *Bergverksdrift og utvinning*.

Figur 3.69. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i produksjonsnæringer i perioden 2005-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent

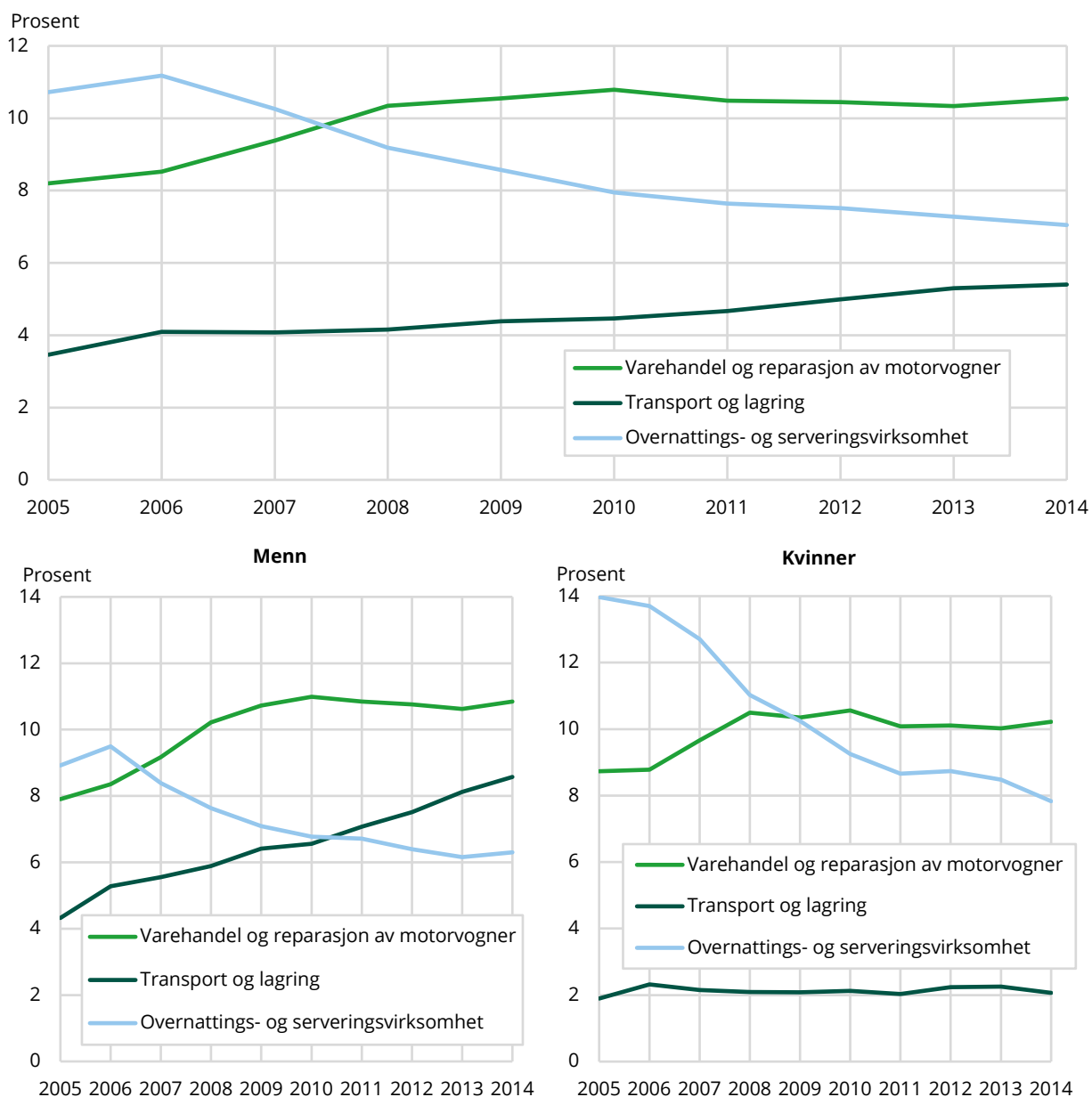


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I de tre konsumrettede tjenestenæringene er sysselsettingsutviklingen ganske lik for innvandrere i 2005-kohorten som den var for innvandrere i 2003-kohorten over (se figur 3.70). Det vil si at innvandreres sysselsettingsandel i næringen *Overnattings- og serveringsvirksomhet* går fra å være initialt relativt høy til å falle langt under sysselsettingsandelen i *Varehandel og reparasjon av motorvogner* i løpet av undersøkelsesperioden. Lavest sysselsettingsandel viser innvandrere i *Transport og lagring*, men andelen er klart økende i løpet av undersøkelsesperioden.

Fordelt etter kjønn, er denne utviklingen meget klar for mannlige innvandrere, med økende sysselsettingsandeler gjennom perioden i *Varehandel og reparasjon av motorvogner* og i *Transport og lagring*, mens sysselsettingsandelene er klart fallende i *Overnattings- og serveringsvirksomhet*. Kvinnelige innvandrere har om enn enda klarere fall i sysselsettingsandelene i *Overnattings- og serveringsvirksomhet* og økning i *Varehandel og reparasjon av motorvogner*, mens sysselsettingsandelene holder seg relativt konstant gjennom perioden i *Transport og lagring*.

Figur 3.70. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i konsumrettede tjenestenæringene i perioden 2005-2014. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent

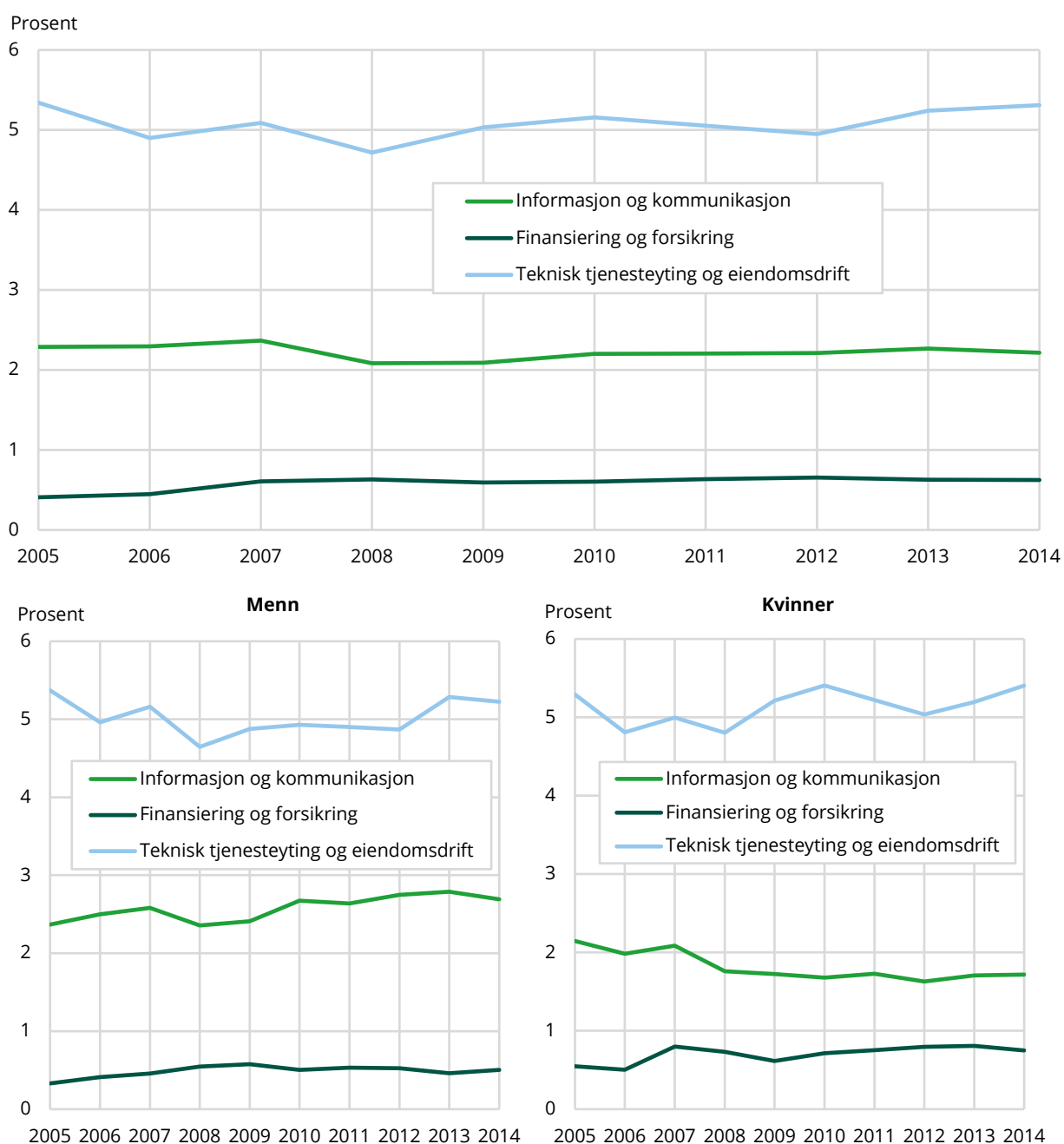


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Som for 2003-kohorten, er innvandreres sysselsettingsandeler forholdsvis moderate i de tre næringene vi her har kalt tekniske og finansielle tjenestenæringer også i 2005-kohorten. Innvandreres sysselsettingsandeler er som før noe høyere i *Teknisk tjenesteyting og eiendomsdrift* enn i *Informasjon og kommunikasjon* og lavest i *Finansiering og forsikring*. Innvandreres sysselsettingsandeler i disse næringene holder seg om enn enda mer stabile gjennom perioden i 2005-kohorten enn i 2003-kohorten.

Fordelt etter kjønn, viser nå mannlige innvandrere en moderat økning i sine sysselsettingsandeler gjennom perioden i *Informasjon og kommunikasjon*, mens kvinner trekker litt ned. I *Finansiering og forsikring* styrker kvinnelige innvandrere sin sysselsettingsandel moderat mer enn mannlige innvandrere.

Figur 3.71. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i tekniske og finansielle tjenestenæringer i perioden 2005-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

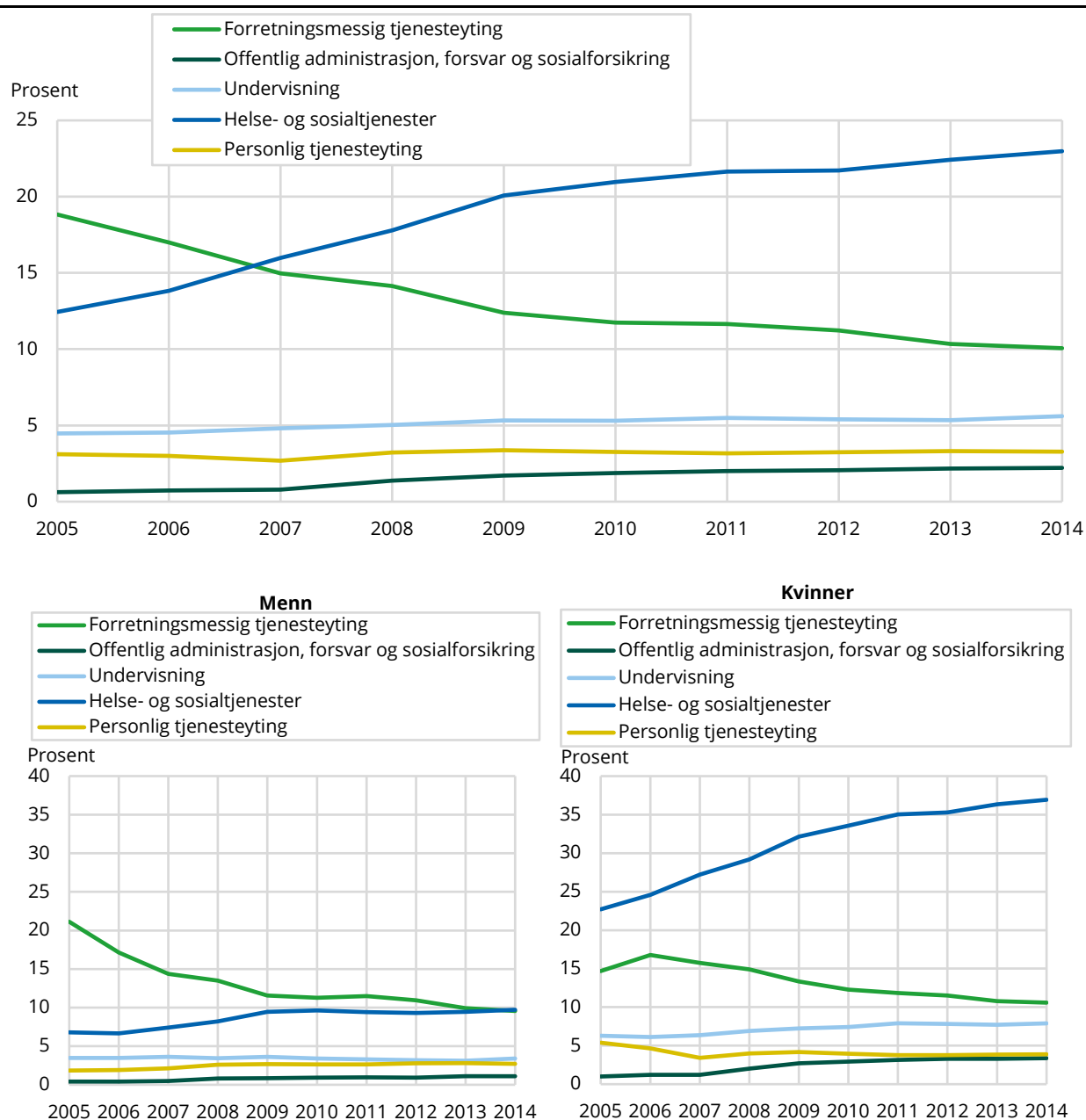
Til slutt har vi samlet de fem tjenestenæringene vi har kalt øvrige markedsrettede og offentlige tjenestenæringer i den siste av hovedgruppene etter næring. Av disse fem næringene er det først og fremst *Forretningsmessig tjenesteyting* som ofte settes i forbindelse med en næring med høyt innslag av innvandret arbeidskraft. Som det fremgår av figur 3.72 er sysselsettingsandelen blant innvandrere initialt høyere i denne næringen enn tilsvarende sysselsettingsandel i denne næringen var i 2003-kohorten, og utgjør nå initialt den høyeste sysselsettingsandelen blant disse fem næringene. Som for 2003-kohorten faller imidlertid innvandreres sysselsettingsandel klart i denne næringen etter hvert som innvandreres botid etter innvandring øker. Fallet er om enn enda sterkere for 2005-kohorten enn for 2003-kohorten, der innvandreres sysselsettingsandel faller fra initialt om lag 19 prosent og ned til om lag 10 prosent av innvandrersysselsettingen i løpet av undersøkelsesperioden.

For den andre store næringen i denne hovedgruppen, *Helse- og sosialtjenester*, er situasjonen klart omvendt, ved at den fra en initial andel av innvandrersysselsettingen på om lag 12-13 prosent øker til om lag 23 prosent av innvandrersysselsettingen ved utgangen av undersøkelsesperioden. Med dette utgjør *Helse- og sosialtjenester* også for 2005-kohorten den mest betydelige arena for innvandrersysselsettingen blant samtlige av de enkelt næringer vi ser på når vi kommer fram til utgangen av undersøkelsesperioden.

Av de øvrige næringene utgjør *Undervisning* om lag 5 prosent av den samlede innvandrer-sysselsettingen, en andel som holder seg forholdsvis stabil gjennom hele undersøkelsesperioden, dog med en svak oppgang. Andelen av innvandrere som er sysselsatte i *Personlig tjenesteyting* holder seg også bemerkelsesverdig stabil gjennom perioden, og da med en andel på om lag 3 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen. Andelen av innvandrere som er sysselsatt i *Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring* er som man ser ganske lav, men den viser en moderat økning i løpet av undersøkelsesperioden, og ender opp med en andel på drøyt 2 prosent av den samlede innvandrersysselsettingen i 2014.

Fordelt etter kjønn er det som vi kunne forvente innvandrede kvinner som også i 2005-kohorten står for det høye sysselsettingsbidraget til næringen *Helse- og sosialtjenester*. Som vi ser utgjorde kvinnelige innvandreres sysselsettingsandel i denne næringen initialt om lag 23 prosent av den samlede kvinnelige innvandrersysselsettingen, mens denne andelen øker til om lag 37 prosent i løpet av undersøkelsesperioden. Mannlige innvandrere har også en viss andel av sin sysselsetting å finne i denne næringen, der en initial andel på nesten 7 prosent øker til en andel på om lag 10 prosent av den samlede mannlige innvandrersysselsettingen. For øvrig er det klare andelsfallet i innvandrersysselsettingen i *Forretningsmessig tjenesteyting* å finne både blant mannlige og kvinnelige innvandrere, mens en moderat økning i sysselsettingsandelen i *Undervisning* og i *Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring* kommer mest til syne blant kvinnelige innvandrere.

Figur 3.72. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i øvrige markedsrettede og offentlige tjenestenæringer i perioden 2005-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

For kort å oppsummere, viser resultatene at det er enkelte klare vridninger i innvandreres sysselsetting etter næring etter hvert som botiden øker. Dette gjelder spesielt i næringer som *Overnattings- og serveringsvirksomhet* og i *Forretningsmessig tjenesteyting*, der innvandrere har en klar tendens til å redusere sin sysselsetting med økende botid, mens en næring som *Helse- og sosialtjenester* er en klar vinner blant innvandrere med hensyn til valg av næring med økende botid, og da spesielt blant kvinnelige innvandrere. At det er klare vridninger vekk fra næringer som man i utgangspunktet venter å finne mange innvandrere, kan være med på å øke potensialet for sysselsetting blant innvandrere, ved at innvandrere som beveger seg over til andre næringer etterlater seg vakanser i de næringene de forlater, slik at nyere innvandringskohorter av innvandrere kan få muligheten til å fylle de jobbene som andre innvandrere etterlater seg. En slik tankegang er imidlertid betinget av at innvandrere som forlater typiske innvandrer næringer over tid går over til sysselsetting i andre næringer, og ikke trekker seg ut av arbeidsmarkedet.

For å undersøke denne prosessen noe nærmere, har vi til slutt tatt med et oppsett som viser i hvilken grad sysselsatte i enkeltnæringene forblir sysselsatte i disse næringene, går over i sysselsetting i andre næringer eller trekker seg ut av arbeidsmarkedet. Vi har her som tidligere gjort undersøkelser for henholdsvis de som innvandret i 2003 og de som innvandret i 2005.

Vi har valgt et opplegg, der det for 2003-kohorten tas utgangspunkt i sysselsettingen ved utgangen av 2005, som vil si det tredje året regnet fra og med innvandringsåret. Det er observert en klar økning i sysselsettingsandelen blant innvandrere i løpet av denne første treårsperioden, slik at en viss sysselsettingsetablering da allerede har funnet sted. Deretter følger vi de samme sysselsatte gjennom en ny treårsperiode fram til 2008 og til slutt videre gjennom en ny femårsperiode fram til 2013. Alle som var sysselsatte i sine respektive enkeltnæringer ved utgangen av 2005 fordeles i 2008 og 2013 på de som fortsatt er sysselsatte i den samme enkeltnæringen de var sysselsatte i ved utgangen av 2005, om de er å gjenfinne som sysselsatte i andre enkeltnæringer eller om de har gått ut av sysselsetting i disse årene.

For 2005-kohorten tar vi først utgangspunkt i sysselsettingen ved utgangen av 2007, som også her vil si det tredje året regnet fra og med innvandringsåret. Deretter følger vi de samme sysselsatte gjennom en ny treårsperiode fram til 2010, og til slutt gjennom ytterligere en treårsperiode fram til 2013. Det siste intervallet på tre år avviker dermed med to år i forhold til 2003-kohorten, som ble fulgt i fem år i det siste intervallet. Også her fordeles imidlertid alle som var sysselsatte i sine respektive enkeltnæringer ved utgangen av 2007 på de som fortsatt er sysselsatte i den samme enkeltnæringen i 2010 og 2013 som de var sysselsatte i ved utgangen av 2007, om de er å gjenfinne som sysselsatte i andre enkeltnæringer eller om de har gått ut av sysselsetting i disse årene.

Resultatene for de som innvandret i 2003 og var sysselsatte ved utgangen av 2005 er å finne i figur 3.73. Som man ser, er det store forskjeller mellom næringene med hensyn til graden av stabilitet av innvandret arbeidskraft. Størst er som forventet stabiliteten på kort og eller mellomlang sikt, men reduseres når vi kommer fram til 2013. Størst stabilitet er å finne i næringene *Bergverksdrift og utvinning, Finansiering og forsikring, Helse- og sosialtjenester* og i *Bygge- og anleggsvirksomhet*, der over 50 prosent av de som var sysselsatte initialt fortsatt er å finne i disse næringene på både kort/mellomlang og noe lengre sikt. Størst stabilitet finner vi blant sysselsatte i *Bergverksdrift og utvinning*, der om lag tre fjerdedeler av den initiale sysselsettingen fortsatt er sysselsatt i denne næringen på kort/mellomlang og noe lengre sikt.

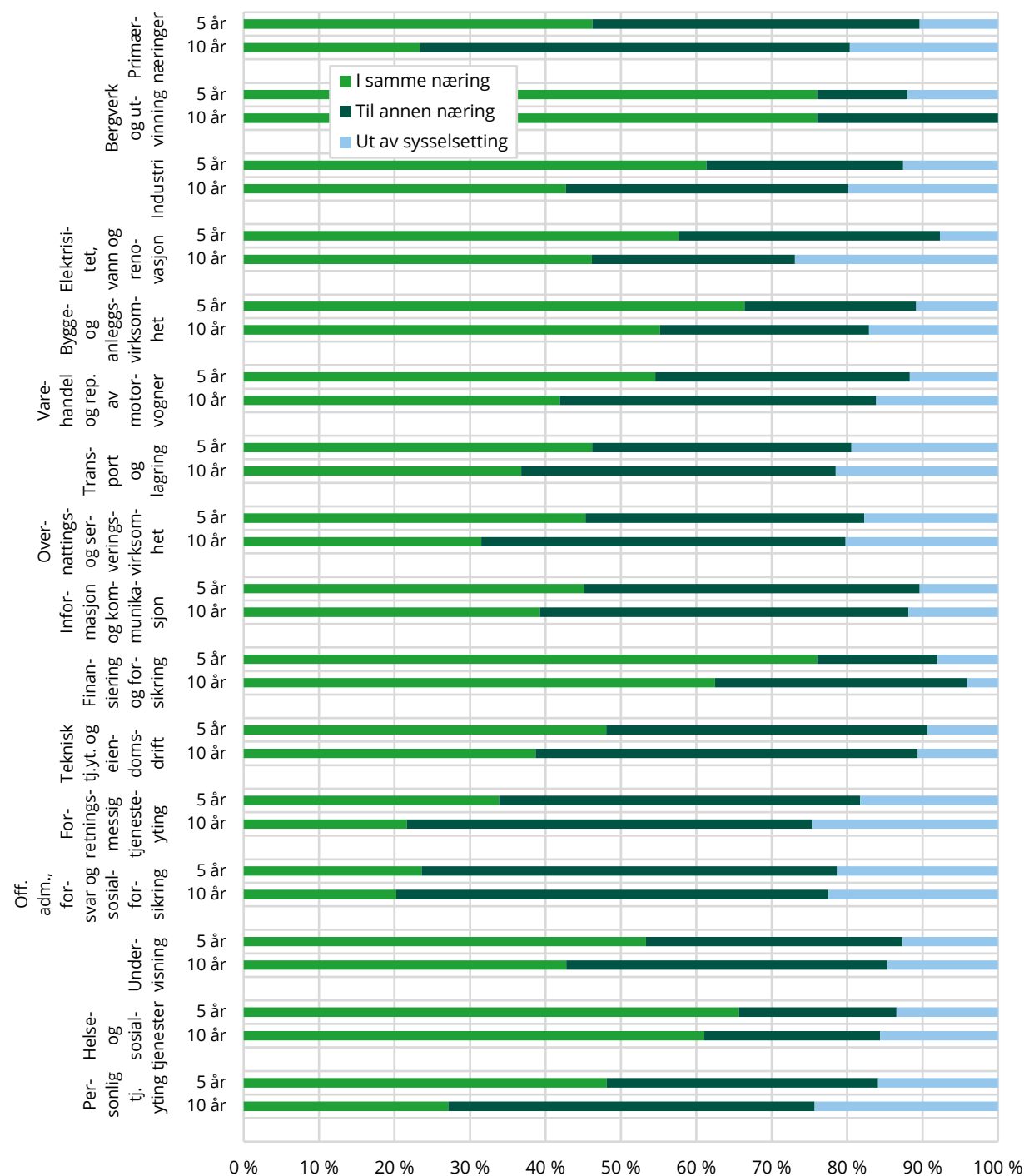
I motsatt ende av skalaen finner vi *Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring* og *Forretningsmessig tjenesteyting*, der kun om lag en femtedel av de initialt sysselsatte var å gjenfinne i næringene på noe lengre sikt. For øvrig utmerker også næringer som *Pimærnæringene, Overnattings- og serveringsvirksomhet* og *Personlig tjenesteyting* seg med relativt stor avgang fra den initiale sysselsettingen.

Det neste spørsmålet av sentral betydning, er om de som forlater sin initiale sysselsetting i næringene går over til sysselsetting i andre næringer eller om de går ut av sysselsetting? Som resultatene viser, er en stor del av avgangen å gjenfinne som sysselsatte i andre næringer. Av den initiale sysselsettingen i enkelte næringer, er det flere som er å finne som sysselsatte i andre næringer enn de som har vært stabile i sin opprinnelige næring. Høyeste andeler er her å finne blant dem som opprinnelig var sysselsatt i *Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring, Primærnæringene, Forretningsmessig tjenesteyting, Teknisk tjenesteyting og eiendomsdrift, Overnattings- og serveringsvirksomhet* og *Personlig tjenesteyting*. Av forståelige grunner har næringene som viste høy grad av stabilitet i den initiale sysselsettingen også relativt lave andeler for de som er å gjenfinne som sysselsatte i andre næringer. *Bergverksdrift og utvinning* utmerker seg her med full sysselsetting på lang sikt. Riktignok var det et lite frafall her på kort/mellomlang sikt, men all arbeidskraft hadde returnert til næringen når vi kom fram til 2013. Av samme grunner viser også *Helse- og sosialtjenester*

og *Bygge- og anleggsvirksomhet* forholdsvis lave andeler av de sysselsatte som er å gjenfinne i andre næringer.

Ser man til slutt på de som forsvinner fra sysselsetting, er det de som initialt sett var sysselsatte i næringer som *Elektrisitet, vann og renovasjon, Forretningsmessig tjenesteyting, Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring, Transport og lagring* og *Personlig tjenesteyting* som viser størst overgang ut av sysselsetting. Samtlige av disse næringene viser at over en femtedel av den opprinnelige sysselsettingen har gått ut av sysselsetting på noe lengre sikt.

Figur 3.73. Innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som var sysselsatte ved utgangen av 2005 etter næring fordelt etter om de er sysselsatt i samme næring, i en annen næring eller gått ut av sysselsetting etter henholdsvis 5 og 10 år etter ankomst i 2008 og 2013. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

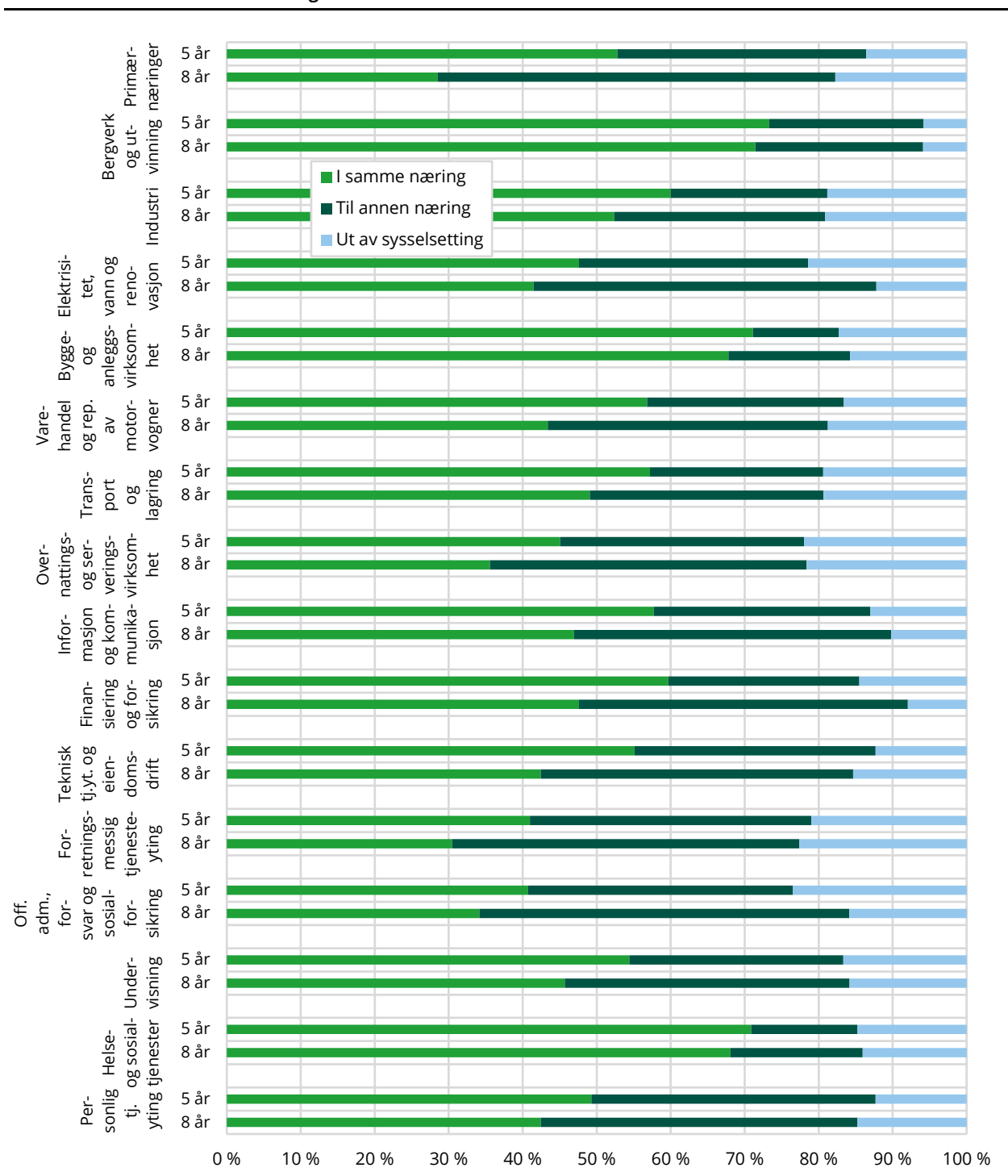
I figur 3.74 ser vi på tilsvarende resultater for de som innvandret i 2005 og som var sysselsatte ved utgangen av 2007. Som man ser, er det også her store forskjeller mellom næringene med hensyn til graden av stabilitet av innvandret arbeidskraft. Størst er som forventet stabiliteten på kort og eller mellomlang sikt, men den reduseres når vi kommer fram til 2013. Størst stabilitet er også nå å finne i næringene *Bergverksdrift og utvinning, Helse- og sosialtjenester* og i *Bygge- og anleggsvirksomhet*, der rundt 70 prosent av de som var sysselsatte initialt fortsatt er å finne i disse næringene på både kort/mellomlang og noe lengre sikt. Størst stabilitet finner vi også nå blant sysselsatte i *Bergverksdrift og utvinning*, der over 70 prosent av den initiale sysselsettingen fortsatt er sysselsatt i denne næringen på kort/mellomlang og noe lengre sikt.

I motsatt ende av skalaen finner vi også nå at næringer som *Primærnæringene, Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring, Forretningsmessig tjenesteyting* og *Overnattings- og serveringsvirksomhet* utmerker seg med relativt stor avgang fra den initiale sysselsettingen.

Det neste spørsmålet blir også her om de som forlater sin initiale sysselsetting i næringene går over til sysselsetting i andre næringer eller om de går ut av sysselsetting? Som resultatene viser, er en stor del av avgangen også i 2005-kohorten å gjenfinne som sysselsatte i andre næringer. Andelen som går over til andre næringer er riktignok noe lavere enn i 2003-kohorten, noe som har sammenheng med at vi her opererer med to år kortere tidshorisont fra den initiale sysselsettingen enn hva tilfellet var med 2003-kohorten. Av den initiale sysselsettingen i enkelte næringer er også nå flere å gjenfinne som sysselsatte i andre næringer enn de som har vært stabile i sin opprinnelige næring. Størst andeler er her å finne blant dem som opprinnelig var sysselsatt i *Primærnæringene, Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring, Forretningsmessig tjenesteyting, Overnattings- og serveringsvirksomhet* og *Personlig tjenesteyting*. Altså mye av de samme næringer som i 2003-kohorten. Av forståelige grunner har også nå næringene som viste høy grad av stabilitet i den initiale sysselsettingen også relativt lave andeler for de som er å gjenfinne som sysselsatte i andre næringer. Næringer som utmerker seg her er som før, *Helse- og sosialtjenester, Bygge- og anleggsvirksomhet* og *Bergverksdrift og utvinning*.

Ser vi til slutt på de som forsvinner fra sysselsetting, er det de som initialt sett var sysselsatte i næringer som *Forretningsmessig tjenesteyting, Overnattings- og serveringsvirksomhet, Offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring, Transport og lagring* og *Industri* som viser størst overgangsfrekvens ut av sysselsetting. Disse næringene viser at om lag en femtedel av den opprinnelige sysselsettingen har gått ut av sysselsetting på noe lengre sikt.

Figur 3.74. Innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som var sysselsatte i 2007 etter næring fordelt etter om de er sysselsatt i samme næring, i en annen næring eller gått ut av sysselsetting etter henholdsvis 5 og 8 år etter ankomst i 2010 og 2013. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kort oppsummert, kan man si at enkelte næringer viser relativt lav stabilitet med hensyn til innvandreres sysselsetting, men at mye av innvandreres avganger fra næringene ender opp i sysselsetting i andre næringer. Dette gjelder også flere av de næringene som viste stort fall i sysselsettingsandelene tidligere i dette kapitlet. Men selv om næringer som *Forretningsmessig tjenesteyting* og *Overnattings- og serveringsvirksomhet* viser både stor avgang fra den initiale sysselsettingen og relativt høy avgang fra sysselsetting, er likevel en klar majoritet av den initiale

sysselsettingen i disse næringer å gjenfinne som sysselsatte i andre næringer både på kort/mellomlang og noe lengre sikt.

3.9. Sysselsettingsandeler etter familiestørrelse

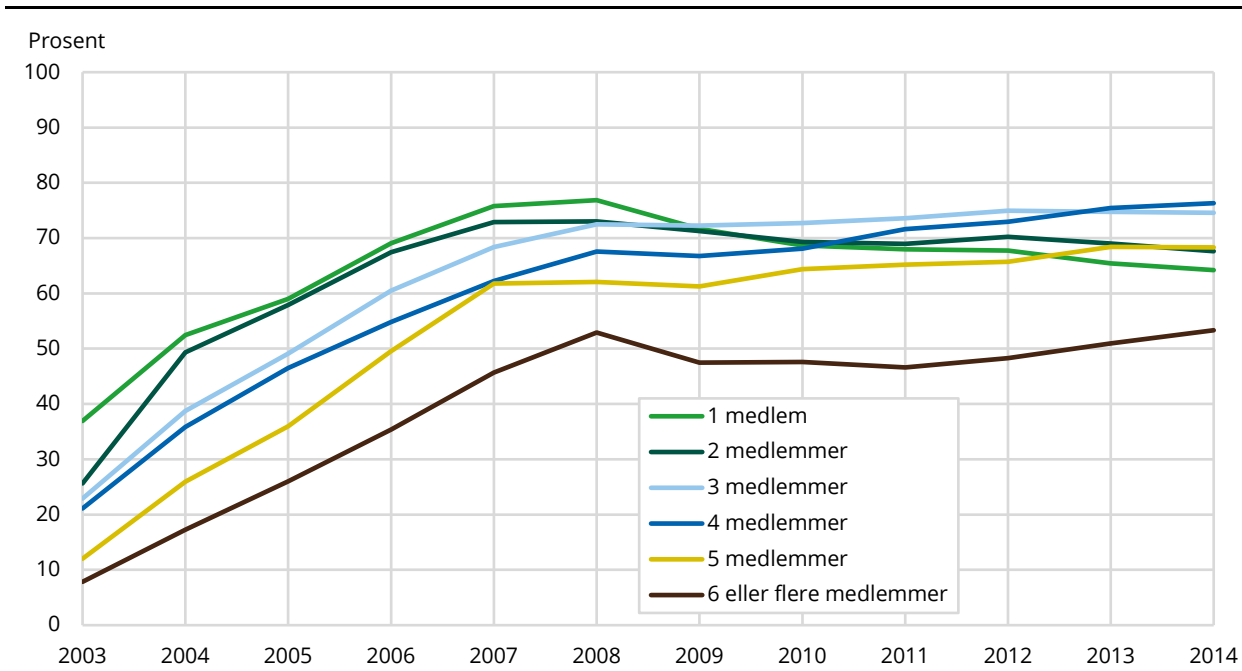
I dette delkapitlet har vi sett litt på sysselsettingsdeltakelsen gitt innvandreres familiestørrelse. Nå er det slik at mange innvandrere lever i Norge som en-personfamilier en stund etter innvandringen, for deretter å kunne øke antall familiemedlemmer i Norge etter hvert som botiden øker. Definisjonene av familie slik vi bruker begrepet her, er gitt i delkapittel 2.7. At en innvandrer lever i en familie med kun ett registrert bosatt familiemedlem i Norge betyr ikke det samme som at innvandrerens ikke har nær familie. De kan da være registrert bosatte i utlandet, inntil en eventuell familiegjennforening skjer i Norge som registreringsland. Hvorvidt en familiegjennforening får betydning for yrkesdeltakelsen kan være blant spørsmålene som er av interesse å stille. Andre motiver for å se på betydningen av familiestørrelse, er at større familie ofte kan gi økte omsorgsforpliktelser, som kan komme i konflikt med det å være yrkesaktiv.

Vi gir i dette delkapitlet kun noen generelle oversikter over totale sysselsettingsandeler for innvandrere etter grupper fordelt etter antall familiemedlemmer registrert bosatte i Norge. Oppsettene er her videre fordelt etter kjønn, men ikke etter ytterligere kjennetegn ved personene. Sysselsettingsandelene er gitt kronologisk for hvert år etter at innvandringen ble registrert i 2003 og i 2005. Vi har imidlertid i det påfølgende delkapittel 3.10 sett litt mer på endringer i familiestørrelse, og estimerte sysselsettingssannsynligheter kontrollert for en rekke individkjennetegn.

Vi starter med innvandringskohorten fra 2003, der sysselsettingsandelene for alle innvandrere etter familiestørrelse er gitt i figur 3.75. Som det fremgår, er sysselsettingsandelen høyest for innvandrere med kun en registrert person i familien i Norge fram til om lag halvveis ut i undersøkelsesperioden, før den deretter faller fra finanskrisetåret 2009 og ut perioden. Innvandrere med to registrerte familiemedlemmer bosatt i Norge følger deretter med nest høyest sysselsettingsandel fram til 2008, før også sysselsettingsandelen faller for denne gruppen. Deretter følger de som har tre og fire familiemedlemmer registrert bosatte i Norge. Til forskjell fra de to første gruppene over, øker disse gruppene sin sysselsettingsandel gjennom hele undersøkelsesperioden. Det samme gjør til en viss grad også de som har fem og seks familiemedlemmer eller flere registrert bosatte i Norge, men sysselsettingsandelen er stort sett lavere enn i de øvrige gruppene.

Som antydning innledningsvis, kan det være mange innvandrere som endrer sin familiestørrelse med økende botid i Norge. Tall viser forholdsvis høye andeler av innvandrere i en-personfamilier og til dels også i to-personfamilier ved utgangen av ankomståret, men disse andelene faller når man kom fram til utgangen av 2014. Sammensetningen av innvandrere i disse familiegruppene kan derfor være annerledes i 2003 enn i 2014. Alle øvrige konstellasjoner etter familiestørrelse økte i den samme perioden. Dette indikerer at barnetallet i familiene øker med botiden, og dermed også omsorgsforpliktelsene.

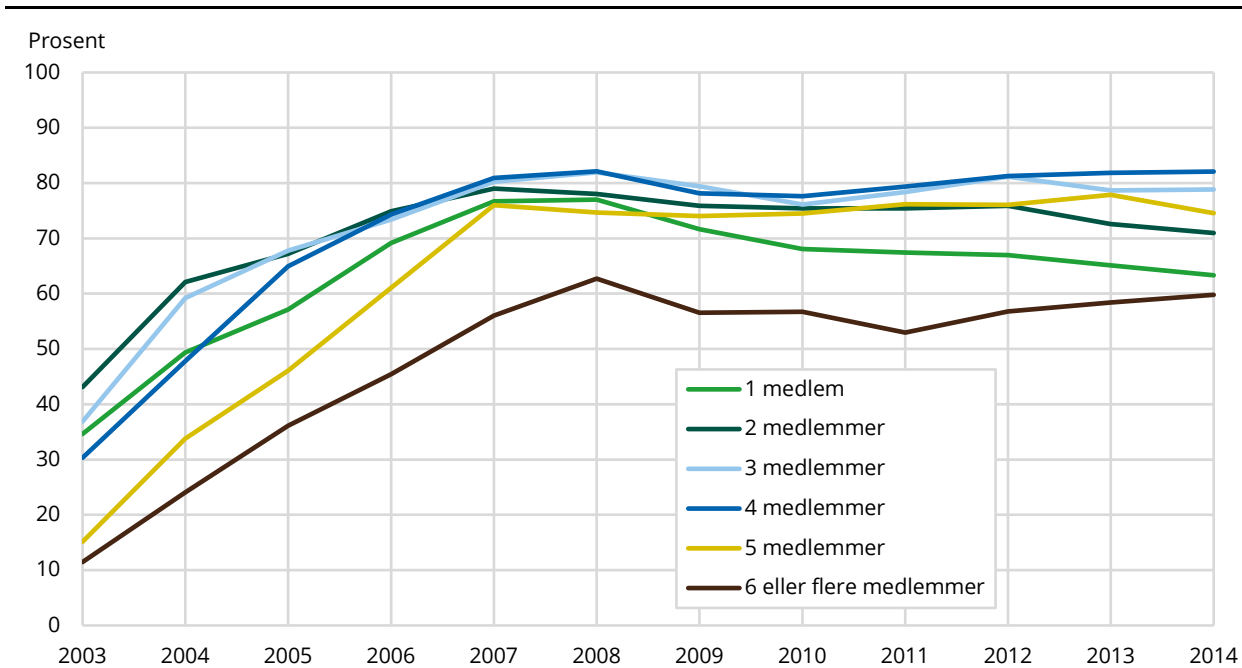
Figur 3.75. Sysselsettingsandeler i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2003-2014. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

De samme sysselsettingsandelene er som nevnt videre fordelt etter kjønn. Blant mannlige innvandrere er det stort sett de med to, tre eller fire familiemedlemmer registrert bosatte i Norge som viser de høyeste sysselsettingsandelene gjennom perioden, mens mannlige sysselsatte med bare en person i familien registrert bosatt i Norge viser noe mer moderate sysselsettingsandeler (se figur 3.76). Også her er de laveste sysselsettingsandelene å finne blant mannlige innvandrere med seks eller flere familiemedlemmer registrert bosatte i Norge.

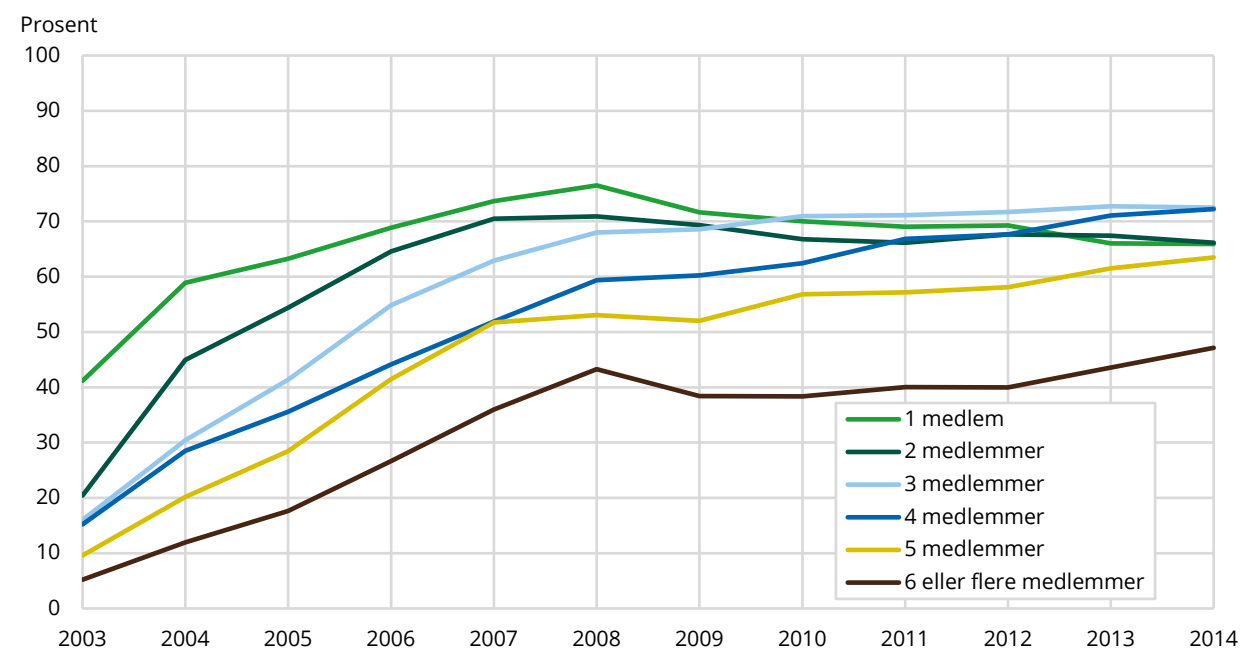
Figur 3.76. Sysselsettingsandeler i perioden 2003-2014 blant mannlige innvandrere fra innvandringskohorten 2003 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2003-2014. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende tall for kvinnelige innvandrere i figur 3.77 viser at de med kun en person i familien registrert bosatt i Norge har de høyeste sysselsettingsandelene fram til finanskrisetåret 2009, for deretter å falle noe tilbake ut undersøkelsesperioden. Nærmest følger de med to, tre og fire familiemedlemmer bosatte i Norge, der sysselsettingsandelene er noe høyere enn i en-personfamiliene mot slutten av undersøkelsesperioden. Lavest sysselsettingsandeler er også blant kvinnelige innvandrere å finne blant de med fem og spesielt blant de med seks eller flere familiemedlemmer registrert bosatte i Norge.

Figur 3.77. Sysselsettingsandeler i perioden 2003-2014 blant kvinnelige innvandrere fra innvandringskohorten 2003 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2003-2014. Prosent

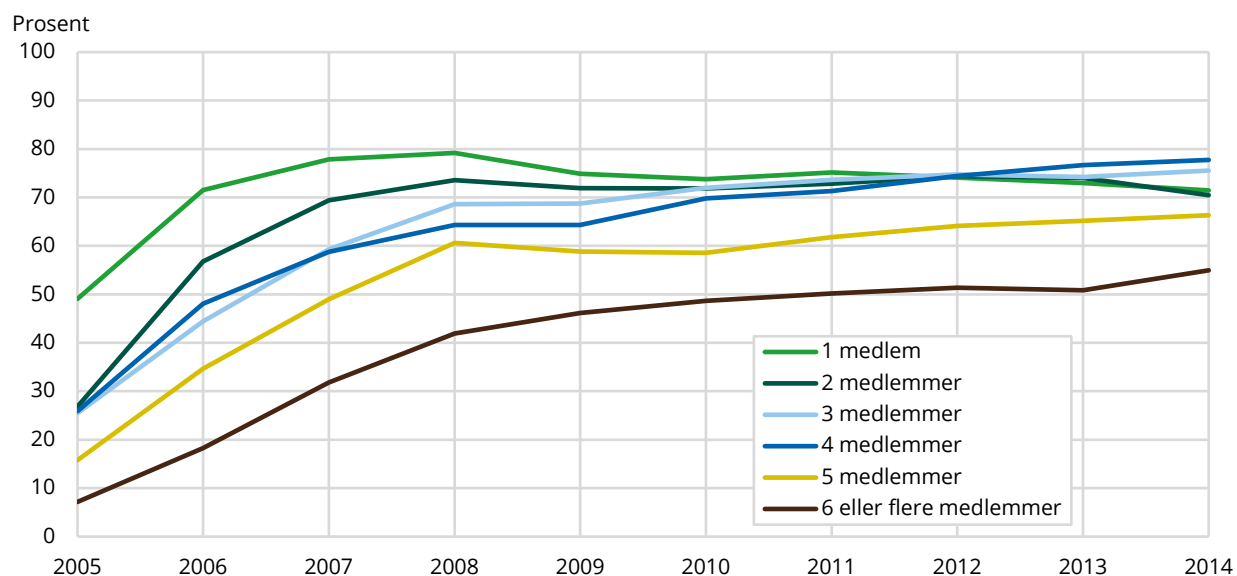


Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende tall for 2005-kohorten av innvandrere viser at sysselsettingsandelen også her er høyest for de med kun ett familiemedlem registrert bosatt i Norge (se figur 3.78). Dette er også nå mest fremtredende i begynnelsen av perioden fram til finanskrisetåret 2009, men også litt etter til tross for at sysselsettingsandelen da har en tendens til å falle. Innvandrere med to familiemedlemmer viser den nest høyeste sysselsettingsandelen fram til om lag halvveis i perioden, men blir forbigått av de med tre og fire familiemedlemmer i slutten av perioden. Også her er det innvandrere med fem og spesielt de med seks eller flere familiemedlemmer som viser de laveste sysselsettingsandelene gjennom perioden.

Som i 2003-kohorten, viser innvandrere med en person i familien registrert bosatt i Norge initialt høy andel også i 2005-kohorten, men faller til klart lavere andel i slutten av perioden. Likedan er det også nå et fall i andelen gjennom perioden av personer med to familiemedlemmer registrert bosatte i Norge, mens alle øvrige konstellasjoner etter familiestørrelse øker gjennom perioden.

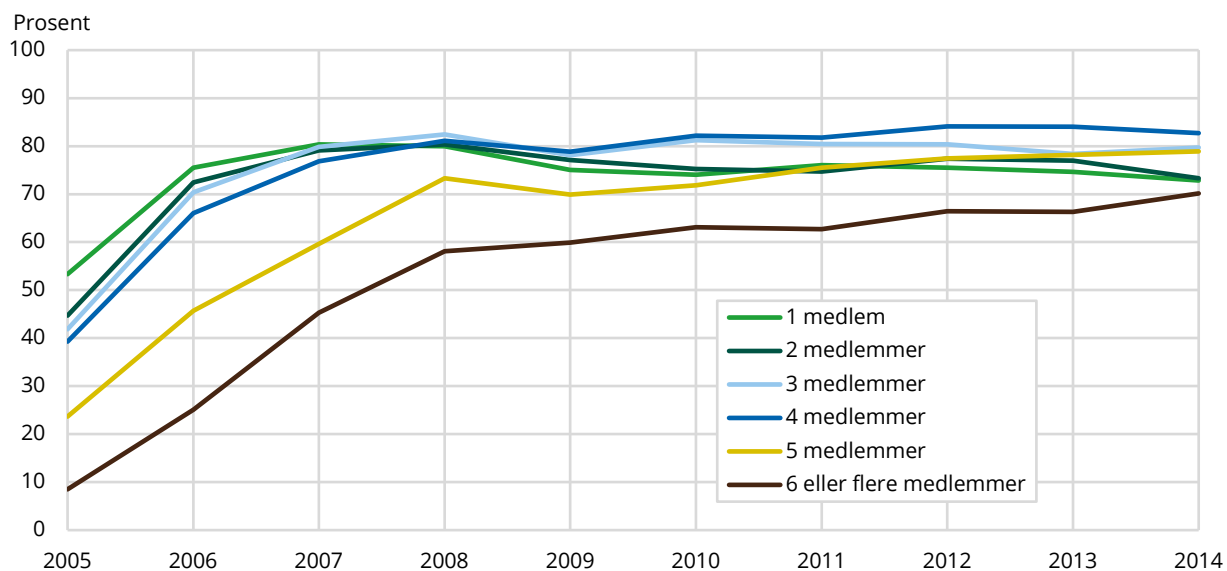
Figur 3.78. Sysselsettingsandeler i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2005-2014. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Fordelt etter kjønn viser resultatene for 2005-kohorten mye av det samme som for 2003-kohorten. Mannlige innvandrere i en-personfamilier viser riktignok her høyest sysselsettingsandeler de første to-tre årene av perioden, men blir deretter forbigått av de med tre og fire familiemedlemmer. Mannlige innvandrere med seks eller flere familiemedlemmer bosatte i Norge viser også her lavest sysselsettingsandeler gjennom perioden, men med en viss konvergens i forhold til de øvrige gruppene gjennom perioden.

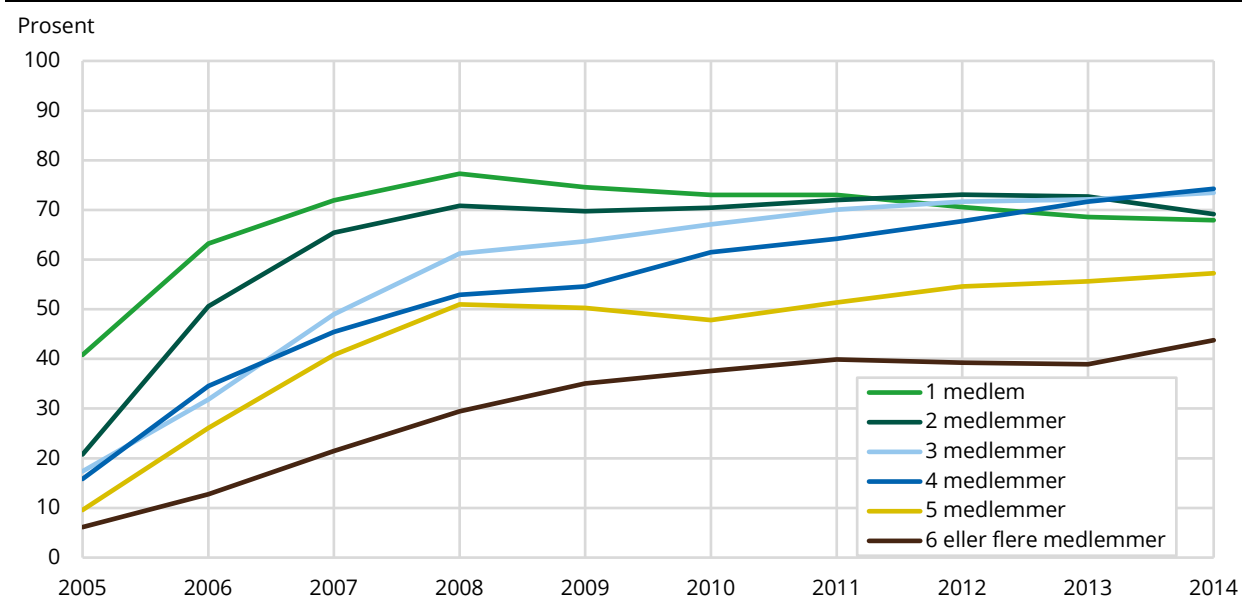
Figur 3.79. Sysselsettingsandeler i perioden 2005-2014 blant mannlige innvandrere fra innvandringskohorten 2005 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2005-2014. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tilsvarende tall for kvinnelige innvandrere viser også her klart høyest sysselsettingsandeler for de med ett familiemedlem registrert bosatt i Norge, men blir mot slutten av perioden forbigått av både de med to, tre og fire familiemedlemmer registrert bosatte i Norge (se figur 3.80). Igjen er det de med fem og spesielt de med seks familiemedlemmer eller flere som viser lavest sysselsettingsandeler.

Figur 3.80. Sysselsettingsandeler i perioden 2005-2014 blant kvinnelige innvandrere fra innvandringskohorten 2005 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2005-2014. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kort oppsummert, viser resultatene at innvandrere med kun ett familiemedlem registrert bosatt i Norge har relativt høye sysselsettingsandeler i første del av undersøkelsesperiodene, og at dette er noe mer utpreget blant kvinnelige innvandrere enn mannlige innvandrere, og spesielt i 2003-kohorten. I første del av undersøkelsesperiodene er det innvandrere med to registrert bosatte familiemedlemmer som viser nest høyest sysselsettingsandeler, mens det i siste del av undersøkelsesperiodene er innvandrere med tre og fire familiemedlemmer registrert bosatte i Norge som viser høyest sysselsettingsandeler. Innvandrere med fem og spesielt de med seks eller flere familiemedlemmer registrert bosatte i Norge viser lavest sysselsettingsandeler, skjønt med en svak konvergerende tendens i forhold til de øvrige gruppene, og da spesielt blant mannlige innvandrere i 2005-kohorten.

3.10. Sysselsettingsvurderinger av endringer i familiestørrelse

I dette delkapitlet ser vi litt nærmere på hvordan personer som endrer antall familiemedlemmer i Norge eventuelt også endrer sin sysselsettingsfrekvens. For definisjoner av familie i denne rapporten, vises igjen til delkapittel 2.7. Analysene er her konsentrert om de som endrer familiestørrelse fra en-personfamilier til å få en eller flere andre familiemedlemmer registrert bosatte i Norge. Nå er det slik, at innvandrere som er registrert med kun ett familiemedlem omfatter en stor andel av innvandrerne rett etter innvandring, før andelen deretter gradvis faller med antall år etter innvandring. I 2003-kohorten utgjorde innvandrere i en-personfamilier nesten 45 prosent av alle innvandrere i yrkesaktiv alder ved utgangen av innvandringsåret, for deretter å falle ned mot drøyt 28 prosent av kohorten ved utgangen av undersøkelsesperioden 2003-2014. Tilsvarende var drøyt 48 prosent av innvandrere i yrkesaktiv alder som innvandret i 2005 å finne i en-personfamilier ved utgangen av innvandringsåret. Denne andelen faller gradvis også her med antall år etter innvandringen, til drøyt 32 prosent av hele kohorten i yrkesaktiv alder når vi kommer fram til 2014. En noe høyere andel av en-personfamilier i 2005-kohorten enn i 2003-kohorten, kan ha sammenheng med endringen av innvandringen mer i retning av innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn, der mannlige innvandrere uten andre registrerte familiemedlemmer i Norge utgjorde en økende andel.

I de påfølgende undersøkelsene har vi benyttet MKM-estimeringer av sannsynligheten for å være sysselsatt ved to felles årganger av undersøkelsesperiodene for hver av innvandringskohortene fra 2003 og 2005. Vi tar først utgangspunkt i de innvandrere som var å finne i en-personfamilier fram til og med 2007 for de som innvandret i 2003. Siden tidligere yrkestilknytning har betydning for det å

være sysselsatt på et senere tidspunkt kontrollerer vi for hvorvidt innvandrerne var registrert som sysselsatte i 2007. På tilsvarende måte tar vi med alle som var i en-personfamilier blant de som innvandret i 2005 fram til og med 2007. Også for denne gruppen kontrollerer vi for sysselsettingsstatus i 2007. Deretter estimeres sannsynligheten for å være sysselsatt i 2008, med fokus på familiestørrelse gitt henholdsvis de som har to, tre eller fire, og fem familiemedlemmer eller flere i 2008, der personer som fortsetter å være i en-personfamilie brukes som referanse i estimeringene. Ved siden av sysselsettingsstatus i 2007, kontrolleres det for kjønn, aldersgrupper (målt ved utgangen av innvandringsåret), høyeste fullførte utdanningsnivå og grupper etter innvandringsbakgrunn. Estimeringene er her foretatt for å få en viss indikasjon på sysselsettingssannsynligheten på kort sikt (etter tre år for 2005-kohorten) og mellomlang sikt (etter fem år for 2003-kohorten).

Resultatene i tabell 3.7 indikerer at innvandrere i en-personfamilier har en noe større sannsynlighet for å være sysselsatte i 2008 sammenliknet med de øvrige gruppene etter familiestørrelse. Estimaten er imidlertid kun signifikante for de med tre og fire familiemedlemmer i 2005-kohorten og for de med fem eller flere familiemedlemmer i begge kohortene. Resultatene indikerer et visst samsvar med de sysselsettingsandelene som ble vist i delkapittel 3.7 over. Resultatene for øvrig indikerer at sannsynligheten for å være i sysselsetting er noe høyere for menn, noe høyere for personer i alderen 15-34 år ved innvandring enn i de øvrige aldersgruppene, at sysselsettings-sannsynligheten øker systematisk med utdanningsnivået, er som forventet mht. innvandringsbakgrunn og klart høyere for de som var i sysselsetting i 2007 enn for de som ikke var det.

Tabell 3.7. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2008 blant personer som innvandret i 2003 og 2005¹

Variabel	2003		2005	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	0,199	5,14	0,354	10,24
Familie:²				
2 familiemedlemmer	-0,005	-0,44	-0,006	-0,64
3 eller 4 familiemedlemmer	-0,012	-1,19	-0,033	-3,64
5 eller flere familiemedlemmer	-0,038	-2,13	-0,046	-2,66
Kjønn:²				
Menn	0,034	4,01	0,017	2,30
Alder:²				
15-24 år ved innvandring	0,032	2,79	0,018	1,81
25-34 år ved innvandring	0,035	3,36	0,039	4,58
50 år og over ved innvandring	-0,146	-8,20	-0,120	-8,11
Utdanningsnivå:²				
Lav/ingen utdanning	0,044	3,53	0,044	4,27
Videregående fagutdanning	0,089	5,53	0,063	4,51
Videregående studierett utdanning	0,075	4,96	0,083	7,53
Kort høyere utdanning	0,096	7,29	0,096	9,18
Lang høyere utdanning	0,120	7,82	0,112	9,16
Innvandringsbakgrunn:²				
Flukt som innvandringsgrunn	0,044	1,20	-0,071	-2,09
Familie som innvandringsgrunn	0,092	2,45	-0,024	-0,71
Arbeid som innvandringsgrunn	0,158	4,15	0,037	1,11
Utdanning som innvandringsgrunn	0,142	3,61	0,040	1,13
Øvrige nordiske land	0,129	3,42	0,018	0,54
Født i Norge med to innvandrerforeldre og fire utenlandsfødte besteforeldre	0,058	0,97	-0,017	-0,32
Øvrige personer født i Norge	0,096	2,62	-0,032	-0,96
Sysselsettingsbakgrunn:²				
Sysselsatt i året før	0,497	55,37	0,462	58,27

¹ Personene var i perioden til og med 2007 registrert med ett familiemedlem i Norge.

² Referanse for familie er personer med en person registrert i familien, for kjønn er det kvinner, for alder personer i aldersgruppen 35-49 år ved innvandring, for utdanning personer med uoppgitt utdanning, for innvandringsbakgrunn innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og for sysselsettingsbakgrunn personer som ikke var sysselsatte i 2007.

Det er også foretatt tilsvarende analyser med effekt på sysselsettingen på noe lengre sikt. Vi tar her først utgangspunkt i de innvandrere som var å finne i en-personfamilier fram til og med 2012 for de

som innvandret i 2003. Vi skiller videre mellom de av disse som var registrert som sysselsatte i 2012 og de som ikke var registrert som sysselsatte i 2012. På tilsvarende måte tar vi med alle som var i en-personfamilie blant de som innvandret i 2005 fram til og med 2012. Vi skiller også her mellom de som var sysselsatte i 2012 og de som ikke var registrert i sysselsetting dette året. Deretter estimeres sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013, med fokus på familiestørrelse gitt henholdsvis de som har to, tre eller fire, og fem familiemedlemmer eller flere i 2013, der personer som fortsetter å være i en-personfamilie brukes som referanse i estimeringene. Estimeringene er altså foretatt for å få en viss indikasjon på sysselsettingssannsynlighet på noe lengre sikt (etter ti år for 2003-kohorten og etter åtte år for 2005-kohorten).

Resultatene i tabell 3.8 indikerer at innvandrere i en-personfamilier har klart svakere sysselsettings-sannsynlighet på noe lengre sikt enn det de hadde i estimeringene på kort og mellomlang sikt i tabell 3.7. Personer med to familiemedlemmer registrert bosatte i Norge i 2003-kohorten, og spesielt de med tre eller fire familiemedlemmer, kommer nå klart bedre ut enn de som fortsatt er å finne i en-personfamilier. Disse resultatene er også i rimelig samsvar med de mer generelle tallene for sysselsettingsandeler vist i delkapittel 3.7.

Tabell 3.8. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2013 blant personer som innvandret i 2003 og 2005¹

Variabel	2003		2005	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	0,119	3,65	0,165	5,36
Familie:²				
2 familiemedlemmer	0,018	1,93	-0,007	-0,74
3 eller 4 familiemedlemmer	0,026	3,54	0,028	3,99
5 eller flere familiemedlemmer	0,013	1,21	0,001	0,07
Kjønn:²				
Menn	0,012	1,83	0,018	2,79
Alder:²				
15-24 år ved innvandring	0,038	4,32	0,008	0,97
25-34 år ved innvandring	0,031	3,79	0,024	3,20
50 år og over ved innvandring	-0,125	-8,64	-0,120	-9,18
Utdanningsnivå:²				
Lav/ingen utdanning	-0,008	-0,69	0,001	0,11
Videregående fagutdanning	0,027	1,86	0,045	3,41
Videregående studierett utdanning	0,045	3,58	0,047	4,49
Kort høyere utdanning	0,055	4,59	0,057	5,59
Lang høyere utdanning	0,065	4,88	0,058	5,19
Innvandringsbakgrunn:²				
Flukt som innvandringsgrunn	0,002	0,05	-0,029	-0,98
Familie som innvandringsgrunn	0,037	1,18	0,017	0,57
Arbeid som innvandringsgrunn	0,067	2,09	0,054	1,86
Utdanning som innvandringsgrunn	0,050	1,52	0,032	1,04
Øvrige nordiske land	0,062	1,98	0,050	1,66
Født i Norge med to innvandrerforeldre og fire utenlandsfødte besteforeldre	0,062	1,29	0,097	2,09
Øvrige personer født i Norge	0,040	1,30	0,018	0,60
Sysselsettingsbakgrunn:²				
Sysselsatt i året før	0,688	94,98	0,658	94,10

¹ Personene var i perioden til og med 2012 registrert med ett familiemedlem i Norge.

² Referanse for familie er personer med en person registrert i familien, for kjønn er det kvinner, for alder personer i aldersgruppen 35-49 år ved innvandring, for utdanning personer med uoppgitt utdanning, for innvandringsbakgrunn innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og for sysselsettingsbakgrunn personer som ikke var sysselsatte i 2012.

Resultatene for øvrig indikerer at sannsynligheten for å være i sysselsetting fortsatt er noe høyere for menn, noe høyere for personer i alderen 25-34 år ved utgangen av innvandringsåret enn i de øvrige aldersgruppene, at sysselsettingssannsynligheten øker nær systematisk med utdanningsnivået, dog svakt høyere for de med kort høyere utdanning enn for de med lang høyere utdanning, er forventningsrett mht. innvandringsbakgrunn og klart høyere for de som var i sysselsetting i 2012 enn de som ikke var i sysselsetting dette året. Det er for øvrig verdt å merke seg relativt bra sysselsettingssannsynlighet

for personer født i Norge med to innvandrerforeldre og med fire utenlandsfødte besteforeldre i 2005-kohorten, men denne gruppen omfatter svært få personer som kan gi litt spesielle utslag.

Kort oppsummert, indikerer resultatene at innvandrere i en-personfamilier har en relativt bra sannsynlighet for å komme i sysselsetting på kort og mellomlang sikt etter innvandring, men faller noe tilbake når antall år etter innvandring øker ytterligere. Det første kan være viktig for innvandrere som kan ha intensjoner om senere gjenforening med familiemedlemmer som ikke er registrert bosatte i Norge. Sysselsettingssannsynligheten øker imidlertid for de som går over fra en-personfamilier til gruppene med to, og spesielt tre og fire familiemedlemmer utover i undersøkelsesperioden, mens de som forblir lengre i en-personfamilier svekker sin sysselsettingssannsynlighet med økende botid. Selv de med fem eller flere familiemedlemmer forbedrer sin relative sysselsettingssannsynlighet noe fra kort og mellomlang sikt til noe lengre sikt. Utviklingen i sysselsettingssannsynlighet over tid kan sånn sett være noe tilpasset forventninger om økte omsorgsforpliktelser med økende familiestørrelser, men dog opp til en viss størrelse.

3.11. Sysselsetting etter bostedssentralitet

I dette delkapitlet ser vi litt på sysselsettingsdeltakelsen gitt innvandreres bosted etter fire sentralitetsnivåer. Som vist i delkapittel 2.9 og i boks 1, benytter vi den inndelingen etter sentralitet som Statistisk sentralbyrå benyttet som standard i de årene vårt datagrunnlag stammer fra. Det vil si at sentralitetsnivå 4 representerer de mest sentrale kommunene, ned til de minst sentrale kommunene som er gitt sentralitetsnivå 1. Nå er det imidlertid slik at sentralitetsnivå ikke nødvendigvis representerer noe konstant nivå for innvandreres bosetting etter noen års opphold, men at flere kan skifte bosted etter sentralitet etter hvert som botiden øker. Vi har i denne analysen forsøkt å ta hensyn til begge gruppene, der de som har bodd noen år sammenhengende på det samme sentralitetsnivået sammenliknes med de som har endret sitt bosted etter sentralitet i løpet av de samme årene.

I estimeringene, som også her er basert på MKM-estimeringer, er det sett på både de som innvandret i 2003 (2003-kohorten) og de som innvandret i 2005 (2005-kohorten). Det er for begge kohorter lagt til grunn to treårige observasjonsperioder i forkant av det året sannsynlighetene for sysselsetting blir målt. Til forskjell fra estimeringene i delkapittel 3.10, er det for begge kohorter brukt samme intervall fra året innvandringen fant sted. For de som innvandret i 2003 har vi først brukt årene 2003-2005 som observasjonsperiode for estimeringene for året 2006. Deretter har vi brukt årene 2008-2010 som observasjonsperiode for estimeringene for året 2011. Det vil si at estimeringene for sannsynlighet for sysselsetting foretas i henholdsvis det fjerde og det niende året etter at innvandringen ble registrert.

For de som innvandret i 2005 er det på tilsvarende måte brukt årene 2005-2007 som observasjonsperiode for estimeringene for året 2008. Deretter har vi brukt årene 2010-2012 som observasjonsperiode for estimeringene for året 2013. Det vil si at estimeringene for sysselsettingssannsynlighet også her foretas i henholdsvis det fjerde og det niende året fra innvandringen ble registrert.

Det er videre skilt mellom innvandrere som hele tiden har vært bosatte på det samme sentralitetsnivået gjennom hver observasjonsperiode på tre år, spesifisert etter sentralitetsnivå. Som referansegruppe har vi benyttet alle i innvandringskohortene som i løpet av hver observasjonsperiode skiftet bosted mellom de fire sentralitetsnivåene. Det ville her vært ønskelig å estimere retningen på mobiliteten, men på grunn av få eller ingen observasjoner i flere av «cellene», estimeres kun den generelle effekten av mobilitet kontra ikke-mobilitet.

Det er videre skilt mellom innvandrere som var sysselsatte i året før estimeringsåret, og de som ikke var sysselsatte i dette året.

Ved siden av bosteds- og sysselsettingsbakgrunn, kontrolleres dataene for kjønn, aldersgrupper (målt ved utgangen av innvandringsåret), høyeste fullførte utdanningsnivå, grupper etter innvandringsbakgrunn samt etter hvilken familiestørrelse innvandrerne var registrert med i Norge i estimeringsåret.

Det startes med estimeringer for de som innvandret i 2003 (se tabell 3.9). På kort sikt indikerer estimatene at de som endrer bosted etter sentralitet har moderat større sannsynlighet for å oppnå sysselsetting enn de som ikke endrer bostedssentralitet, i kraft av negative estimater for bofaste. Det er imidlertid kun i forholdet til de som er bosatte på det høyeste sentralitetsnivået (sentralitet 4) at estimatet er signifikant.

Tilsvarende estimater på noe lengre sikt indikerer at flytteeffekten har forsvunnet, ved at ingen av estimatene for «bofaste» er negative, men der estimatet for de som bor på det nest laveste sentralitetsnivået er på lik linje med de som endrer sentralitet.

Fra resultatene knyttet til kontrollvariablene ser en at menn har høyere sannsynlighet for å komme i jobb enn kvinner på kort sikt, men denne forskjellen avtar med antall år etter innvandring. Etter alder er det de som var i aldersgruppen 25-34 år ved utgangen av innvandringsåret som viser høyest sysselsettingssannsynlighet, mens personer 50 år og eldre ved utgangen av innvandringsåret viser lavest sannsynlighet for å komme i jobb. For øvrig er det en klar tendens til at sysselsettingssannsynligheten øker med stigende utdanningsnivå. Personer med videregående fagutdanning har høyere sannsynlighet for å komme i jobb enn de med videregående studierettet utdanning på kort sikt. På noe lengre sikt er imidlertid dette forholdet omvendt. Familiestørrelsen synes også her å favorisere sysselsettingsdeltakelsen for de med kun ett familiemedlem på kort sikt, mens denne effekten er borte på noe lengre sikt med unntak i forhold til de med fem eller flere familiemedlemmer. På noe lengre sikt er det de med tre eller fire familiemedlemmer som viser høyest sysselsettingssannsynlighet. Målt etter innvandringsbakgrunn er det de med arbeid og utdanning som innvandringsgrunn, samt innvandrere fra andre nordiske land, som viser høyest sysselsettingssannsynlighet, mens de med flukt og familie som innvandringsgrunn viser svak sysselsettingssannsynlighet. Til slutt ser man at de som var i sysselsetting året før estimeringsåret viser klart høyere sysselsettingssannsynlighet enn de som ikke var i jobb dette året, en effekt som øker med antall år etter at innvandringen ble registrert.

Tabell 3.9. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2006 og 2011 blant personer som innvandret i 2003¹

Variabel	2006		2011	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	0,254	8,15	0,190	6,75
Sentralitetsnivå:²				
Sentralitet 1	0 ³		0,029	2,23
Sentralitet 2	-0,006	-0,41	0 ³	
Sentralitet 3	-0,007	-0,53	0,004	0,31
Sentralitet 4	-0,029	-2,74	0,004	0,38
Kjønn:²				
Menn	0,065	10,00	0,024	4,36
Alder:²				
15-24 år ved innvandring	-0,006	-0,71	0,038	5,14
25-34 år ved innvandring	0,023	3,00	0,030	4,53
50 år og over ved innvandring	-0,133	-9,71	-0,108	-9,06
Utdanningsnivå:²				
Lav/ingen utdanning	0,020	2,00	0,015	1,61
Videregående fagutdanning	0,075	4,51	0,036	3,15
Videregående studierett utdanning	0,056	2,99	0,077	7,31
Kort høyere utdanning	0,124	8,62	0,081	8,46
Lang høyere utdanning	0,137	8,05	0,102	9,46
Familie:²				
2 familiemedlemmer	0,012	1,33	0,004	0,50
3 eller 4 familiemedlemmer	-0,031	-3,94	0,023	3,57
5 eller flere familiemedlemmer	-0,077	-7,35	-0,015	-1,75
Innvandringsbakgrunn:²				
Flukt som innvandringsgrunn	0,058	2,00	-0,053	-2,10
Familie som innvandringsgrunn	0,105	3,60	-0,024	-0,97
Arbeid som innvandringsgrunn	0,181	5,88	0,022	0,84
Utdanning som innvandringsgrunn	0,196	6,11	-0,002	-0,06
Øvrige nordiske land	0,145	4,80	0,023	0,91
Født i Norge med to innvandrerforeldre og fire utenlandsfødte besteforeldre	0,012	0,24	-0,048	-1,17
Øvrige personer født i Norge	0,071	2,47	-0,003	-0,11
Syssettingsbakgrunn:²				
Sysselsatt i året før	0,498	75,26	0,628	105,61

¹ Personene var i de tre årene før 2006 og 2011 registrert bosatte på samme sentralitetsnivå sett i forhold til de som i de samme to treårsperiodene endrer sentralitetsnivå.

² Referanse for sentralitet er personer som i løpet av de siste tre årene har skiftet sentralitetsnivå, for kjønn er det kvinner, for alder personer i aldersgruppen 35-49 år ved innvandring, for utdanning personer med uoppgitt utdanning, for familie er det personer med en person registrert i familien, for innvandringsbakgrunn innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og for syssettingsbakgrunn personer som ikke var syssettsatte i 2005 og 2010.

³ Koeffisienten er satt til 0 for å oppnå identifikasjon.

Tilsvarende estimeringer for de som innvandret i 2005, er vist i tabell 3.10. På kort sikt indikerer estimatene også her, at de som endrer bosted etter sentralitet har litt større sannsynlighet for å oppnå syssetting enn de som ikke endrer bostedssentralitet. Det er imidlertid også nå kun overfor de som er bosatte på det høyeste sentralitetsnivået (sentralitet 4) at estimatet er signifikant.

Resultatene indikerer at flytteeffekten reduseres på noe lengre sikt også for de i 2005-kohorten, ved at ingen av estimatene for de «bofaste» er signifikant negative i 2013. For øvrig indikerer resultatene at det kan være svakt større sannsynlighet for å bli syssettsatt på det nest høyeste sentralitetsnivået, mens de som bor på de øvrige sentralitetsnivåene ikke skiller seg ut med hensyn til å komme i jobb fra de som flytter mellom sentralitetsnivåene, med estimater som ikke er signifikante.

Fra resultatene knyttet til kontrollvariablene ser en at menn har høyere sannsynlighet for å komme i jobb enn kvinner på kort sikt, men at denne forskjellen avtar klart med antall år etter innvandring. Etter alder er det de som var i aldersgruppen 25-34 år ved utgangen av innvandringsåret som viser

høyest sysselsettingssannsynlighet, mens de i alderen 50 år og eldre ved utgangen av innvandringsåret viser lavest sannsynlighet for å komme i jobb. For øvrig er det en tendens til at sysselsettingssannsynligheten øker med stigende utdanningsnivå. Familiestørrelsen synes også her å favorisere sysselsettingsdeltakelsen for de med kun ett registrert bosatt familiemedlem på kort sikt, mens denne effekten er borte på noe lengre sikt med unntak for de med fem eller flere familiemedlemmer. På noe lengre sikt er det de med to og tre eller fire familiemedlemmer som viser høyest sysselsettingssannsynlighet. Målt etter innvandringsbakgrunn er det de med arbeid og utdanning som innvandringsgrunn, samt innvandrere fra andre nordiske land, som viser høyest sysselsettingssannsynlighet, mens de med flukt og familie som innvandringsgrunn viser svak sysselsettingssannsynlighet også her. Til slutt ser man at de som var i sysselsetting året før estimeringsåret viser klart høyere sysselsettingssannsynlighet enn de som ikke var i jobb året før, en effekt som også her øker med antall år etter innvandring.

Tabell 3.10. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2008 og 2013 blant personer som innvandret i 2005¹

Variabel	2008		2013	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	0,328	11,47	0,176	6,72
Sentralitetsnivå:²				
Sentralitet 1	0 ³		-0,001	-0,04
Sentralitet 2	-0,009	-0,61	0 ³	
Sentralitet 3	-0,007	-0,59	0,011	0,80
Sentralitet 4	-0,023	-2,26	-0,005	-0,44
Kjønn:²				
Menn	0,033	5,70	0,019	3,79
Alder:²				
15-24 år ved innvandring	-0,010	-1,30	0,015	2,34
25-34 år ved innvandring	0,015	2,26	0,031	5,78
50 år og over ved innvandring	-0,126	-10,84	-0,125	-12,47
Utdanningsnivå:²				
Lav/ingen utdanning	0,052	6,52	-0,002	-0,21
Videregående fagutdanning	0,066	5,91	0,015	1,55
Videregående studierettet utdanning	0,087	9,48	0,043	5,17
Kort høyere utdanning	0,107	12,77	0,063	7,90
Lang høyere utdanning	0,120	12,47	0,067	7,62
Familie²				
2 familiemedlemmer	0,005	0,60	0,021	3,04
3 eller 4 familiemedlemmer	-0,020	-3,05	0,019	3,45
5 eller flere familiemedlemmer	-0,055	-5,50	-0,007	-0,85
Innvandringsbakgrunn:²				
Flukt som innvandringsgrunn	-0,050	-1,91	-0,031	-1,35
Familie som innvandringsgrunn	-0,001	-0,02	0,008	0,34
Arbeid som innvandringsgrunn	0,053	2,02	0,045	2,00
Utdanning som innvandringsgrunn	0,070	2,51	0,031	1,31
Øvrige nordiske land	0,036	1,34	0,050	2,15
Født i Norge med to innvandrereforeldre og fire utenlandsfødte besteforeldre	0,008	0,17	-0,030	-0,77
Øvrige personer født i Norge	0,001	0,02	0,023	1,05
Sysselsettingsbakgrunn:²				
Sysselsatt i året før	0,494	81,27	0,659	124,13

¹ Personene var i de tre årene før 2008 og 2013 registrert bosatte på samme sentralitetsnivå sett i forhold til de som i de samme to treårsperiodene endrer sentralitetsnivå.

² Referanse for sentralitet er personer som i løpet av de siste tre årene har skiftet sentralitetsnivå, for kjønn er det kvinner, for alder personer i aldersgruppen 35-49 år ved innvandring, for utdanning personer med uoppgitt utdanning, for familie er det personer med en person registrert i familien, for innvandringsbakgrunn innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og for sysselsettingsbakgrunn personer som ikke var sysselsatte i 2007 og 2012.

³ Koeffisienten er satt til 0 for å oppnå identifikasjon.

Kort oppsummert, viser resultatene på kort sikt en moderat høyere sannsynlighet for å komme i jobb blant personer som skifter sentralitetsnivå enn de som bor over flere år på samme sentralitetsnivå. Denne flytteeffekten synes å avta og nærmest forsvinne etter hvert som antall år etter innvandring øker. Blant de som bor på samme sentralitetsnivå gjennom noen år, indikerer resultatene at sannsynligheten for sysselsetting er relativt moderat for de som bor på det høyeste sentralitetsnivået, mens det varierer noe mellom hvilket av de øvrige sentralitetsnivåene som viser høyest sannsynlighet for å komme i jobb.

3.12. Sysselsettingsfordeling etter yrker

Til slutt har vi tatt med et lite delkapittel som viser hvordan sysselsettingen fra hver av innvandringskohortene fra 2003 og 2005 fordeler seg på yrkesgrupper i 2013. Altså etter henholdsvis ti og åtte år etter innvandringsåret. Vi bruker her den mest aggregerte inndelingen av yrker etter standarden for yrkesklassifisering som ILO har utarbeidet (International Standard Classification of Occupations - ISCO 08). (jf. også kort definisjon i delkapittel 2.8 og tabell 2.5).

Vi har sett på sysselsettingen i hver av hovedgruppene etter innvandringsgrunn som er flukt, familie, arbeid og utdanning samt nordiske innvandrere og for sammenlikning også innvandrede personer født i Norge med minst en norskfødt forelder. Det vil si at vi her utelater den i denne sammenheng lille gruppen av norskfødte med to utenlandsfødte foreldre og med fire utenlandsfødte besteforeldre. Det er noe varierende størrelser på gruppen med uoppgitt/ukjent yrke, slik at vi kun har tatt med de sysselsatte som er oppgitt med et kjent yrke. Summen av disse er satt til 100 prosent for hver av innvandringsgruppene, og videre fordelt på hvor stor andel som er å finne i hver av de ni kjente yrkesgruppene i 2013. Vi gjorde også tilsvarende analyser for 2014, men yrkesandelene avvek svært lite fra de andelene som ble observert for 2013, slik at vi holder oss til 2013-tallene for begge innvandringskohortene.

Som tallene i tabell 3.11 viser, er det til dels store forskjeller i yrkesstruktur mellom innvandringsgruppene. Innvandrere med flukt som innvandringsgrunn har en klar tendens til å være sysselsatt i *Salgs- og serviceyrker*, men andelene er også relativt høye i yrkesgruppene *Prosess- og maskinoperatører*, *transportarbeidere mv.* og i gruppen *Renholdere, hjelpearbeidere mv.* Innvandrere med familie som innvandringsgrunn viser mye av den samme yrkesstrukturen som flyktninger, med høy andel innen *Salgs- og serviceyrker* og i gruppen *Renholdere, hjelpearbeidere mv.* Andelen sysselsatt i *Høyskoleyrker* er imidlertid litt høyere her enn blant flyktningene. Blant innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn er det store forskjeller mellom innvandringskohortene. Relativt høye sysselsettingsandeler i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker* i 2003-kohorten endrer seg klart i retning av svært høye sysselsettingsandeler i gruppen *Håndverkere* i 2005-kohorten. Dette gjenspeiler klart effekten av EU-utvidelsen fra 1. mai 2004 til å omfatte flere av landene i Øst-Europa, der yrkesstrukturen i den mer vestlig orienterte arbeidsinnvandringen i tiden før EU-utvidelsen nå vris i retning av en stor arbeidsinnvandring av sysselsatte i yrker klassifisert som *Håndverkere*. Det er verdt å legge merke til at andelen i yrkesgruppen *Håndverkere* blant innvandrere med flukt og familie som innvandringsgrunn samtidig faller i kjølvannet av økt antall *Håndverkere* fra nye EU-land i Øst-Europa. Den samme erstatningseffekten er imidlertid ikke å finne i yrkesgruppen *Renholdere, hjelpearbeidere mv.* der arbeidsinnvandrere også viser en klar økning fra 2003- til 2005-kohorten.

Går vi videre til innvandrere med utdanning som innvandringsgrunn, er det tydelig at effekten av utdanning gjør seg gjeldende, med relativt høye sysselsettingsandeler i gruppene *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker*. Innslaget av sysselsatte i *Salgs- og serviceyrker* er også her relativt høyt, men klart under andelene observert blant sysselsatte med flukt og familie som innvandringsgrunn. Mye av den samme yrkesstrukturen er også å gjenfinne blant andre nordiske innvandrere, med høyest innslag nettopp i yrkene *Høyskoleyrker*, *Akademiske yrker* og i *Salgs- og serviceyrker*. For øvrig skiller nordiske innvandrere seg noe ut fra andre innvandrergrupper, med relativt høyere innslag av

sysselsatte i yrkesgruppen *Ledere*. Dette er for øvrig en ganske sammensatt yrkesgruppe som omfatter ledere i alle forskjellige kategorier av virksomheter.

Til slutt har vi altså for sammenlikning tatt med gruppen av personer født i Norge med minst en norskfødt forelder, og som altså har gjeninnvandret. Yrkesstrukturen her har mer til felles med yrkesstrukturen blant utdanningsinnvandrere og nordiske innvandrere, med høye innslag i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker*, samt det høyeste innslaget av samtlige innvandringsgrupper i yrkesgruppen *Ledere*. Det skal også nevnes at yrkesstrukturen blant arbeidsinnvandrere i 2003-kohorten ikke skilte seg så mye fra det vi fant blant utdanningsinnvandrere, nordiske innvandrere og den norskfødte gruppen av innvandrere, med relativt høye innslag i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker*, men der altså yrkesstrukturen ble radikalt endret når vi kommer fram til 2005-kohorten.

Tabell 3.11. Sysselsatte i 2013 fra innvandringskohortene i 2003 og 2005 fordelt på yrkesgrupper

Kohort:	Flukt som innvandringsgrunn		Familie som innvandringsgrunn		Arbeid som innvandringsgrunn		Utdanning som innvandringsgrunn		Nordiske innvandrere		Født i Norge med minimum en norskfødt forelder	
	2003	2005	2003	2005	2003	2005	2003	2005	2003	2005	2003	2005
Yrkesgrupper:												
Ledere	1,6	1,2	2,6	2,4	7,4	3,4	5,2	2,8	10,7	10,3	15,1	14,4
Akademiske yrker	2,7	2,4	7,4	6,7	25,1	12,2	22,4	21,7	18,3	18,9	25,5	25,1
Høyskoleyrker	8,0	7,2	12,2	11,9	22,0	12,0	30,7	31,7	24,0	25,7	32,9	32,2
Kontoryrker	5,0	4,4	6,8	6,4	3,0	2,5	8,6	5,0	6,5	5,7	5,1	5,0
Salgs- og serviceyrker	35,9	40,9	36,8	37,8	11,8	8,3	23,6	25,3	19,4	20,9	14,1	14,9
Bønder, fiskere mv.	0,3	0,1	0,2	0,3	0,6	1,2	1,0	0,7	0,0	0,2	0,1	0,1
Håndverkere	9,9	6,2	4,8	4,0	17,7	41,0	1,6	3,3	11,9	10,4	2,8	3,0
Prosess- og maskinoperatører, transportarbeidere mv.	18,0	14,3	8,2	7,7	8,7	9,8	1,0	3,2	5,1	4,9	3,0	3,3
Renholdere, hjelpearbeidere mv.	18,5	23,3	21,0	22,8	3,8	9,6	6,0	6,4	4,1	3,1	1,4	1,9
Totalt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kort oppsummert, kan man si at målt etter yrkesstruktur skiller innvandrere med flukt og familie som innvandringsgrunn seg fra andre grupper med høye innslag i *Salgs- og serviceyrker*, *Prosess- og maskinoperatører*, *transportarbeidere mv.* og *Renholdere, hjelpearbeidere mv.*, mens utdanningsinnvandrere, nordiske innvandrere og norskfødte innvandrere skiller seg ut med relativt høye innslag i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker* og til dels blant *Ledere*. Arbeidsinnvandrere fra 2003-kohorten har mye felles med yrkesstrukturen i den siste gruppen, men endrer seg radikalt i 2005-kohorten med fall i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker* og meget sterk vekst i yrkesgruppen *Håndverkere*. Det siste må sees i sammenheng med EU/EØS-utvidelsen med land i Øst-Europa i 2004.

Sett på bakgrunn av det vi skrev innledningsvis om at innvandrere kan stå overfor utfordringer på arbeidsmarkedet i kraft av at de er sysselsatte i yrker og næringer med mye tungt arbeid, synes dette først og fremst å gjelde de med flukt og familie som innvandringsgrunn. Det store innslaget av *Håndverkere* blant arbeidsinnvandrere i 2005-kohorten kan også representere mye tungt arbeid, men denne gruppen av innvandrere er så langt å finne i relativt unge aldersgrupper, der det kan være litt tidlig å se virkningene av tyngre arbeidsoppgaver.

4. Tverrsnitt-estimeringer for sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013 basert på logit-modeller

I dette kapitlet rapporterer vi estimeringsresultater basert på logit-modeller der responsvariabelen er hvorvidt en er sysselsatt i 2013. Vi forsøker å finne ut hvordan individenes tilknytning til arbeidsmarkedet i årene etter ankomsten til Norge, dvs. 2005 for 2005-kohorten og 2003 for 2003-kohorten påvirker sannsynligheten for å være i arbeid i 2013. I samband med dette har vi også et fokus på kjønn og innvandringsbakgrunn.

4.1. Betydningen av tidligere arbeidsfravær for sannsynligheten for å være sysselsatt

I dette avsnittet skal vi se litt nærmere på betydningen av den enkelte persons arbeidsmarkedshistorikk for sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013. Vi er særlig opptatt av i hvilken grad det å ha stått utenfor arbeidsmarkedet sammenhengende i mange år påvirker sannsynligheten for å være sysselsatt seinere i livet. La Y_i være en dummyvariabel som antar verdien 1 dersom individet er sysselsatt (inklusive sysselsatt under utdanning) i 2013 og verdien 0 ellers. Vi bruker en logit modell slik at sannsynligheten for å være sysselsatt i år 2013 er gitt ved

$$(4.1.1) \quad P(Y_i = 1) = \frac{\exp(X_i \beta)}{1 + \exp(X_i \beta)}; i = 1, \dots, N,$$

der fotskrift i indikerer individ, N er antall individer, X_i er et sett med

personkjennetegn/forklaringsvariabler og β er de ledsagende virkningskoeffisientene.

Forklaringsvariablene inkluderer alder, og dummyvariabler knyttet til hhv. utdanningsnivå, innvandringsbakgrunn, bostedssentralitet og familiestørrelse (antall familiemedlemmer i Norge). Den variabelen vi imidlertid er mest interessert i å se på effekten av er antall år en sammenhengende har vært ikke-sysselsatt i årene fra og med 2012 og bakover i tid (DSTATUSUA_{*i*}). Hvis individet var sysselsatt i hele observasjonsperioden 2003-2012 tar DSTATUSUA_{*i*} verdien 0. Hvis individet ikke var i arbeid i år 2012, men i arbeid i år 2011 antar variabelen verdien 1. Hvis individet ikke var i arbeid i årene 2010-2012, men var i arbeid i 2009, er variabelen lik 3, osv. Beregningene gjennomføres separat for innvandrere som kom til Norge første gang i hhv. 2003 og 2005, og for den første av disse gruppene kan DSTATUSUA_{*i*} maksimalt anta verdien 10, mens den maksimalt kan anta verdien 8 for gruppen som kom i 2005.

Etter at modellens ukjente parametere er estimert, vil vi gjøre hypotetiske sammenligninger for å tallfeste betydningen av antall år en sammenhengende har vært uten arbeid rett forut for 2013 på sannsynligheten av å være i arbeid. Dette kan gjøres på ulike måter. Vi har valgt å se på differansene i sannsynlighetene for å være sysselsatt i 2013 under en antakelse om at individet hhv. har vært sysselsatt i alle årene før 2013 og at individet har vært uten arbeid sammenhengende i de tre årene 2010-2012. Vi tallfester dermed differansen

$$(4.1.2) \quad D_{10} = \frac{\exp(X^1 \beta)}{1 + \exp(X^1 \beta)} - \frac{\exp(X^0 \beta)}{1 + \exp(X^0 \beta)}$$

der X^1 indikerer at DSTATUSUA_{*i*} tar verdien 0, X^0 indikerer at DSTATUSUA_{*i*} tar verdien 3 mens de øvrige kjennetegnene til individet holdes uendret.

Vi vil nedenfor betrakte seks ulike grupper av innvandrere. Først betrakter vi alle individene i samplet, dernest foretar vi separate estimeringer for kvinner og menn. Til slutt rapporterer vi separate estimeringer for tre grupper etter innvandringsbakgrunn. Parameterestimaterne i tabellene

er rapportert etter at vi har fjernet forklaringsvariabler med lav signifikans (dvs. estimatene som har standardfeil som er mindre enn om lag 1,5 i absoluttverdi). For å undersøke om resultatene er sensitive for innvandringsår, betrakter vi parallelt to kohorter, dvs. innvandrere som ankom Norge i enten 2005 eller 2003. Det er således separate estimeringer for disse to kohortene, slik at det i alt er tolv estimeringer.

Estimeringsresultatene for alle innvandrere er rapportert for begge kohorter i tabell 4.1. Vi finner ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn. For 2005-kohorten er det i tillegg ingen signifikante effekter av det å ha videregående fagutdanning sammenliknet med referansegruppen med uoppgitt utdanning, og vi finner heller ingen effekter av å være bosatt i kommuner med sentralitetsnivå 1 og 2 sammenliknet med det å bo i sentralitetsnivå 4 (referansegruppen).² Tilsvarende inngår ikke dummyvariablene for lav/ingen utdanning, sentralitetsnivå 1 og sentralitetsnivå 3 for 2003-kohorten. Estimater på parameteren knyttet til variabelen som måler antall år en sammenhengende har vært uten arbeid fra og med 2012 og bakover i tid, er ganske likt for de to kohortene, med en verdi på om lag -0,5. Parameterestimatene knyttet til de øvrige variablene har samme fortegn, men det er noen variasjoner i størrelsen på verdiene.

Tabell 4.1. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Alle innvandrere i innvandringskohortene 2005 og 2003

Variabel	2005		2003	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	2,291	18,944	2,394	18,290
Familiestørrelse	0,037	2,624	0,058	4,060
Dummy lav/ingen utdanning ¹	-0,101	-1,658	0	0
Dummy videregående fagutdanning	0	0	0,180	2,106
Dummy videregående studierett utdanning	0,353	4,963	0,529	7,232
Dummy kort høyere utdanning	0,403	6,218	0,619	9,553
Dummy lang høyere utdanning	0,719	8,931	0,843	9,998
Dummy innvandringsgruppe A ²	-0,354	-5,726	-0,399	-6,313
Dummy innvandringsgruppe B ²	0,111	1,757	0,260	3,356
Alder	-0,014	-6,258	-0,020	-8,372
Dummy for bostedssentralitetsnivå 2 ³	0	0	0,238	1,741
Dummy for bostedssentralitetsnivå 3	0,203	2,972	0	0
Antall år sammenhengende uten arbeid	-0,763	-51,230	-0,742	-45,501

¹ Referansegruppen for utdanning er personer med uoppgitt utdanning.

² Innvandringsgruppe A omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn, og utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

Innvandringsgruppe B omfatter arbeidsinnvandrere, utdanningsinnvandrere, innvandrere fra øvrige nordiske land samt utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

³ Referansegruppen for bostedssentralitet er de mest sentrale områdene, dvs. sentralitetsnivå 4.

Basert på disse estimatene kan vi beregne sannsynligheten for å være i arbeid i 2013 under ulike forutsetninger. Som omtalt over ønsker vi å beregne den isolerte effekten på jobbsannsynligheten av at individet har vært sysselsatt i alle år før 2013 sammenliknet med tilfellet at individet har vært sammenhengende uten arbeid i de tre årene 2010-2012. Logit-modellen er karakterisert ved at effektene av partielle endringer vil avhenge av verdien på alle de øvrige forklaringsvariablene. Siden det vil bli for omfattende å se på alle kombinasjoner av variablene vil vi for noen av dem holde fast ved at de har den samme verdien i alle tilfeller. Vi ser på menn i alderen 35 år, som bor i en kommune med sentralitetsnivå 2 og i en familie med tre personer i alle beregningstilfellene.³ Vi står da igjen med utdanningsdummyene og innvandringsbakgrunndummyene. I tabellen nedenfor skiller vi mellom ulike konstellasjoner (K) knyttet til hvilke verdier vi betrakter for disse variablene. De atten konstellasjonene (linjene) i tabellene kan deles inn i blokker med seks rader i hver. De seks

² For en oversikt over de ulike sentralitetsgruppene se boks 1 i delkapittel 2.9.

³ Disse forutsetningene er nødvendige hvis variabelen inngår i modellen.

første radene er knyttet til referansegruppen av innvandrere (innvandringsgruppe C), som er født i Norge. Deretter kommer det en bolk som omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og utvalgte undergrupper av familieinnvandrere (innvandringsgruppe A) mens de seks siste radene omfatter arbeidsinnvandrere, utdanningsinnvandrere, innvandrere med andre nordiske fødeland og utvalgte undergrupper av familieinnvandrere (innvandringsgruppe B). Innenfor hver bolk er radene i hovedsak ordnet etter stigende utdanning.⁴

I tabellene 4.2. og 4.3. rapporterer vi predikerte sannsynligheter, basert på logit-modellen for at et individ med ulike kjennetegn skal være sysselsatt i 2013. Vi rapporterer også *t*-verdier, som er beregnet ved hjelp av deltametoden, siden parametrene i logit-modellen inngår på en ikke-lineær måte. I de to første kolonnene etter tabellens forspalte har vi resultatene for individer som har vært i arbeid siden de ankom Norge, mens i de to påfølgende kolonnene ser vi på individer som har vært uten arbeid i de tre årene før 2013. De to siste kolonnene er for differansen. Differansen er positiv fordi de som har vært i arbeid i hele perioden 2003-2012 har høyere sannsynlighet for også å arbeide i 2013. Tolkningen av differansen er derfor den estimerte nedgangen i sannsynligheten mellom to grupper av individer som er identiske når vi ser bort fra tilknytningen til arbeidsmarkedet i årene før 2013. Når vi ser på grupper av personer, kan sannsynlighetene tolkes som andeler. Ser vi for eksempel på de med fluktbakgrunn (innvandringsgruppe A) med videregående fagutdanning i tabell 4.2, finner vi at dersom innvandrerne i denne gruppen hadde vært sysselsatt i alle årene tilbake til 2003, ville 82,6 prosent av dem vært sysselsatt i 2013. Dersom de derimot hadde vært uten arbeid i de tre årene 2010-2012, ville bare 32,5 prosent av dem vært sysselsatt i 2013. Dette utgjør en forskjell i andelene på 0,501, det vil si 50,1 prosentpoeng.

Tabell 4.2. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2005¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innvandringsgr. C (ref.)						
Uoppgitt utdanning	0,871	112,4	0,406	22,2	0,465	36,2
Lav/ingen utdanning	0,859	103,1	0,382	21,6	0,477	39,8
Videregående fagutd.	0,871	112,4	0,406	22,2	0,465	36,2
Videreg. studierett utd.	0,906	136,9	0,493	23,3	0,412	25,9
Kort høyere utdanning	0,910	172,4	0,506	27,9	0,404	28,2
Lang høyere utdanning	0,933	186,1	0,584	27,7	0,349	20,5
Innvandringsgr. A						
Uoppgitt utdanning	0,826	108,5	0,325	24,2	0,501	51,6
Lav/ingen utdanning	0,811	117,8	0,303	27,2	0,508	56,5
Videregående fagutd.	0,826	108,5	0,325	24,2	0,501	51,6
Videreg. studierett utd.	0,871	119,7	0,406	23,2	0,465	37,1
Kort høyere utdanning	0,877	143,9	0,418	26,5	0,458	38,1
Lang høyere utdanning	0,907	142,3	0,497	24,1	0,410	26,3
Innvandringsgr. B						
Uoppgitt utdanning	0,883	150,2	0,433	26,5	0,450	35,8
Lav/ingen utdanning	0,872	129,4	0,409	24,7	0,463	38,1
Videregående fagutd.	0,883	150,2	0,433	26,5	0,450	35,8
Videreg. studierett utd.	0,915	181,8	0,521	28,2	0,394	26,7
Kort høyere utdanning	0,919	205,6	0,534	30,8	0,385	27,2
Lang høyere utdanning	0,939	222,1	0,611	31,1	0,328	20,2

¹ Alder=35, familiestørrelse=3 personer, dummy for bostedssentralitetsnivå 3 er satt lik 0.

⁴ Den første utdanningsgruppen er for dem med ukjent utdanning.

Tabell 4.3. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2003¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innvandringsgr. C (ref.)						
Uoppgitt utdanning	0,865	106,8	0,408	22,0	0,457	34,5
Lav/ingen utdanning	0,865	106,8	0,408	22,0	0,457	34,5
Videregående fagutd.	0,884	97,8	0,452	19,2	0,432	26,3
Vid. studierettet utd.	0,915	139,8	0,539	23,4	0,377	21,1
Kort høyere utdanning	0,922	188,2	0,561	29,1	0,361	23,0
Lang høyere utdanning	0,937	182,3	0,615	27,4	0,321	17,6
Innvandringsgr. A						
Uoppgitt utdanning	0,811	132,0	0,316	28,9	0,495	49,8
Lav/ingen utdanning	0,811	132,0	0,316	28,9	0,495	49,8
Videregående fagutd.	0,837	74,3	0,356	17,4	0,481	38,3
Vid. studierettet utd.	0,879	119,3	0,440	22,8	0,439	30,9
Kort høyere utdanning	0,888	145,3	0,462	26,0	0,426	30,7
Lang høyere utdanning	0,909	32,2	0,518	22,9	0,391	22,7
Innvandringsgr. B						
Uoppgitt utdanning	0,892	132,0	0,472	24,2	0,420	28,5
Lav/ingen utdanning	0,892	132,0	0,472	24,2	0,420	28,5
Videregående fagutd.	0,908	111,4	0,517	19,8	0,392	20,3
Vid. studierettet utd.	0,934	175,6	0,602	26,7	0,331	18,2
Kort høyere utdanning	0,939	214,6	0,624	31,0	0,315	18,8
Lang høyere utdanning	0,951	221,2	0,675	30,8	0,276	15,1

¹ Alder=35, familiestørrelse=3 personer, dummy for bostedssentralitetsnivå 3 er satt lik 0.

Hovedbudskapet fra tabellene 4.2 og 4.3, er at en får et signifikant fall i sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013 med et løsere forhold til arbeidsmarkedet, noe en ser ved å betrakte den nest siste kolonnen i de to tabellene. Estimater av fallet i sannsynligheten for å være i arbeid faller med mellom 0,28 og 0,51. For et gitt utdanningsnivå, ser en at det er de som er i innvandringsgruppe B (arbeid, utdanning, nordisk m.m.) som har den høyeste sannsynligheten for å være i arbeid, etterfulgt av de i innvandringsgruppe C (innvandrere som er født i Norge). Gitt innvandringsbakgrunn så øker sannsynligheten for å være i arbeid generelt sett med omfanget av utdanningen.⁵ Det største estimerte fallet i sannsynlighet for å være i arbeid har en for de med fluktbakgrunn (innvandringsgruppe A) med uoppgitt eller lav/ingen utdanning. Her faller sannsynligheten med om lag 0,5 når en sammenligner en person som hele tiden er i arbeid med en person som ikke har vært i arbeid i de tre årene før 2013. Det minste fallet har en for arbeidsinnvandrere (innvandringsgruppe B) som har høy utdanning. Her faller sannsynligheten med 0,28 for dem som er i 2005-kohorten og med 0,33 for dem som er i 2003-kohorten. En kan også sammenligne korresponderende rader i de to tabellene. Gjennomgående er de estimerte sannsynlighetene for 2005-kohorten noe lavere enn dem for 2003-kohorten, men forskjellene er forholdsvis moderate. Hvis en for eksempel sammenligner for innvandrere med videregående fagutdanning og som ikke har vært i arbeid de tre siste årene ser en at den estimerte sannsynligheten er noe lavere for 2005 kohorten enn for 2003-kohortene, hhv. 0,325 og 0,356. De tilsvarende tallene for dem med høyest utdanning og som har innvandringskategori C er hhv. 0,611 og 0,675. Disse tallene passer med at den konjunkturrelle situasjonen var noe svakere i 2005 enn i 2003, som er ankomståret i de to tilfellene.

Vi fant ingen signifikans av kjønnsvariabelen i estimeringen over, men estimeringen er basert på at de øvrige forklaringsvariablene virker likt for begge kjønn. Nedenfor vil vi derfor også presentere resultater hvor vi kun estimerer modellen for hhv. kvinner og menn og beregne tilsvarende sannsynligheter som rapportert i tabellene 4.2 og 4.3. De estimerte parametrene for kvinner er

⁵ Noen av radene i tabellene er identiske. Dette gjelder for eksempel radene for uoppgitt og lav/ingen utdanning for innvandringsgruppe A. Grunnen til dette er at den estimerte helningskoeffisienten til dummyvariabelen for uoppgitt utdanning ikke var signifikant og derfor ble utelukket som forklaringsvariabel i logit-modellen som estimeres.

rapportert i tabell 4.4, mens de estimerte sannsynlighetene er rapportert i tabellene 4.5 og 4.6. Fra tabell 4.4 ser vi at familiestørrelsen ikke inngår som en signifikant variabel, og denne variabelen er derfor utelatt. Som det fremgår av tabellen, er også andre variabler utelatt fordi de ikke inngår signifikant. Estimater av parameteren knyttet til fokusvariabelen, DSTATUSUA, er noe mindre i tallverdi enn det vi fikk når vi betraktet de fulle samplene (for de to kohortene). Forskjellen er på om lag 0,1. Estimater av aldersvariabelen ligner også på det vi fant i samband med de fulle samplene. Vi finner, i motsetning til hva som var tilfellet for de fulle samplene, ikke noen signifikant forskjell mellom dem som tilhører innvandringsgruppe B (arbeidsinnvandrere m.m.) og dem som tilhører innvandringsgruppe C (referansegruppen, innvandrere født i Norge). Når det gjelder 2005-kohorten finner vi ingen signifikant effekt for dem som er i utdanningsgruppen med nest lavest utdanning og referansegruppen, mens det samme er tilfellet for de to gruppene med lavest utdanning når det gjelder 2003-kohorten.

Tabell 4.4. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Kvinnelige innvandrere i innvandringskohortene 2005 og 2003

Variabel	2005		2003	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	2,148	14,9	2,462	15,7
Dummy lav/ingen utdanning ¹	-0,137	-1,7		
Dummy videregående studierettet utdanning	0,256	2,4	0,433	4,4
Dummy kort høyere utdanning	0,414	4,8	0,675	8,1
Dummy lang høyere utdanning	0,699	6,4	0,811	7,2
Dummy innvandringsgruppe A ²	-0,256	-4,0	-0,318	-4,6
Dummy innvandringsgruppe B ²				
Alder	-0,010	-3,2	-0,019	-5,5
Dummy for bostedssentralitetsnivå 2 ³			0,365	1,9
Dummy for bostedssentralitetsnivå 3	0,238	2,6		
Antall år sammenhengende uten arbeid	-0,679	-39,3	-0,648	-34,4

¹ Referansegruppen for utdanning er personer med uoppgitt utdanning.

² Innvandringsgruppe A omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn, og utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

Innvandringsgruppe B omfatter arbeidsinnvandrere, utdanningsinnvandrere, innvandrere fra øvrige nordiske land samt utvalgte grupper blant familieinnvandrere. Referansegruppen for innvandrere er innvandrere som ikke er med i innvandringsgruppene A og B.

³ Referansegruppen for bostedssentralitet er høyeste sentralitetsnivå, dvs. sentralitetsnivå 4.

Resultatene rapportert i tabellene 4.5 og 4.6 gir mye det samme bilde som en fikk når en betraktet de fulle samplene. En får en betydelig nedgang i den estimerte sannsynligheten for å være i arbeid når en sammenligner to like personer med ulik tilknytning til arbeidsmarkedet. Sannsynligheten for å være i arbeid reduseres med mellom 0,31 og 0,46 for 2005-kohorten og med mellom 0,27 og 0,43 i 2003-kohorten når en sammenligner en kvinne som alltid har vært i arbeid med en kvinne som ikke har vært i arbeid i de tre årene rett forut for 2013. Når en sammenligner kvinner etter utdanningskategori, ser en at kvinner i innvandringsgruppe A (flukt m.m.) har noe lavere sannsynlighet for å være i arbeid enn de to øvrige. Dette gjelder for begge kohortene. Som i tilfellet var med de fulle samplene, går sannsynlighetene for å være i arbeid, uavhengig av tidligere tilknytning til arbeidsmarkedet, generelt opp når omfanget på utdanningen stiger.

Tabell 4.5. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2005. Kvinner¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innvandringsgruppe C (ref.)						
Uoppgitt utdanning	0,857	94,1	0,439	21,6	0,418	29,3
Lav/ingen utdanning	0,840	81,8	0,406	20,4	0,434	32,5
Videregående fagutdanning	0,857	94,1	0,439	21,6	0,418	29,3
Videregående studierettet utd.	0,886	93,2	0,503	19,6	0,383	21,3
Kort høyere utdanning	0,901	151,7	0,542	28,3	0,359	23,6
Lang høyere utdanning	0,924	141,6	0,611	25,1	0,312	16,8
Innvandringsgruppe A						
Uoppgitt utdanning	0,823	79,3	0,377	20,7	0,446	36,2
Lav/ingen utdanning	0,802	84,6	0,346	23,4	0,456	41,1
Videregående fagutdanning	0,823	79,3	0,377	20,7	0,446	36,2
Videregående studierettet utd.	0,857	74,9	0,439	17,7	0,418	26,1
Kort høyere utdanning	0,875	107,7	0,478	23,3	0,397	26,5
Lang høyere utdanning	0,903	102,9	0,549	20,8	0,354	18,5
Innvandringsgruppe B						
Uoppgitt utdanning	0,857	94,1	0,439	21,6	0,418	29,3
Lav/ingen utdanning	0,840	81,8	0,406	20,4	0,434	32,5
Videregående fagutdanning	0,857	94,1	0,439	21,6	0,418	29,3
Videregående studierettet utd.	0,886	93,2	0,503	19,6	0,383	21,3
Kort høyere utdanning	0,901	151,7	0,542	28,3	0,359	23,6
Lang høyere utdanning	0,924	141,6	0,611	25,1	0,312	16,8

¹ Alder=35, dummyen for bostedssentralitetsnivå 2 er satt lik 0.**Tabell 4.6. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2003. Kvinner¹**

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innvandringsgruppe C(ref.)						
Uoppgitt utdanning	0,859	97,4	0,465	23,1	0,394	26,4
Lav/ingen utdanning	0,859	97,4	0,465	23,1	0,394	26,4
Videregående fagutdanning	0,859	97,4	0,465	23,1	0,394	26,4
Videreg. studierettet utd.	0,904	98,7	0,573	20,5	0,331	16,1
Kort høyere utdanning	0,923	167,1	0,630	30,5	0,292	17,4
Lang høyere utdanning	0,932	136,2	0,661	25,3	0,270	13,2
Innvandringsgruppe A						
Uoppgitt utdanning	0,816	100,3	0,387	26,6	0,428	34,6
Lav/ingen utdanning	0,816	100,3	0,387	26,6	0,428	34,6
Videregående fagutdanning	0,816	100,3	0,387	26,6	0,428	34,6
Videreg. studierettet utd.	0,872	82,5	0,494	19,2	0,379	21,3
Kort høyere utdanning	0,897	118,0	0,554	24,8	0,343	20,2
Lang høyere utdanning	0,909	97,8	0,587	20,4	0,322	15,3
Innvandringsgruppe B						
Uoppgitt utdanning	0,859	97,4	0,465	23,1	0,394	26,4
Lav/ingen utdanning	0,859	97,4	0,465	23,1	0,394	26,4
Videregående fagutdanning	0,859	97,4	0,465	23,1	0,394	26,4
Videreg. studierettet utd.	0,904	98,7	0,573	20,5	0,331	16,1
Kort høyere utdanning	0,923	167,1	0,630	30,5	0,292	17,4
Lang høyere utdanning	0,932	136,2	0,661	25,3	0,270	13,2

¹ Alder=35, dummyene for bostedssentralitetsnivåene 1, 2 og 3 er satt lik 0.

I tabell 4.7 rapporterer vi estimeringsresultater når vi har estimert den generelle modellen ved å bruke data kun for menn. I motsetning til for kvinner inngår familiestørrelsesvariabelen signifikant og med positivt fortegn for den estimerte virkningsparameteren. Estimater er noe høyere for 2003- enn for 2005-kohorten. En økt familiestørrelse trekker således i retning av en høyere sannsynlighet for være i arbeid. I motsetning til for kvinner inngår begge dummyene for innvandringsbakgrunn

signifikant for begge kohorter. Den estimerte koeffisienten for innvandringsgruppe A er negativ, mens den estimerte virkningskoeffisienten for innvandringsgruppe B er positiv. For 2005-kohorten inngår ikke dummyene knyttet til de to laveste utdanningskategoriene, mens for 2003-kohorten er det kun dummyene for kategorien med lavest utdanning som ikke inngår. For 2005-kohorten finner vi ingen forskjeller mellom menn med ulik bostedssentralitet, mens menn fra sentralitetsnivå 3 i 2003-kohorten har en høyere estimert sannsynlighet for å være i arbeid. Estimater er ikke veldig signifikant, med en *t*-verdi i omegnen av 2.

Tabell 4.7. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Mannlige innvandrere i innvandringskohortene 2005 og 2003

Variabel	2005		2003	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	2,524	15,1	2,691	14,5
Familiestørrelse	0,074	3,6	0,088	4,5
Dummy videregående fagutdanning ¹			0,332	2,6
Dummy videregående studierettet utd.	0,446	5,1	0,585	5,4
Dummy kort høyere utdanning	0,479	5,4	0,548	5,5
Dummy lang høyere utdanning	0,799	7,1	0,882	7,0
Dummy innvandringsgruppe A ²	-0,465	-5,0	-0,568	-6,0
Dummy innvandringsgruppe B ²	0,228	2,5	0,399	3,4
Alder	-0,020	-6,1	-0,026	-7,4
Dummy for bostedssentralitetsnivå 3 ³			0,229	2,0
Antall år sammenhengende uten arbeid	-0,901	-34,0	-0,904	-31,0

¹ Referansegruppen for utdanning er personer med uoppgitt utdanning.

² Innvandringsgruppe A omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn, og utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

Innvandringsgruppe B omfatter arbeidsinnvandrere, utdanningsinnvandrere, innvandrere fra øvrige nordiske land samt utvalgte grupper blant familieinnvandrere. Referansegruppen for innvandrere er innvandrere som ikke er med i innvandringsgruppene A og B.

³ Referansegruppen for bostedssentralitet er høyeste sentralitetsnivå, dvs. sentralitetsnivå 4.

Tabellene 4.8 og 4.9, for hhv. 2005- og 2003-kohorten rapporterer de estimerte sannsynlighetene for å være i arbeid for menn under ulike forutsetninger med hensyn til verdien på forklaringsvariablene. Den estimerte nedgangen i sannsynligheten for å være i arbeid varierer mellom 0,365 og 0,584 for 2005-kohorten og med mellom 0,32 og 0,59 for 2003-kohorten. Dette tyder på at resultatene er relativt robuste med hensyn til valg av innvandringskohort. Det er for innvandringsgruppe A (flukt m.m.) en har de største reduksjonene i estimert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 når en sammenligner dem med sterk tilknytning til arbeidsmarkedet med dem som ikke har vært i arbeid de siste tre årene forut for 2013. Et eksempel har vi for dem med den lavest registrerte utdanningen. Her faller den estimerte sannsynligheten fra 0,829 til 0,245 for 2005-kohorten og fra 0,812 til 0,223 for 2003-kohorten. Mens det er forholdsvis liten forskjell på innvandringsgruppene B (arbeid, utdanning, nordiske m.m.) og C (innvandrere født i Norge), så ser en at de estimerte sannsynlighetene ligger lavere for de som tilhører innvandringsgruppe A. En ser også at det for alle innvandringsgrupper er slik at de med høyere utdanning har høyere sannsynlighet for å være i arbeid uavhengig av tidligere arbeidserfaring. Det er en vanlig oppfatning at sysselsettingen blant innvandrerkvinner er betydelig lavere enn for innvandrer menn, og våre resultater støtter delvis dette. Når en sammenligner kvinner med menn, er det to forhold som er slående i våre resultater. For dem som har vært i arbeid i alle år ligger de estimerte sannsynlighetene for kvinner noe under de estimerte sannsynlighetene for menn, mens det motsatte er tilfellet når det gjelder dem som ikke har vært i arbeid de siste tre årene forut for 2013, og i det sistnevnte tilfellet er også forskjellene større. I overensstemmelse med dette er også nedgangen i estimert sannsynlighet for å være i arbeid også sterkere for menn enn for kvinner. Dette ser en ved å sammenholde resultatene i tabellene 4.5 og 4.6 med dem i tabellene 4.8 og 4.9. Som et eksempel betraktes resultatene for innvandrere i innvandringsgruppe A (flukt m.m.) med lav/ingen utdanning i 2005-kohorten. Her er den estimerte sannsynligheten for å være i arbeid når DSTATUSUA=0,802 for kvinner og 0,829 for menn, mens de tilsvarende estimerte sannsynlighetene når DSTATUSUA=3 er 0,346 og 0,245.

Tabell 4.8. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohorten 2005. Menn¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innvandringsgruppe C (ref.)						
Uoppgitt utdanning	0,885	94,1	0,341	13,7	0,545	28,0
Lav/ingen utdanning	0,885	94,1	0,341	13,7	0,545	28,0
Videregående fagutdanning	0,885	94,1	0,341	13,7	0,545	28,0
Videreg. studierettet utd.	0,923	117,7	0,447	14,2	0,477	18,4
Kort høyere utdanning	0,926	131,5	0,455	15,2	0,471	18,8
Lang høyere utdanning	0,945	151,8	0,535	15,8	0,410	14,2
Innvandringsgruppe A						
Uoppgitt utdanning	0,829	101,5	0,245	16,1	0,584	41,4
Lav/ingen utdanning	0,829	101,5	0,245	16,1	0,584	41,4
Videregående fagutdanning	0,829	101,5	0,245	16,1	0,584	41,4
Videreg. studierettet utd.	0,883	94,1	0,336	13,8	0,547	28,7
Kort høyere utdanning	0,887	101,2	0,344	14,3	0,543	28,3
Lang høyere utdanning	0,915	102,8	0,419	13,2	0,496	19,7
Innvandringsgruppe B						
Uoppgitt utdanning	0,907	146,7	0,394	16,9	0,513	25,4
Lav/ingen utdanning	0,907	146,7	0,394	16,9	0,513	25,4
Videregående fagutdanning	0,907	146,7	0,394	16,9	0,513	25,4
Videreg. studierettet utd.	0,938	180,0	0,503	18,0	0,435	17,7
Kort høyere utdanning	0,940	172,8	0,512	17,4	0,428	16,7
Lang høyere utdanning	0,956	196,6	0,591	18,4	0,365	12,8

¹ Alder=35, familiestørrelse=3 personer.**Tabell 4.9. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohorten 2003. Menn¹**

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innvandringsgruppe (ref.)						
Uoppgitt utdanning	0,884	85,5	0,336	12,2	0,548	25,8
Lav/ingen utdanning	0,884	85,5	0,336	12,2	0,548	25,8
Videregående fagutd.	0,914	84,9	0,414	11,2	0,500	17,4
Videreg. studierettet utd.	0,932	117,9	0,476	13,3	0,456	15,2
Kort høyere utdanning	0,929	132,3	0,467	14,5	0,463	16,9
Lang høyere utdanning	0,948	149,7	0,550	15,0	0,398	12,6
Innvandringsgruppe A						
Uoppgitt utdanning	0,812	92,1	0,223	14,8	0,589	39,9
Lav/ingen utdanning	0,812	92,1	0,223	14,8	0,589	39,9
Videregående fagutd.	0,857	56,2	0,285	10,0	0,572	30,1
Videreg. studierettet utd.	0,886	84,5	0,340	12,2	0,546	25,2
Kort høyere utdanning	0,882	89,3	0,332	12,7	0,550	26,6
Lang høyere utdanning	0,913	91,8	0,409	11,9	0,503	18,5
Innvandringsgruppe B						
Uoppgitt utdanning	0,919	114,4	0,430	13,8	0,489	18,9
Lav/ingen utdanning	0,919	114,4	0,430	13,8	0,489	18,9
Videregående fagutd.	0,941	109,8	0,512	12,3	0,428	12,3
Videreg. studierettet utd.	0,953	165,4	0,575	15,9	0,378	11,9
Kort høyere utdanning	0,952	166,6	0,566	16,1	0,385	12,5
Lang høyere utdanning	0,965	197,9	0,646	17,6	0,319	9,8

¹ Alder=35, familiestørrelse=3 personer, dummyvariablene for bostedssentralitetsnivåene 1, 2 og 3 er satt lik 0.

Til slutt i dette delkapitlet vil vi se på empiriske resultater når vi estimerer på data for hver av de tre innvandringsgruppene. Vi starter, i tabell 4.10, med gruppen som omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og utvalgte undergrupper av familieinnvandrere (innvandringsgruppe A). For denne gruppen har kvinner en noe høyere estimert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 enn menn. Den estimerte effekten etter kjønn er høyere og mer signifikant for 2003- enn for

2005-kohorten. Familiestørrelse inngår ikke signifikant for noen av de to kohortene. Det samme gjelder for dummyvariabelen for dem med videregående fagutdanning. Dummyvariabelen for dem med lavest utdanning inngår signifikant og negativt for dem med den nest laveste utdanningen, men er utelatt for 2005-kohorten på grunn av lav signifikans. For begge kohortene inngår sentralitetsvariabelen for bostedssentralitet 3 med en positiv verdi, men estimatet i samband med 2005-kohorten er mest signifikant. For 2003-kohorten inngår også dummyvariabelen for bostedssentralitetsnivå 2 med en signifikant positiv verdi. Den estimerte variabelen knyttet til aldersvariabelen er negativ og signifikant for begge kohortene, men høyere i absoluttverdi for 2003-kohorten.

Tabell 4.10. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Individuer fra innvandringsgruppe A i innvandringskohortene 2005 og 2003¹

Variabel	2005		2003	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	1,687	11,9	2,033	15,1
Dummy for kvinne	0,099	1,7	0,212	3,6
Dummy lav/ingen utdanning ²	-0,154	-2,0		
Dummy videregående studierett utd.	0,274	2,5	0,523	5,9
Dummy kort høyere utdanning	0,197	2,1	0,521	6,2
Dummy lang høyere utdanning	0,623	4,5	0,780	6,1
Alder	-0,007	-2,1	-0,021	-6,3
Dummy for bostedssentralitetsnivå 2 ³			0,366	2,2
Dummy for bostedssentralitetsnivå 3	0,211	2,4	0,152	1,7
Antall år sammenhengende uten arbeid	-0,651	-38,5	-0,675	-36,0

¹ Innvandringsgruppe A omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

² Referansegruppen for utdanning er personer med uoppgitt utdanning.

³ Referansegruppen for bostedssentralitet er høyeste sentralitetsnivå, dvs. sentralitetsnivå 4.

Tabellene 4.11 og 4.12 inneholder de predikerte sannsynlighetene for å være i arbeid i 2013 blant innvandrere fra innvandringsgruppe A (flyktninger m.m.), for hhv. 2005- og 2003-kohorten. Igjen er det et betydelig fall i estimert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 når en går fra en person som alltid har vært i arbeid til en person som ikke har vært i arbeid i de tre siste årene forut for 2013. Mens den estimerte sannsynligheten ligger på mellom 0,8 og 0,9 for den førstnevnte gruppen for 2005-kohorten, ligger den estimerte sannsynligheten for den sistnevnte gruppen på mellom 0,36 og 0,55. De korresponderende sannsynlighetene for 2003-kohorten ligger på et lavere nivå. For begge kohortene øker sannsynligheten for å være i arbeid i hovedsak med utdanningsnivået. Som en vil se senere ligger de estimerte sannsynlighetene for flyktninger lavere enn for de to øvrige innvandringsgruppene.

Tabell 4.11. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2005-kohorten. Innvandringsgruppe A¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Uoppgitt utdanning	0,824	80,3	0,400	21,8	0,425	34,3
Lav/ingen utdanning	0,801	88,8	0,364	25,4	0,437	39,6
Videregående fagutd.	0,824	80,3	0,400	21,8	0,425	34,3
Videreg. studierett utd.	0,861	75,7	0,467	18,7	0,394	24,4
Kort høyere utdanning	0,851	86,2	0,448	21,4	0,403	28,5
Lang høyere utdanning	0,898	76,6	0,554	17,2	0,343	15,7

¹ Innvandringsgruppe A omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

Note: Alder=35, dummy for kvinne og dummyvariablene for bostedssentralitetsnivåene 1, 2 og 3 er satt lik 0.

Tabell 4.12. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2003-kohorten. Innvandringsgruppe A¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Uoppgitt utdanning	0,786	94,2	0,327	23,9	0,459	38,9
Lav/ingen utdanning	0,786	94,2	0,327	23,9	0,459	38,9
Videregående fagutd.	0,786	94,2	0,327	23,9	0,459	38,9
Videreg. studierett utd.	0,861	80,3	0,451	18,2	0,411	24,2
Kort høyere utdanning	0,861	83,3	0,450	19,0	0,411	25,0
Lang høyere utdanning	0,889	69,8	0,515	15,2	0,375	16,4

¹ Innvandringsgruppe A omfatter flyktninger, innvandrere med uoppgitt innvandringsgrunn og utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

Note: Alder=35, dummy for kvinne og dummyvariablene for bostedssentralitetsnivåene 1, 2 og 3 er satt lik 0.

I tabell 4.13 rapporterer vi estimeringsresultatene når vi kun estimerer på data for innvandringsgruppe B (arbeids- og utdanningsinnvandrere, nordiske innvandrere m.m.). For denne gruppen inngår dummyvariabelen knyttet til det å være kvinne negativt og signifikant for begge kohortene, mens familiestørrelsesvariabelen inngår positivt. De estimerte parameterne knyttet til kjønn og familiestørrelse er om lag like stor for begge kohortene. Det er kun dummyvariablene for de tre høyeste utdanningskategoriene som inngår signifikant. De er alle positive. Aldersvariabelen inngår med negativt fortegn og størrelsen på parameterestimatet er like stort for begge kohortene. De tre dummyene for bostedssentralitet inngår insignifikant for begge kohortene. Estimatet på fokusvariabelen, dvs. arbeidsmarkedstilknytningsvariabelen, inngår signifikant negativt med en absoluttverdi på rundt 1 for begge innvandringskohortene.

Tabell 4.13. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Individuer fra innvandringsgruppe B i innvandringskohortene 2005 og 2003¹

Variabel	2005		2003	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	2,892	12,9	2,994	8,3
Dummy for kvinne	-0,367	-4,1	-0,355	-2,7
Familiestørrelse	0,083	2,6	0,157	3,4
Dummy videregående studierett utd. ²	0,413	3,9	0,662	3,4
Dummy kort høyere utdanning	0,592	5,3	0,506	3,2
Dummy lang høyere utdanning	0,508	4,3	0,552	3,1
Alder	-0,022	-4,8	-0,024	-3,4
Antall år sammenhengende uten arbeid	-1,002	-27,0	-1,033	-17,7

¹ Innvandringsgruppe B omfatter arbeidsinnvandrere, utdanningsinnvandrere, innvandrere fra øvrige nordiske land samt utvalgte grupper blant familieinnvandrere.

² Referansegruppen for utdanning er personer med uoppgitt utdanning.

I tabellene 4.14 og 4.15 rapporterer vi predikerte sannsynligheter for å være i arbeid i 2013 for ulike persongrupper innen innvandringsgruppe B (arbeids- og utdanningsinnvandrere, nordiske) og med ulike verdier på variabelen for arbeidsmarkedshistorien. For personer som alltid har vært i arbeid ligger andelene/sannsynlighetene på mellom 0,90 og 0,95, mens de predikerte sannsynlighetene for dem som ikke har vært i arbeid i de tre siste årene før 2013 ligger mellom 0,31 og 0,49 når en ser begge kohortene under ett. For personer med hhv. lav/ingen utdanning og videregående fagutdanninger er de predikerte sannsynlighetene de samme som for referansegruppen. Individuer i de tre høyeste utdanningskategoriene har forholdsvis like predikerte sannsynligheter. Det gjelder for begge kohortene.

Tabell 4.14. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2005-kohorten. Innvandringsgruppe B¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Uoppgitt utdanning	0,915	134,5	0,347	12,3	0,567	22,2
Lav/ingen utdanning	0,915	134,5	0,347	12,3	0,567	22,2
Videregående fagutd.	0,915	134,5	0,347	12,3	0,567	22,2
Videreg. studierettet utd.	0,942	166,3	0,446	12,9	0,496	15,8
Kort høyere utdanning	0,951	177,3	0,491	13,5	0,460	13,9
Lang høyere utdanning	0,947	162,3	0,470	12,5	0,477	14,1

¹ Innvandringsgruppe B omfatter arbeidsinnvandrere, utdanningsinnvandrere, innvandrere fra øvrige nordiske land samt utvalgte grupper blant familieinnvandrere. Alder=35, familiestørrelse=3 personer, dummy for kvinne og dummyvariablene for bostedssentralitetsnivåene 1, 2 og 3 er satt lik 0.

Tabell 4.15. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2003-kohorten. Innvandringsgruppe B¹

Kons.	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Uoppgitt utdanning	0,907	81,3	0,305	7,7	0,602	16,7
Lav/ingen utdanning	0,907	81,3	0,305	7,7	0,602	16,7
Videregående fagutd.	0,907	81,3	0,305	7,7	0,602	16,7
Videreg. studierettet utd.	0,950	102,0	0,459	7,8	0,490	9,3
Kort høyere utdanning	0,941	126,7	0,421	8,6	0,521	11,4
Lang høyere utdanning	0,944	112,4	0,432	8,0	0,512	10,3

¹ Innvandringsgruppe B omfatter arbeidsinnvandrere, utdanningsinnvandrere, innvandrere fra øvrige nordiske land samt utvalgte grupper blant familieinnvandrere. Alder=35, familiestørrelse=3 personer, dummy for kvinne og dummyvariablene for bostedssentralitetsnivåene 1, 2 og 3 er satt lik 0.

I tabell 4.16 rapporterer vi parameterestimaterne for innvandringskategori C, som består av innvandrere som er født i Norge. Her er det ikke noen signifikant forskjell mellom kjønnene. Familiestørrelse inngår signifikant og med positivt fortegn for begge kohortene. Dummyvariabelen for de med lavest/ingen utdanning inngår ikke statistisk signifikant for noen av kohortene. De øvrige utdanningsdummyene inngår signifikant og øker i verdi med omfanget på utdanningen. For 2003-kohorten inngår ingen av bostedssentralitetsvariablene, mens sentralitetsdummyen for sentralitetsnivå 3 inngår med positivt fortegn for 2005-kohorten. Den estimerte effekten av alder er negativ og signifikant og lik for de to kohortene. Arbeidsmarkedstilknytningsvariabelen inngår med det forventede negative fortegn, og er noe sterkere for 2005- enn for 2003-kohorten.

Tabell 4.16. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Individuer fra innvandringsgruppe C i innvandringskohortene 2005 og 2003¹

Variabel	2005		2003	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstantledd	1,937	8,2	1,975	8,2
Familiestørrelse	0,132	3,4	0,172	4,6
Dummy videregående fagutdanning ²	0,353	2,1	0,424	2,5
Dummy videregående studierettet utdanning	0,519	2,9	0,426	2,4
Dummy kort høyere utdanning	0,798	5,5	0,812	5,7
Dummy lang høyere utdanning	1,398	7,7	1,048	6,2
Alder	-0,017	-3,9	-0,019	-4,4
Dummy for bostedssentralitetsnivå 3 ³	0,330	1,9		
Antall år sammenhengende uten arbeid	-0,878	-21,9	-0,812	-21,2

¹ Innvandringsgruppe C omfatter innvandrere som er født i Norge.

² Referansegruppen for utdanning er personer med uoppgitt utdanning.

³ Referansegruppen for bostedssentralitet er høyeste sentralitetsnivå, dvs. sentralitetsnivå 4.

I tabellene 4.17 og 4.18 rapporteres predikerte sannsynligheter for å være i arbeid i 2013 for ulike utdanningsgrupper i innvandringsgruppe C gitt ulike forutsetninger med hensyn til tidligere arbeidsmarkedstilknytning. For dem som alltid har vært i arbeid varierer de predikerte sannsynlig-

hetene mellom 0,85 og 0,95 når en ser begge kohortene under ett, mens variasjonsområdet for de som har vært uten arbeid i de siste 3 årene forut for 2013 går fra 0,29 til 0,62.

Mens de predikerte sannsynlighetene er de samme som for referansegruppen for dem med den laveste utdanningen, øker sannsynligheten for å være i arbeid med utdanningsnivå når en betrakter de siste fire utdanningsgruppene.

Tabell 4.17. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2005-kohorten. Innvandringsgruppe C¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Uoppgitt utdanning	0,849	51,7	0,287	9,0	0,561	22,9
Lav/ingen utdanning	0,849	51,7	0,287	9,0	0,561	22,9
Videregående fagutd.	0,889	66,0	0,365	9,3	0,524	16,8
Videreg. studierett utd.	0,905	68,4	0,405	9,2	0,500	14,3
Kort høyere utdanning	0,926	135,6	0,473	13,6	0,453	14,3
Lang høyere utdanning	0,958	160,4	0,621	14,9	0,337	9,0

¹ Innvandringsgruppe C omfatter innvandrere som er født i Norge.

Note: Alder=35, familiestørrelse=3 personer, dummy for kvinne og dummy for sentralitetsnivå 3 er satt lik 0.

Tabell 4.18. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2003-kohorten. Innvandringsgruppe C¹

Persongruppe	STATUSUA=0		STATUSUA=3		Differanse	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Uoppgitt utdanning	0,861	57,9	0,353	10,6	0,509	19,4
Lav/ingen utdanning	0,861	57,9	0,353	10,6	0,509	19,4
Videregående fagutd.	0,905	74,2	0,454	11,0	0,451	13,5
Videreg. studierett utd.	0,905	70,7	0,455	10,4	0,450	12,9
Kort høyere utdanning	0,933	151,2	0,551	16,5	0,382	12,5
Lang høyere utdanning	0,947	140,6	0,608	15,7	0,338	9,9

¹ Innvandringsgruppe C omfatter innvandrere som er født i Norge.

Note: Alder=35, familiestørrelse=3 personer, dummy for kvinne og dummyvariablene for bostedssentralitetsnivåene 1, 2 og 3 er satt lik 0.

4.2. En modell basert på mer disaggregert informasjon om tidligere arbeidsmarkedstilknytning

Modellen i avsnittet over fanger ikke opp at personene kan vandre inn og ut av arbeidsmarkedet flere ganger i løpet av observasjonsperioden og at dette kan påvirke sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013. Heller ikke fanger vi opp at valg av næring kan ha betydning for seinere yrkesdeltakelse. I det følgende vil vi inkludere informasjon om individenes tilpasning i arbeidsmarkedet i tre delperioder før 2013 i modellspesifikasjonene. Den første delperioden er året 2012. I modellen under brukes verdien av næringsdummyer for 2012. For de som er i arbeid eller kombinerer utdanning og arbeid så vet vi således hvilket næringsaggregat de arbeider i dette året. Vi inkluderer separate dummyer for næringene 1-5, 6-8, 9-11 og 12-16.⁶ Alle personer som er i en eller annen næring er utelukkende i denne næringen. En person kan også være uten arbeid i 2012, og vi inkluderer derfor dummyvariabler for henholdsvis det å være under utdanning i 2012 og det å være arbeidsledig i 2012.

De to neste delperiodene strekker seg over de tre årene 2009-2011 for begge innvandringskohortene og over årene 2005-2008 for 2005-kohorten og 2003-2008 for 2003-kohorten. For delperioden 2009-2011 teller vi opp antall år den enkelte person er henholdsvis i) under utdanning, ii) arbeidsledig, og iii) verken i arbeidsstyrken eller under utdanning og inkluderer hver av disse

⁶ Disse næringsaggregatene er definert i tabell 2.4 i delkapittel 2.6.

variablene i modellspesifikasjonene. Den siste tilstanden refererer vi i tabellene til at en er «uten aktivitet» for å spare plass.

Som tidligere estimerer vi sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013 som en funksjon av kjønn, alder, familiestørrelse og dummyvariabler for utdanningsnivå, innvandringsbakgrunn og bostedssentralitet. I tillegg inkluderer vi fire dummyvariabler for utvalgte grupper av næringer i 2012 (se tabell 4.19), tre variabler som måler antall år i løpet av perioden 2003/2005-2008 hvor en er hhv. under utdanning, arbeidsledig og verken i arbeid eller under utdanning og i tillegg tre variabler som måler det samme for perioden 2009-2011. Fortsatt utelates variabler som ikke inngår signifikant, og det innebærer at ikke alle variablene nevnt over er med i de modellspesifikasjonene som senere brukes for å predikere sannsynligheten for å være i arbeid i 2013. Estimeringsresultatene for parameterne i logitmodellene for de to innvandringskohortene er gitt i tabell 4.19.

Det er noen forskjeller på estimeringsresultatene basert på estimering av modellene for de to kohortene. Kjønn inngår kun for 2003-kohorten og der med positivt fortegn. Variabelen er dog ikke veldig signifikant og har en *t*-verdi på rundt 2,3. Dummyvariabelen for innvandringsgruppe B inngår kun i samband med 2003-kohorten med en *t*-verdi på 1,8. Variabelen for bostedssentralitetsnivå 3 inngår kun for 2005-kohorten mens ingen av sentralitetsdummyene inngår for 2003-kohorten. Estimeringsresultatene for øvrig ser ganske like ut for parameterne knyttet til de øvrige variablene. De fleste av forklaringsvariablene synes å inngå med de forventede fortegn. For begge kohorter er estimatene av parameterne knyttet til næringsdummyene i 2012 forholdsvis like. Det gjelder begge kohortene. Estimaten knyttet til det å være arbeidsledig eller uten involvering i yrkesaktivitet eller utdanning i begge periodene 2003/2005-2008 og 2009-2011 har en klar negativ effekt på sannsynligheten for å være i arbeid i 2013. De estimerte parameterne knyttet til variablene som sier noe om arbeidsmarkedstilknytningen før 2012 er forholdsvis like for de to innvandringskohortene. Det å være i innvandringsgruppe A (flyktningsbakgrunn) istedenfor i innvandringsgruppene B (arbeid, utdanning, nordiske innvandrere) og C (norskfødte innvandrere) har en negativ virkning på sannsynligheten for å være i arbeid i 2013. Økt utdanning tenderer til å øke sannsynligheten for å være i arbeid i 2013.

Tabell 4.19. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Modell med disaggregert informasjon om tidligere arbeidsmarkedsstatus. Alle innvandrere i kohortene 2005 og 2003

Variabel	2005		2003	
	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Konstant	0,438	3,3	0,652	4,0
Dummy for kvinne	0	0	0,132	2,3
Familiestørrelse	0,051	3,3	0,056	3,5
Dummy videregående studierettet utdanning	0,251	3,5	0,265	3,2
Dummy kort høyere utdanning	0,353	5,6	0,360	5,0
Dummy lang høyere utdanning	0,574	6,9	0,500	5,2
Dummy innvandringsgruppe A ¹	-0,224	-4,1	-0,176	-2,4
Dummy innvandringsgruppe B	0	0	0,161	1,8
Alder	-0,018	-7,1	-0,021	-7,4
Dummy bostedssentralitetsnivå 3 ²	0,184	2,5	0	0
Dummy under utdanning i 2012	0,491	5,4	0,256	2,3
Dummy næring 1-5 i 2012	3,064	35,1	3,073	28,5
Dummy næring 6-8 i 2012	2,812	37,4	2,757	34,4
Dummy næring 9-11 i 2012	2,917	24,6	3,039	22,0
Dummy næring 12-16 i 2012	2,970	45,4	2,905	40,4
Antall år i utdanning i 2009-2011	-0,385	-9,2	-0,372	-7,8
Antall år i utdanning i 2003/2005-2008	-0,182	-5,0	-0,138	-4,8
Antall år som arbeidsledig i 2009-2011	-0,440	-12,4	-0,432	-11,3
Antall år som arbeidsledig i 2003/2005-2008	-0,172	-4,0	-0,218	-7,2
Antall år uten aktivitet i 2009-2011	-0,601	-18,4	-0,638	-18,0
Antall år uten aktivitet i 2003/2005-2008	-0,125	-5,5	-0,128	-6,8

¹ Referansegruppen utgjøres av innvandringsgruppe C.

² Referansegruppen utgjøres av bostedssentralitet 4.

Basert på de estimerte parametrene kan en nå gjøre beregninger for å sammenligne den predikerte sannsynligheten for å være i arbeid for ulike grupper av innvandrere. Som tidligere ønsker vi å sammenligne to 'like' grupper av personer, hvor den ene har arbeidet i alle år etter ankomst til Norge, mens den andre har en fortid som har vært karakterisert av at man delvis ikke har vært i arbeid. Den siste gruppen er kjennetegnet ved at personene i perioden 2009-2011 har vært under utdanning i ett år og har vært ledig i et annet år. Det impliserer at personen har vært i arbeid, ev. kombinert med utdanning i ett av årene i perioden 2009-2011. Videre har personene i årene 2005-2008 vært arbeidsledig ett av årene og utenfor arbeidsstyrken/ikke i utdanning ett av de andre årene. Det medfører at individet har vært i arbeid eller har kombinert arbeid/utdanning i to av årene i denne delperioden.

Det gjenstår nå å angi hva som er arbeidsmarkedstilknytningen i 2012, det umiddelbare året før 2013. I forspaltene til tabellene 4.20 og 4.21 ser en hvilke forutsetninger som er lagt til grunn. Det skilles mellom individer som har vært ansatt i ulike næringsaggregater, individer som har vært under utdanning, individer som har vært arbeidsledige og individer som har vært utenfor både arbeidsmarked og utdanning (eller individer hvor det ikke foreligger informasjon).

I tabellene 4.20 og 4.21 rapporterer vi de predikerte sannsynlighetene for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere (under de ulike antakelser om arbeidsmarkedstilknytning tilbake i tid). Vi forklarer nå i detalj hvordan disse tabellene er å forstå. Det første en kan merke seg er at tabellene kan deles inn i tre like store bolker, hvorav den første bolken er knyttet til dem som er i innvandringsgruppe A, den andre til dem som er i innvandringsgruppe B og den tredje til dem i innvandringsgruppe C. Siden oppbyggingen av de to tabellene under er ens, refererer vi til tabell 4.20 knyttet til 2005-kohorten. I første rad av tabellen sammenligner vi den beregnede sannsynligheten for å være i arbeid for (a) en gruppe av personer (i innvandringsgruppe A) karakterisert av å ha vært i arbeid i alle årene 2005-2012 med (b) en gruppe av personer som var under utdanning i 2012 og som før dette året har en fortid med en del år uten å være i arbeid, slik vi har gjort rede for over. Siden personene ikke har noen næringstilknytning i 2012, forutsetter vi under (a) at det er lik mulighet for at personene jobber i en av de fire næringsaggregatene. Mens den førstnevnte type personer har en predikert sannsynlighet for å være i arbeid på 0,935, har den sistnevnte type personer en predikert sannsynlighet på kun 0,286. Dette er en betydelig forskjell og understreker betydningen av tidligere arbeidstilknytning for sannsynligheten for å være i arbeid i et gitt år, her 2013. I neste linje bruker en de samme forutsetningene under a-alternativet, men forutsetter alternativt her under b-alternativet at individet var arbeidsledig i 2012. Da faller sannsynligheten for å være i arbeid ytterligere ned til 0,197. Fra tredje rad ser en at det samme skjer når personene i 2012 var utenfor arbeidsmarkedet og heller ikke under utdanning. I de fire neste radene foretar man en sammenligning av personer som har vært sysselsatt i ulike næringsaggregater i 2012, men som har en ulik historikk knyttet til det å være i arbeid før dette året. Det er forholdsvis liten forskjell mellom personer fra de ulike næringsaggregatene. Hvis man sammenligner personer som har vært i arbeid i alle årene 2005-2012 og som var i en spesifikk næring i 2012 med personer som var i den samme næringen i 2012, men som før det igjen har en fortid med innslag av år uten å være i arbeid, så ser en at sannsynligheten for å være i arbeid i 2013 går ned med om lag 0,1. Det er noen variasjon mellom næringene, men, som nevnt, er den begrenset.

Tabell 4.20. Beregnede sannsynligheter for å være i arbeid 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkeds- og utdanningshistorikk. Alle innvandrere i 2005-kohorten¹

Gruppe	Alltid i arbeid til og med 2012 ²			Uten arbeid i noen år i perioden 2005-2012			Differanse	
	Arbeidsmarkeds-tilknytning 2012	Estimat	t-verdi	Arbeidsmarkeds-tilknytning 2012	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innv.gr. A								
1	Diverse næringer	0,935	226,2	Under utdanning	0,286	15,8	0,648	35,6
2	Diverse næringer	0,935	226,2	Arbeidsledig	0,197	17,5	0,737	66,7
3	Diverse næringer	0,935	226,2	Ikke under utd./arb.	0,197	17,5	0,737	66,7
4	Næring 1-5	0,942	186,9	Næring 1-5	0,840	65,4	0,101	10,3
5	Næring 6-8	0,926	172,8	Næring 6-8	0,804	63,7	0,123	12,0
6	Næring 9-11	0,933	119,9	Næring 9-11	0,820	43,9	0,114	8,9
7	Næring 12-16	0,936	213,4	Næring 12-16	0,827	78,9	0,109	12,4
Innv.gr. B								
8	Diverse næringer	0,947	309,9	Under utdanning	0,334	15,5	0,613	29,3
9	Diverse næringer	0,947	309,9	Arbeidsledig	0,235	16,3	0,712	51,5
10	Diverse næringer	0,947	309,9	Ikke under utd./arb.	0,235	16,3	0,712	51,5
11	Næring 1-5	0,953	249,5	Næring 1-5	0,868	76,6	0,085	9,5
12	Næring 6-8	0,940	215,1	Næring 6-8	0,837	68,0	0,104	10,5
13	Næring 9-11	0,946	155,2	Næring 9-11	0,850	52,2	0,095	8,2
14	Næring 12-16	0,948	269,9	Næring 12-16	0,857	83,9	0,091	10,7
Innv.gr. C								
15	Diverse næringer	0,947	309,9	Under utdanning	0,334	15,5	0,613	29,3
16	Diverse næringer	0,947	309,9	Arbeidsledig	0,235	16,3	0,712	51,5
17	Diverse næringer	0,947	309,9	Ikke under utd./arb.	0,235	16,3	0,712	51,5
18	Næring 1-5	0,953	249,5	Næring 1-5	0,868	76,6	0,085	9,5
19	Næring 6-8	0,940	215,1	Næring 6-8	0,837	68,0	0,104	10,5
20	Næring 9-11	0,946	155,2	Næring 9-11	0,850	52,2	0,095	8,2
21	Næring 12-16	0,948	269,9	Næring 12-16	0,857	83,9	0,091	10,7

¹ t-verdier beregnet ved hjelp av deltametoden.² I den tredje tallkolonnen forutsetter vi at personen har vært ett år i utdanning og ett år i arbeidsledighet i årene 2009-2011 og ett år i arbeidsledighet og ett år hverken som yrkesaktiv eller under utdanning i årene 2005-2008. Vi forutsetter videre at personen er 35 år, inngår i en familie med tre personer, har videregående utdanning som høyeste fullførte utdanning og ikke bor i sentralitetsnivå 3.

De neste syv radene i tabellene er som de syv første, men nå ser en på individer fra innvandringsgruppe B. I de syv siste radene ser en på individer fra innvandringsgruppe C. Det fremgår av tabellen at det ikke er noen forskjeller mellom innvandrere fra innvandringsgruppene B og C. Dette henger sammen med at dummyvariabelen for innvandringsgruppe B ikke inngår signifikant (for 2005-kohorten) og at innvandringsgruppe C er referansegruppen. Den beregnede sannsynligheten for individer fra innvandringsgruppe A (fluktbakgrunn) ligger under de tilsvarende for innvandringsgruppene B (arbeid, utdanning, nordiske innvandrere m.m.) og C (norskfødte innvandrere). Dette gjelder også for 2003-kohorten (tabell 4.21). Kvalitativt gir resultatene basert på 2005- og 2003-kohortene det samme bildet. Dessuten er de kvantitative forskjellene ganske små.

Tabell 4.21. Beregnede sannsynligheter for å være i arbeid 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkeds- og utdanningshistorikk. Alle innvandrere i 2003-kohorten¹

Gruppe	Alltid i arbeid til og med 2012 ²			Uten arbeid i noen år i perioden 2003-2012 Differanse				
	Arbeidsmarkeds-tilknytning 2012	Estimat	t-verdi	Arbeidsmarkeds-tilknytning 2012	Estimat	t-verdi	Estimat	t-verdi
Innv.gr. A								
1	Diverse næringer	0,945	236,7	Under utdanning	0,245	12,4	0,701	37,0
2	Diverse næringer	0,945	236,7	Arbeidsledig	0,224	15,8	0,722	54,9
3	Diverse næringer	0,945	236,7	Ikke u. utd./arb.	0,224	15,8	0,722	54,9
4	Næring 1-5	0,951	185,3	Næring 1-5	0,860	62,9	0,091	9,2
5	Næring 6-8	0,934	180,7	Næring 6-8	0,818	62,8	0,116	11,5
6	Næring 9-11	0,949	136,3	Næring 9-11	0,856	47,2	0,093	7,6
7	Næring 12-16	0,943	201,9	Næring 12-16	0,839	70,5	0,104	11,3
Innv.gr. B								
8	Diverse næringer	0,960	278,1	Under utdanning	0,312	11,7	0,648	25,8
9	Diverse næringer	0,960	278,1	Arbeidsledig	0,287	13,6	0,673	34,9
10	Diverse næringer	0,960	278,1	Ikke u. utd./arb.	0,287	13,6	0,673	34,9
11	Næring 1-5	0,965	237,6	Næring 1-5	0,896	74,8	0,069	7,8
12	Næring 6-8	0,952	210,6	Næring 6-8	0,863	66,4	0,089	9,1
13	Næring 9-11	0,963	181,6	Næring 9-11	0,893	59,2	0,070	6,7
14	Næring 12-16	0,958	237,9	Næring 12-16	0,879	75,3	0,079	9,0
Innv.gr. C								
15	Diverse næringer	0,954	250,2	Under utdanning	0,280	11,4	0,674	29,3
16	Diverse næringer	0,954	250,2	Arbeidsledig	0,257	13,3	0,697	39,9
17	Diverse næringer	0,954	250,2	Ikke u. utd./arb.	0,257	13,3	0,697	39,9
18	Næring 1-5	0,959	203,5	Næring 1-5	0,880	65,2	0,079	8,0
19	Næring 6-8	0,944	184,8	Næring 6-8	0,843	59,3	0,102	9,5
20	Næring 9-11	0,957	162,7	Næring 9-11	0,876	53,6	0,081	7,1
21	Næring 12-16	0,951	209,0	Næring 12-16	0,861	67,2	0,090	9,4

¹ t-verdier beregnet ved hjelp av deltametoden.

² I den tredje tallkolonnen forutsetter vi at personen har vært ett år i utdanning og ett år i arbeidsledighet i årene 2009-2011 og ett år i arbeidsledighet og ett år hverken som yrkesaktiv eller under utdanning i årene 2005-2008. Vi forutsetter videre at personen er 35 år, inngår i en familie med tre personer, har videregående utdanning som høyeste fullførte utdanning og ikke bor i sentralitetsnivå 3.

5. Hovedtrekkene i de viktigste resultatene

Denne rapporten kartlegger omfanget av yrkesdeltaking og utenforskap i arbeidsmarkedet blant ulike grupper av innvandrere og undersøker hva som bidrar til lavere versus høyere yrkesdeltakelse. Undersøkelsen er basert på kohortanalyser, der de som kom til Norge i 2003 og 2005 følges gjennom flere år på 2000-tallet fram til 2014. En viktig del av studien er å belyse enkelte faktorer som potensielt kan øke kontinuiteten i yrkesdeltakingen til innvandrere. Vi ser også nærmere på hvordan individenes tilknytning til arbeidsmarkedet i årene etter ankomsten til Norge påvirker sannsynligheten for å være i arbeid på noe sikt.

5.1. Lavere sysselsettingsandeler blant innvandrere enn blant norskfødte som gjeninnvandrere

Sysselsettingsandelene er gjennomgående lavere blant innvandrere samlet enn i den øvrige befolkningen som har innvandret. Det foregår imidlertid en konvergens i sysselsettingsandelene etter hvert som innvandreres botid øker, men uten at det oppnås full utjevning mellom innvandrere og den øvrige befolkningens sysselsettingsandeler. Dette gjelder også når man fordeler sysselsettingen etter kjønn. Mannlige innvandrere viser imidlertid en synkende tendens i sine sysselsettingsandeler mot slutten av undersøkelsesperiodene, som vil si etter henholdsvis åtte og ti år etter innvandring. Forskjellene i sysselsettingsandelene mellom innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandrer indikerer et initialt potensial for økt yrkesdeltakelse for innvandrere.

5.2. Noe høyere sysselsettingsandeler i innvandringskohorten fra 2005 enn fra 2003

Det er noe mindre forskjeller i sysselsettingsandeler mellom innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret blant de som innvandret i 2005 enn blant de som innvandret i 2003. En viktig årsak er å finne i sammensetningseffekter, der innvandringen i 2003 besto av en overvekt av kvinner med flukt og familie som innvandringsgrunn, mens mannlige innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn utgjør en betydelig del av 2005-kohorten.

5.3. Store forskjeller i sysselsettingsandel mellom innvandrergruppene

Det er store forskjeller i sysselsettingsandeler blant innvandrere gitt bakgrunn for innvandringen. Blant flyktninger og innvandrere med familie som innvandringsgrunn er sysselsettingsandelene klart lavere enn gjennomsnittet for befolkningen, og især blant kvinner. Blant arbeids- og utdanningsinnvandrere og innvandrere fra de nordiske land ligger sysselsettingsandelene over gjennomsnittet for befolkningen, og er også høyere enn blant innvandrere som er født i Norge.

Mye av de samme forskjellene er å gjenfinne når arbeidsmarkedstilknytningen måles etter arbeidstid, der sysselsatte innvandre totalt sett har lavere ukentlig arbeidstid enn norskfødte som gjeninnvandrere. Dette gjelder både for menn, men især for kvinner. Men også her spiller innvandringsbakgrunn en sentral rolle, der de med flukt og familie som innvandringsgrunn utmerker seg med lav arbeidstid, især blant kvinner, mens de med arbeid som innvandringsgrunn viser litt høyere arbeidstid enn sysselsatte innvandrere født i Norge.

5.4. Mange innvandrere viser lav kontinuitet i sin yrkesdeltakelse, mens arbeidstiden øker med antall år i sysselsetting

Innvandrere utmerker seg ved at de er færre år i sysselsetting enn den øvrige befolkningen som innvandret i løpet av undersøkelsesperiodene. Andelen av innvandrere i yrkesaktiv alder som i ett eller flere år er innom sysselsetting er imidlertid forholdsvis høy, og faktisk litt høyere enn i den norskfødte delen av befolkningen som gjeninnvandret. Det som skiller innvandrere fra den øvrige befolkning som innvandret er graden av kontinuitet i yrkesdeltakelsen, der mange innvandrere går

flere ganger inn i og ut av sysselsetting i løpet av undersøkelsesperiodene. Her ligger et klart potensial for økt yrkesdeltakelse, dersom kun få av årene innvandrere ikke er i arbeid kan bli fylt med sysselsetting. Problemet er ikke at innvandrere ikke er innom arbeidsmarkedet, men at varighet av arbeidsforholdene er relativt korte.

Resultatene viser nær systematisk økning i den ukentlige arbeidstiden med økende antall år i sysselsetting gjennom periodene. Blant de med færrest antall år i sysselsetting er arbeidstiden så kort at dette er med å skape problemer for å etablere et noe mer kontinuerlig arbeidsforhold. For innvandrere med om lag fire år eller mer i sysselsetting i løpet av undersøkelsesperiodene, er arbeidstiden så vidt lang at det burde være et potensial for økt yrkesdeltakelse, arbeidstiden tatt i betraktning.

5.5. Innvandreres sysselsettingsfordeling etter næring endrer seg med botiden

Et positivt moment med hensyn til yrkesdeltakelse fremkommer når innvandreres sysselsetting måles etter næring. Undersøkelsene viser riktignok at innvandrere har en tendens til å samle seg i enkelte næringer mer enn i andre, som blant annet i *Overnattings- og serveringsvirksomhet, Forretningsmessig tjenesteyting, Industri, Bygge- og anleggsvirksomhet, Varehandel og reparasjon av motorvogner, Transport og lagring*, men også i *Helse- og sosialtjenester*. Med økende oppholdstid skjer det imidlertid en mobilitet blant innvandrere mellom en del næringer. Et typisk trekk er for eksempel at andelen av innvandrere som først blir sysselsatt i «innvandrerturne» næringer som *Overnattings- og serveringsvirksomhet, Forretningsmessig tjenesteyting og Industri* har en tendens til å falle etter hvert som innvandreres botid øker. I en næring som *Helse- og sosialtjenester* er situasjonen den motsatte, ved at andelen av sysselsatte innvandrere stiger med økt botid. Slike forflytninger etterlater vakanser i arbeidsmarkedet, som igjen kan bli fylt med innvandrere fra nyere innvandringskohorter. Stopper slike «vakansekjeder» opp, kan dette skape problemer for økt sysselsetting blant innvandrere. Men så lenge innvandrere sprer seg til næringer som i utgangspunktet ikke anses som typiske innvandrerturne, bidrar dette til et kontinuerlig potensial for økt yrkesdeltakelse blant innvandrere.

5.6. Store bruttostrømmer inn i og ut av sysselsetting

Bruttostrømmene inn i og ut av sysselsetting gjennom undersøkelsesperiodene er til dels omfattende for de to innvandringskohortene fra 2003 og 2005. Bruttostrømmene er høyere for innvandrere enn for norskfødte personer som gjeninnvandrer. Kvinner viser til dels noe høyere bruttostrømmer inn i og ut av sysselsetting enn menn. Tilsvarende var det klart høyere bruttostrømmer til og fra sysselsetting blant mannlige og kvinnelige flyktninger enn blant mannlige og kvinnelige arbeidsinnvandrere. Mannlige innvandrere har en tendens til høyere avgang fra enn tilgang til sysselsetting mot slutten av undersøkelsesperiodene. Dette gjelder især mannlige flyktninger, men omfatter også mannlige innvandrere med arbeid som innvandringsgrunn. Slike negative ubalanser i bruttostrømmene til og fra sysselsetting mot slutten av periodene er ikke til stede hos kvinnelige innvandrere.

5.7. Initialt høye sysselsettingsandeler blant innvandrere i en-personfamilier, men høyere for de med tre og fire familiemedlemmer på sikt

Målt etter familiestørrelse, viser innvandrere med ett familiemedlem registrert bosatt i Norge relativt høye sysselsettingsandeler i første del av undersøkelsesperiodene, og dette er noe mer utpreget blant kvinnelige enn blant mannlige innvandrere. I første del av undersøkelsesperiodene er det innvandrere med to registrert bosatte familiemedlemmer som viser nest høyest sysselsettingsandeler, mens det i siste del av undersøkelsesperiodene er innvandrere med tre og

fire familiemedlemmer som viser høyest sysselsettingsandeler. Innvandrere med fem og spesielt de med seks eller flere familiemedlemmer registrert bosatte i Norge viser lavest sysselsettingsandeler.

Målt etter endringer i familiestørrelse, har innvandrere i en-personfamilier relativt høy sannsynlighet for å komme i sysselsetting på kort og mellomlang sikt etter innvandring, men sannsynligheten faller i forhold til de som endrer familiestørrelse når botiden øker ytterligere. Det første kan ha betydning for innvandrere som kan ha intensjoner om senere gjenforening med familiemedlemmer som ikke er registrert bosatte i Norge. Sysselsettingssannsynligheten øker imidlertid for de som går over fra en-personfamilier til grupper med to, og spesielt tre og fire familiemedlemmer utover i undersøkelsesperioden, mens de som forblir lengre i en-personfamilier svekker sin sysselsettingssannsynlighet med økende botid. Dette kan ha sammenheng med endringer i sammensetningen av familier med enslige innvandrere i Norge med økende botid. Selv de med fem eller flere familiemedlemmer forbedrer sin relative sysselsettingssannsynlighet noe fra kort og mellomlang til noe lengre sikt. Utviklingen i sysselsettingssannsynlighet over tid kan være noe tilpasset forventninger om økte omsorgsforpliktelser med økende familiestørrelser, men dog opp til en viss størrelse.

5.8. Moderat sysselsettingssannsynlighet for innvandrere med høy bostedssentralitet, mens mobilitet kan hjelpe noe på kort sikt

Målt etter bostedssentralitet, viser resultatene på kort sikt en svakt høyere sysselsettingssannsynlighet for innvandrere som flytter mellom sentralitetsnivåene enn de som bor over flere år på samme sentralitetsnivå. Denne flytteeffekten synes å avta og nærmest forsvinne etter hvert som antall år etter innvandring øker. Blant innvandrere som bor på samme sentralitetsnivå gjennom noen år, indikerer resultatene at sannsynligheten for sysselsetting er relativt lav for de som bor på det høyeste sentralitetsnivået, mens det varierer noe mellom de øvrige sentralitetsnivåene om å vise høyest sannsynlighet for å komme i jobb. Det siste synes å være mest relevant blant innvandrere med fluktbakgrunn, mens arbeidsinnvandreres sysselsettingssannsynlighet er mindre påvirket av bostedssentralitet. Forklaringer kan blant annet være flyktningers sterke tendens til å flytte sentralt, slik at konkurransen på arbeidsmarkedet blant disse øker i de mest sentrale regionene, mens arbeidsinnvandrere har en tendens til å spre seg regionalt (jf. bl.a. Stambøl, 2016a, Kornstad, Skjerpen og Stambøl, 2016, 2017).

5.9. Store forskjeller i yrkesstruktur mellom innvandringsgruppene

Målt etter yrkesstruktur, skiller flyktninger og innvandrere med familie som innvandringsgrunn seg fra andre grupper med høye innslag i *Salgs- og serviceyrker*, *Prosess- og maskinoperatører mv.* og *Renholdere, hjelpearbeidere mv.*, mens utdanningsinnvandrere, innvandrere fra øvrige nordiske land og norskfødte som gjeninnvandrer skiller seg ut med relativt høye innslag i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker* og til dels blant *Ledere*. Arbeidsinnvandrere fra 2003-kohorten har mye til felles med yrkesstrukturen i den siste gruppen, men endrer seg klart for 2005-kohorten med fall i *Akademiske yrker* og *Høyskoleyrker* og meget sterk vekst i yrkesgruppen *Håndverkere*. Det siste må sees i sammenheng med EU/EØS-utvidelsen med land i Øst-Europa i 2004.

På bakgrunn av hypoteser stilt innledningsvis om at innvandrere kan stå overfor utfordringer i arbeidsmarkedet i kraft av å være sysselsatte i yrker og næringer med mye tungt arbeid, synes først og fremst å gjelde de med flukt og familie som innvandringsgrunn. Det store innslaget av *Håndverkere* blant arbeidsinnvandrere i 2005-kohorten kan også representere mye tungt arbeid, men denne gruppen av innvandrere er så langt å finne i relativt unge aldersgrupper, der det kan være litt tidlig å se virkningene av mange tunge arbeidsoppgaver.

5.10. Innvandreres sysselsettingshistorie har stor betydning for sysselsettingssannsynligheten

For å belyse betydningen av tidligere yrkeserfaring og perioder med ikke-sysselsetting, er det i kapittel 4 gjennomført ulike regresjonsberegninger hvor vi ser på sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013. I det første settet med regresjonsberegninger forsøker vi å identifisere og belyse betydningen av utenforskap til arbeidslivet i årene rett forut for året 2013. Disse estimeringene gjennomføres til dels separat for henholdsvis kvinner og menn og etter innvandringsbakgrunn. Basert på de estimerte modellene beregnes betydningen for andelen innvandrere i ulike innvandringsgrupper som er sysselsatt i 2013 under en antakelse om at en henholdsvis har vært sysselsatt i alle observasjonsårene før 2013 og at en ikke var sysselsatt i årene 2010-2012.

Vi finner at tidligere yrkeserfaring og perioder med ikke-sysselsetting innvirker på yrkesdeltakingen og viser at sysselsettingshistorikken har stor betydning for andelen innvandrere i de ulike gruppene som er sysselsatte, spesielt på litt lengre sikt. Ikke uventet er den av klart større betydning for innvandrere med fluktbakgrunn enn for andre innvandrere, og noe større betydning for menn enn for kvinner.

5.11. Sysselsettingssannsynligheten påvirkes også av hva innvandrere har gjort når de ikke har vært i jobb

I tillegg til beregningene over, tallfester vi også modeller for sannsynligheten for å være sysselsatt i 2013 med en mer detaljert representasjon av sysselsetting, arbeidsledighet og utdanningshistorien til det enkelte individ. I disse modellene inkluderer vi blant annet opp informasjon om næring i 2012 (gitt at en var sysselsatt), og dersom en ikke var det, informasjon om en var henholdsvis uten arbeid i 2012, under utdanning i 2012 eller arbeidsledig i 2012. I tillegg inkluderer vi informasjon om antall år i hver av de to periodene 2003/2005-2008 og 2009-2011 den enkelte person er henholdsvis i) under utdanning, ii) arbeidsledig, og iii) verken i arbeidsstyrken eller under utdanning, og inkluderer hver av disse variablene i modellspesifikasjonene. Viktige funn her er at sysselsettingssannsynligheten påvirkes av hva innvandrere har gjort når de ikke har vært i arbeid. Det å ha vært under utdanning gir høyere sannsynlighet for å komme i sysselsetting sammenliknet med det å ha vært registrert som arbeidsledig eller å ha stått utenfor arbeidsstyrken for øvrig, men denne effekten er sterkest på kort sikt.

Vi ser også her på innvandreres situasjon ut fra en regional dimensjon. Bosted har betydning for innvandreres yrkesaktivitet, og endring av bosted kan ha betydning for endringer i innvandreres arbeidsmarkedstilknytning. Som i kapittel 3, viser også estimeringsresultatene i kapittel 4 at sysselsettingssannsynligheten blant innvandrere ikke er spesielt høy i de mest sentrale kommunene, men varierer mellom å være høyest i kommunene med sentralitetsnivå 3 og 2, som vil si i noe sentrale kommuner og i mindre sentrale kommuner. Dette synes også her å være mest utpreget blant innvandrere med fluktbakgrunn.

Analysene i både kapitlene 3 og 4 viser at sysselsettingssannsynligheten øker med stigende utdanningsnivå. Resultatene i kapittel 4 viser at utdanningseffekten er størst for innvandrere med fluktbakgrunn. Innvandrere med høyere utdanning har dessuten høyest sannsynlighet for å være i arbeid uavhengig av tidligere arbeidserfaring.

5.12. Politikimplikasjoner

Analysen viser at det er særlig blant innvandrere med bakgrunn i flukt og familieegjenforening at det er et relativt stort potensial for økt sysselsetting. Et viktig funn i den forbindelse er at mange av disse innvandrerne har lav grad av kontinuitet i sysselsettingen. Det vil si at de går relativt mange ganger ut av og inn i arbeidsmarkedet i løpet av undersøkelsesperioden. Studien gir ikke svar på hva dette

skyldes, men en nærliggende forklaring er at mange av disse innvandrerne er sysselsatt i næringer som kjennetegnes ved å ha relativt mange kortvarige jobber. Denne hypotesen understøttes av at mange innvandrere er sysselsatt i *Overnattings- og serveringsvirksomhet, Forretningsmessig tjenesteyting, Industri, Bygge- og anleggsvirksomhet, Varehandel og reparasjon av motorvogner og Transport og lagring*. Et viktig virkemiddel for å få større kontinuitet i sysselsettingen kunne være å forsøke å få dem sysselsatt i andre næringer. Samtidig er disse næringene viktige for som inngangsport til arbeidsmarkedet for mange innvandrere, og dette å styre innvandrerne bort fra disse næringene er dermed trolig ingen god løsning. Økt innsats på arbeidsformidling vil derimot være et viktig virkemiddel for å redusere tiden innvandrerne står utenfor arbeidsmarkedet i overgangen mellom gammel og ny jobb.

Et annet viktig funn i analysen er at innvandrere med bakgrunn i flukt og som bor i de mest sentrale områdene (særlig Oslo) skiller seg ut ved å ha lav grad av sysselsetting. Dette kan tyde på at etterspørselen etter arbeid som krever relativt lave kvalifikasjoner blir for stor i sentrale områder i forhold til tilbudet av slike jobber. Fra et sysselsettingssynspunkt kan det dermed være ønskelig å spre bosettingen av innvandrere med relativt lave kvalifikasjoner ut til mindre sentrale områder, det vil si områder med middels grad av bostedssentralitet. Hvordan en i praksis skal få dette til, har vi ikke sett på. En mulighet kunne være å innføre midlertidig lønnstilskudd for flyktninger som bosetter seg utenfor de mest sentrale områdene.

Ikke uventet finner vi at utdanning er viktig for arbeidsmarkedstilknytningen. Betydningen av økt utdanning varierer imidlertid over innvandringsgrupper, og det er særlig blant innvandrere med bakgrunn i flukt at vi finner stor betydning av økt utdanning.

Analysen viser ellers at tidligere arbeidsmarkedstilknytning har stor betydning for det å være sysselsatt seinere i livet. Dette tyder på at det er viktig med tidlig innsats fra NAV sin side for å få personer med bakgrunn i flukt og familiegjennomføring ut i sysselsetting så fort som overhodet mulig.

Referanser

- Bjørnstad, R. mfl. (2015): Virkninger av allmenngjøring av tariffavtaler. Rapport nr. 2-2015 fra Senter for lønnsdannelse.
- Blom, S. (2014): Sysselsetting og økonomiske overføringer blant sju innvandringskohorter av innvandrere observert i perioden 1993-2010. Rapporter 2014/38. Statistisk sentralbyrå.
- Bratsberg, B., O. Raaum og K. Røed (2011): Yrkesdeltakelse på lang sikt blant ulike innvandrergrupper i Norge. Rapport nr.1/2011. Frischsenteret.
- Bratsberg, B., O. Raaum og K. Røed (2016): Flyktninger på det norske arbeidsmarkedet. *Søkelys på arbeidslivet* 03-2016 (volum 32).
- Dagsvik, J.K., T. Kornstad og T. Skjerpen (2013): Labor force participation and the discouraged worker effect. *Empirical Economics*, 45, 401–433.
- Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) (2018): Sysselsetting blant innvandrere.
- Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) (2020): Hvorfor faller flyktninger ut av arbeidslivet? Rapport 2020-5 Utarbeidet av Proba Analyse.
- Kornstad T., T. Skjerpen og K. Telle (2016): Selvforsørging etter botid blant ikke-nordiske innvandrere, Økonomiske Analyser 4/2016, Statistisk sentralbyrå.
- Kornstad, T., T. Skjerpen og L.S. Stambøl (2016): Utvandring blant innvandrere i Norge – Del 2: Analyser basert på mikro data. Rapporter 2016/27, Statistisk sentralbyrå.
- Kornstad, T., T. Skjerpen og L.S. Stambøl (2017): Why do immigrants to Norway leave the country or move domestically? - Some important facts. I Ingrid Muenstermann (red.) *"People's Movements in the 21st Century - Risks, Challenges and Benefits"*, InTech, s. 207–227.
- Pettersen, S.V. (2013): Utvandring fra Norge 1971-2011. Rapporter 2013/30, Statistisk sentralbyrå.
- Stambøl, L.S. (2015): *Migration, allocation and reallocation of immigrants in the regional labour markets*. Paper presentert på *the 55th Congress of the European Regional Science Association*. Lisboa, Portugal, 25. - 29. august 2015.
- Stambøl L.S. (2016a): Sysselsetting og flytting blant innvandrere belyst ved regional arbeidsmarkedsmobilitet, Rapporter 2016/06. Statistisk sentralbyrå.
- Stambøl, L.S. (2016b): A cohort integration analysis of work and educational participation among internal mobile and non-mobile immigrants by reason for immigration. Paper presentert på the 56th Congress of the European Regional Science Association. Wien, Østerrike, 23. - 26. august 2016.
- Stambøl, L.S. (2016c): From migrants to workers in the regional labour markets of Norway. I Nordregio News, 3 - 2016 "Migration and integration". Nordregio, Stockholm, Oktober 2016.
- Stambøl, L.S. (2017): Immigrants' settlement and participation in the Norwegian labour markets since the turn of the millennium. I Elli Heikkilä (red.) *"Immigrants and labour markets - Experiences from abroad and Finland"*, Migration Institute of Finland, pp. 76-105.
- Statistisk sentralbyrå (1994). Standard for kommunklassifisering 1994. Norges offisielle statistikk. Hentet fra https://www.ssb.no/a/histstat/nos/nos_c192.pdf
- Statistisk sentralbyrå (2011): Standard for yrkesklassifisering (STYRK-08). Notater 2011/17, Statistisk sentralbyrå.
- Vassenden, K. (2015): *Om kvaliteten på den norske inn- og utvandringsstatistikken*, Notater 2015/17, Statistisk sentralbyrå.

Figurregister

Figur 3.1.	Sysselsettingsandeler blant alle personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Målt per år gjennom perioden 2003-2014.....	26
Figur 3.2.	Sysselsettingsandeler blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Målt per år gjennom perioden 2003-2014.....	27
Figur 3.3	Sysselsettingsandeler blant alle personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter kjønn. Målt per år gjennom perioden 2003-2014	28
Figur 3.4.	Sysselsettingsandeler blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter kjønn. Målt per år gjennom perioden 2003-2014	28
Figur 3.5.	Sysselsetting etter arbeidstid blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke	29
Figur 3.6.	Sysselsetting etter arbeidstid blant personer 15-63 år som innvandret til Norge i 2003 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2003-2014 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter kjønn. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke	30
Figur 3.7.	Fordelingen av antall år som sysselsatt i perioden 2003-2014 blant personer 15-63 år som har vært sysselsatt minst ett år blant henholdsvis innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret til Norge i 2003 ¹	31
Figur 3.8.	Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år. Personer som innvandret til Norge i 2005. Målt per år gjennom perioden 2005-2014	32
Figur 3.9.	Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år. Personer som innvandret til Norge i 2005 og som har vært bosatte gjennom hele perioden 2005-2014. Målt per år gjennom perioden 2005-2014.....	32
Figur 3.10.	Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år etter kjønn. Personer som innvandret til Norge i 2005. Målt per år gjennom perioden 2005-2014.....	33
Figur 3.11.	Sysselsettingsandeler blant innvandrere og øvrige befolkning som innvandret i alderen 15-65 år etter kjønn. Personer som innvandret til Norge i 2005 og som har vært bosatte gjennom hele perioden 2005-2014. Målt per år gjennom perioden 2005-2014	33
Figur 3.12.	Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke blant personer 15-65 år som innvandret til Norge i 2005 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2005-2014. Innvandrere og øvrige befolkning som innvandret	34
Figur 3.13.	Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke blant personer 15-65 år som innvandret til Norge i 2005 og som har vært registrert bosatte i Norge gjennom hele undersøkelsesperioden 2005-2014 etter kjønn. Innvandrere og øvrige befolkning som innvandret	35

Figur 3.14. Fordelingen av antall år som sysselsatt i perioden 2003-2014 blant personer 15-63 år som har vært sysselsatt minst ett år blant henholdsvis innvandrere og den øvrige befolkningen som innvandret til Norge i 2005. Personer som har vært registrert bosatte i Norge gjennom perioden 2005-2014	36
Figur 3.15. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 fra innvandringskohorten 2003 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	38
Figur 3.16. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 blant menn fra innvandringskohorten 2003 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	40
Figur 3.17. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2003 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	42
Figur 3.18. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 fra innvandringskohorten 2005 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	44
Figur 3.19. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av menn fra innvandringskohorten 2005 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	46
Figur 3.20. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2005 etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	48
Figur 3.21. Antall år med bidrag til sysseletting og ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med flukt som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	49
Figur 3.22. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med flukt som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	50
Figur 3.23. Antall årsbidrag til sysseletting og ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med flukt som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	51
Figur 3.24. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med flukt som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	51
Figur 3.25. Antall årsbidrag til sysseletting og ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	52
Figur 3.26. Antall årsbidrag til ikke-sysseletting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	53

Figur 3.27. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	53
Figur 3.28. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	54
Figur 3.29. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	55
Figur 3.30. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	55
Figur 3.31. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	56
Figur 3.32. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet flyktning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	57
Figur 3.33. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrere som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	57
Figur 3.34. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrere som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	58
Figur 3.35. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrere som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	59
Figur 3.36. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med familie tilknyttet arbeidsinnvandrere som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	59
Figur 3.37. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med arbeid som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	60
Figur 3.38. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med arbeid som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	61

Figur 3.39. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med arbeid som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	62
Figur 3.40. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med arbeid som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	62
Figur 3.41. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med utdanning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	63
Figur 3.42. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 med utdanning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	64
Figur 3.43. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med utdanning som innvandringsgrunn. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	64
Figur 3.44. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 med utdanning som innvandringsgrunn etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	65
Figur 3.45. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 fra øvrige nordiske land. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	66
Figur 3.46. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer fra innvandringskohorten 2003 fra øvrige nordiske land etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	66
Figur 3.47. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 fra øvrige nordiske land. Antall årsbidrag i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn	67
Figur 3.48. Antall årsbidrag til ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer fra innvandringskohorten 2005 fra øvrige nordiske land etter status som under utdanning, arbeidsledig og utenfor arbeidsstyrken for øvrig. I prosent av totalt antall årsbidrag. Etter kjønn.....	67
Figur 3.49. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant sysselsatte fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter antall år i sysselsetting	69
Figur 3.50. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting.....	70
Figur 3.51. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant sysselsatte fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere og øvrige befolkning som innvandret etter antall år i sysselsetting	70
Figur 3.52. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting.....	71

Figur 3.53. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 med flukt som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting	72
Figur 3.54. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 med arbeid som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting	72
Figur 3.55. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 med flukt som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting	73
Figur 3.56. Gjennomsnittlig antall arbeidstimer per uke i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 med arbeid som innvandringsgrunn fordelt på kjønn etter antall år i sysselsetting	74
Figur 3.57. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 av menn fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere og øvrig befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	75
Figur 3.58. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 blant kvinner fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere og øvrig befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	76
Figur 3.59. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 av menn fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere og øvrig befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	77
Figur 3.60. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 blant kvinner fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere og øvrig befolkning som innvandret. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	78
Figur 3.61. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 av menn fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	79
Figur 3.62. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2004-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2003 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	80
Figur 3.63. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 av menn fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	80
Figur 3.64. Tilgang til og avgang fra sysselsetting i perioden 2006-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2005 fordelt på innvandrere med flukt og arbeid som innvandringsgrunn. I prosent av sysselsettingen ved utgangen av året før	81
Figur 3.65. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i produksjonsnæringer i perioden 2003-2014. Totalt og fordelt etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent	83
Figur 3.66. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i konsumrettede tjenestenæringer i perioden 2003-2014. Totalt og fordelt etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent	85
Figur 3.67. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i tekniske og finansielle tjenestenæringer i perioden 2003-2014. Totalt og fordelt etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent	86
Figur 3.68. Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som er å finne i øvrige markedsrettede og	

	offentlige tjenestenæringer i perioden 2003-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2003-kohorten = 100 prosent.....	88
Figur 3.69.	Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i produksjonsnæringer i perioden 2005-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent	89
Figur 3.70.	Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i konsumrettede tjenestenæringer i perioden 2005-2014. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent	90
Figur 3.71.	Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i tekniske og finansielle tjenestenæringer i perioden 2005-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent	91
Figur 3.72.	Andel i prosent av sysselsettingen blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som er å finne i øvrige markedsrettede og offentlige tjenestenæringer i perioden 2005-2014. Totalt og etter kjønn. Total årlig sysselsetting blant innvandrere og etter kjønn i 2005-kohorten = 100 prosent.....	93
Figur 3.73.	Innvandrere fra innvandringskohorten 2003 som var sysselsatte ved utgangen av 2005 etter næring fordelt etter om de er sysselsatt i samme næring, i en annen næring eller gått ut av sysselsetting etter henholdsvis 5 og 10 år etter ankomst i 2008 og 2013. Prosent	95
Figur 3.74.	Innvandrere fra innvandringskohorten 2005 som var sysselsatte i 2007 etter næring fordelt etter om de er sysselsatt i samme næring, i en annen næring eller gått ut av sysselsetting etter henholdsvis 5 og 8 år etter ankomst i 2010 og 2013. Prosent	97
Figur 3.75.	Sysselsettingsandeler i perioden 2003-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2003 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2003-2014. Prosent.....	99
Figur 3.76.	Sysselsettingsandeler i perioden 2003-2014 blant mannlige innvandrere fra innvandringskohorten 2003 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2003-2014. Prosent.....	99
Figur 3.77.	Sysselsettingsandeler i perioden 2003-2014 blant kvinnelige innvandrere fra innvandringskohorten 2003 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2003-2014. Prosent.....	100
Figur 3.78.	Sysselsettingsandeler i perioden 2005-2014 blant innvandrere fra innvandringskohorten 2005 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2005-2014. Prosent.....	101
Figur 3.79.	Sysselsettingsandeler i perioden 2005-2014 blant mannlige innvandrere fra innvandringskohorten 2005 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2005-2014. Prosent.....	101
Figur 3.80.	Sysselsettingsandeler i perioden 2005-2014 blant kvinnelige innvandrere fra innvandringskohorten 2005 etter antall familiemedlemmer de har registrert bosatte i Norge i perioden 2005-2014. Prosent.....	102

Tabellregister

Tabell 2.1. En oversikt over grupper etter innvandringsbakgrunn som anvendes i analysene	15
Tabell 2.2. Andel av innvandringen i 2003 og 2005 blant personer i alderen 15-74 år fordelt på tre hovedgrupper etter kjønn og videre etter ni grupper etter innvandringsbakgrunn og kjønn. Total innvandring i henholdsvis 2003 og 2005 = 100. Prosent.....	16
Tabell 2.3 Andel av innvandringen i 2003 og 2005 blant personer i alderen 15-74 år fordelt etter fire landgrupper og kjønn. ¹ Total innvandring i henholdsvis 2003 og 2005 = 100. Prosent.....	16
Tabell 2.4. En oversikt over næringsgrupperingene som anvendes i analysene.....	20
Tabell 2.5. En oversikt over yrkesgrupperingen som anvendes i analysen.....	21
Tabell 3.1. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av personer i alderen 15-63 år fra innvandringskohorten 2003. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	37
Tabell 3.2. Antall år med bidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av menn fra innvandringskohorten 2003. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret	39
Tabell 3.3. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2003-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2003. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret	41
Tabell 3.4. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av personer i alderen 15-65 år fra innvandringskohorten 2005. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret.....	43
Tabell 3.5. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av menn i alderen 15-65 år fra innvandringskohorten 2005. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret	45
Tabell 3.6. Antall årsbidrag til sysselsetting og ikke-sysselsetting i perioden 2005-2014 av kvinner fra innvandringskohorten 2005. Antall personer, antall årsbidrag og i prosent av totalt antall årsbidrag. Etter innvandrere og øvrige befolkning som innvandret	47
Tabell 3.7. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2008 blant personer som innvandret i 2003 og 2005	103
Tabell 3.8. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2013 blant personer som innvandret i 2003 og 2005	104
Tabell 3.9. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2006 og 2011 blant personer som innvandret i 2003	107
Tabell 3.10. Estimert sannsynlighet for å være sysselsatt i 2008 og 2013 blant personer som innvandret i 2005	108
Tabell 3.11. Sysselsatte i 2013 fra innvandringskohortene i 2003 og 2005 fordelt på yrkesgrupper	110
Tabell 4.1. Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Alle innvandrere i innvandringskohortene 2005 og 2003	112
Tabell 4.2. Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2005	113

Tabell 4.3.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2003 ¹	114
Tabell 4.4.	Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Kvinnelige innvandrere i innvandringskohortene 2005 og 2003	115
Tabell 4.5.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2005. Kvinner.....	116
Tabell 4.6.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohort 2003. Kvinner.....	116
Tabell 4.7.	Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Mannlige innvandrere i innvandringskohortene 2005 og 2003.....	117
Tabell 4.8.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohorten 2005. Menn.....	118
Tabell 4.9.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. Innvandringskohorten 2003. Menn.....	118
Tabell 4.10.	Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Individer fra innvandringsgruppe A i innvandringskohortene 2005 og 2003	119
Tabell 4.11.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2005-kohorten. Innvandringsgruppe A.....	119
Tabell 4.12.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2003-kohorten. Innvandringsgruppe A.....	120
Tabell 4.13.	Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Individer fra innvandringsgruppe B i innvandringskohortene 2005 og 2003 ¹	120
Tabell 4.14.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2005-kohorten. Innvandringsgruppe B	121
Tabell 4.15.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2003-kohorten. Innvandringsgruppe B	121
Tabell 4.16.	Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Individer fra innvandringsgruppe C i innvandringskohortene 2005 og 2003 ¹	121
Tabell 4.17.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2005-kohorten. Innvandringsgruppe C.....	122
Tabell 4.18.	Predikert sannsynlighet for å være i arbeid i 2013 under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkedstilknytning. 2003-kohorten. Innvandringsgruppe C.....	122
Tabell 4.19.	Estimerte parametre i en logit-modell for å være sysselsatt i 2013. Modell med disaggregert informasjon om tidligere arbeidsmarkedsstatus. Alle innvandrere i kohortene 2005 og 2003	123
Tabell 4.20.	Beregnete sannsynligheter for å være i arbeid 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkeds- og utdanningshistorikk. Alle innvandrere i 2005-kohorten.....	125
Tabell 4.21.	Beregnete sannsynligheter for å være i arbeid 2013 for ulike grupper av innvandrere under ulike forutsetninger om tidligere arbeidsmarkeds- og utdanningshistorikk. Alle innvandrere i 2003-kohorten.....	126